

Crimen y Covid-19.  
Cómo los *combos* de Medellín  
respondieron a la pandemia

*Christopher Blattman*

*David Cerero*

*Gustavo Duncan*

*Sebastián Hernández*

*Benjamin Lessing*

*Juan F. Martínez*

*Juan Pablo Mesa-Mejía*

*Helena Montoya*

*Santiago Tobón*

**Christopher Blattman**

Profesor, The University of Chicago.  
Correo electrónico: blattman@gmail.com

**David Cerero**

Estudiante de doctorado, Yale University.  
Correo electrónico: david.cerero@yale.edu

**Gustavo Duncan**

Profesor, Universidad EAFIT.  
Correo electrónico: gduncan@eafit.edu.co

**Sebastián Hernández**

Estudiante de doctorado, Yale University.  
Correo electrónico: sebastian.hernandez@yale.edu

**Benjamín Lessing**

Profesor, The University of Chicago.  
Correo electrónico: blessing@uchicago.edu

**Juan F. Martínez**

Investigador, Innovations for Poverty Action.  
Correo electrónico: fmartinez@poverty-action.org

**Juan Pablo Mesa-Mejía**

Investigador, Innovations for Poverty Action.  
Correo electrónico: jpmesa@poverty-action.org

**Helena Montoya**

Investigadora, Fundación Éxito.

**Santiago Tobón**

Profesor, Universidad EAFIT.  
Correo electrónico: stobonz@eafit.edu.co

## Introducción\*

Desde que inició la propagación del Covid-19, diferentes académicos (Berg y Varsori, 2020; Tamayo, 2020) y periodistas (*Caracol Radio Medellín*, 2020; Hart, 2020; Olivares, 2020; *Semana*, 2020; *The Economist*, 2020; White, 2020) han difundido anécdotas sobre organizaciones criminales de diferentes partes del mundo que, asumiendo un rol como el del Estado, comenzaron a ofrecerle ayuda a los ciudadanos para enfrentar la pandemia. Estas anécdotas van desde organizaciones criminales que hacen cumplir las reglas de las cuarentenas decretadas por los gobiernos hasta grupos que proporcionan ayudas en especie para los más necesitados.

Pero ¿qué tan comunes son las respuestas de los grupos criminales que se han robado los titulares de prensa?, ¿reflejan en realidad dichas anécdotas la forma como estos grupos han respondido ante el Covid-19? Con el objetivo de contestar estas y otras preguntas, durante el primer semestre de 2020 nos dimos a la tarea de recolectar información, de manera sistemática, sobre la

---

\* Los autores agradecemos la asistencia de investigación de Angie Mondragón, María A. Rodríguez-Uribe, Sofía Jaramillo y Felipe Fajardo de Innovations for Poverty Action; Peter Deffebach y Zachary Tausanovitch de la Universidad de Chicago; y Nelson Matta Colorado del diario *El Colombiano*. Por el apoyo en la implementación del proyecto y el acceso a información, agradecemos a la Secretaría de Seguridad y Convivencia de la Alcaldía de Medellín, al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec) y al Ministerio de Justicia, estos dos últimos del gobierno nacional de Colombia. Finalmente, agradecemos la financiación de la National Science Foundation (NSF); la UK Foreign, Commonwealth & Development Office —entregada a través de la Crime and Violence Initiative de J-PAL y el Conflict, Stability and Security Fund (CSSF)—; y el Economic Development and Institutions Programme (EDI) —el cual es financiado por UK Aid del gobierno del Reino Unido y trabaja en colaboración con Oxford Policy Management Limited, la University of Namur, la Paris School of Economics y Aide à la Décision Économique—.

forma como los grupos criminales de Medellín (Colombia) y el gobierno local de la ciudad estaban enfrentando la pandemia. Esta recolección la hicimos a través de una encuesta y unas entrevistas telefónicas realizadas con habitantes y líderes de casi todos los barrios de ingreso bajo y medio de la ciudad.

Medellín tiene una de las concentraciones más altas de grupos criminales del mundo. En casi todos los barrios de ingreso bajo y medio de la ciudad existe un grupo criminal denominado *combo*, el cual resuelve disputas, vigila las calles y, a menudo, cobra impuestos a los negocios. Si hay algún lugar en el que los grupos criminales hayan respondido ante la pandemia del Covid-19, ese lugar ha de haber sido Medellín.

El objetivo de este capítulo es analizar, utilizando los resultados de la encuesta y las entrevistas anteriormente mencionadas, la forma como los grupos criminales de Medellín y el gobierno de la ciudad respondieron ante la pandemia del Covid-19.

Este texto hace parte de un proyecto de investigación más amplio liderado por los profesores Blattman y Lessing de la Universidad de Chicago, y Duncan y Tobón de la Universidad EAFIT, con el apoyo de Innovations for Poverty Action (IPA). En el marco de este proyecto, cuyo objetivo general es comprender el crimen organizado de Medellín, así como diseñar y evaluar políticas para disminuir sus efectos negativos, un equipo de investigación ha venido recogiendo información sobre el mencionado fenómeno desde mucho antes del inicio de la pandemia del Covid-19.

Nuestros resultados muestran que, al contrario de lo que indican muchos de los titulares de prensa anteriormente mencionados, la respuesta de los *combos* de Medellín ante la pandemia del coronavirus fue ocasional y, en la mayoría de los casos, no estuvo relacionada con los factores que parecen motivar el ejercicio de funciones de gobierno por parte de estos grupos. Nuestros principales hallazgos muestran que:

- La mayor parte de las ayudas ofrecidas y el refuerzo de las reglas impuestas a los ciudadanos de Medellín con motivo de la pandemia provino de las autoridades estatales y no de los *combos*.
- Un pequeño número de *combos*, sin embargo, estuvo muy involucrado en la entrega de ayudas a la población, así como en tareas dirigidas a hacer cumplir las reglas de la cuarentena dentro de sus territorios.

- Las respuestas ocasionales de los *combos* ante la pandemia fueron relativamente idiosincráticas. Aunque los niveles de gobierno criminal previos a la pandemia están asociados con características de los barrios en donde operan los *combos*, los niveles de gobierno criminal durante la pandemia no lo están. En este mismo sentido, los niveles de gobierno criminal previos a la pandemia no están asociados con un mayor o menor involucramiento de los *combos* en el refuerzo de las reglas de la cuarentena o en la provisión de ayudas a la población durante la pandemia.

## 1. Contexto

Luego de haber sido la ciudad más violenta del mundo hacia principios de la década de los noventa del siglo pasado, Medellín ha logrado grandes avances en materia de seguridad (Martin, 2012; Centro Nacional de Memoria Histórica, 2017). No obstante, la sofisticada y ordenada estructura de grupos de crimen organizado que existe en ella (Blattman, Duncan, Lessing, Mesa Mejía y Tobón, 2020) sigue siendo una amenaza importante para la calidad de vida de los ciudadanos y la autoridad del Estado, principalmente en áreas pobres y desatendidas.

En Medellín, los *combos* establecieron su poder y su control en respuesta a una ausencia histórica de servicios de gobierno, al igual que a la importancia geográfica de la ciudad para las rutas del tráfico de drogas. Hoy en día, la mayoría de los barrios de ingreso medio y bajo de Medellín están gobernados en alguna medida por un grupo criminal. En estos barrios, tanto el Estado como los *combos* ofrecen diferentes servicios, entre los que se incluyen resolver disputas, hacer cumplir contratos, vigilar, prevenir el crimen, administrar mercados y gravar negocios. Los niveles en los que los *combos* ofrecen estos servicios difieren a lo largo de la ciudad y estas variaciones parecen estar relacionadas con cambios en la importancia de rentas, como el cobro de cuotas de seguridad y la venta de drogas (Blattman, Duncan, Lessing y Tobón, 2021).

Los *combos* también monopolizan algunos mercados ilegales locales, especialmente la venta minorista de drogas y los préstamos gota a gota. En el núcleo urbano de Medellín, el Estado es relativamente fuerte, está bien

organizado y, sin embargo, en ciertas áreas de la periferia, la presencia estatal es débil y el gobierno de los *combos* es relativamente fuerte.

El anterior fenómeno, conocido en la literatura como *gobierno criminal* o *gobernanza criminal*, no es exclusivo de Medellín. En otros países, como Brasil (Lessing, 2017; Magaloni, Franco-Vivanco y Melo, 2020; Arias, 2006; Arias y Barnes, 2017), Jamaica (Sives, 2002; Gray, 2003) y México (Durán-Martínez, 2015; Díaz-Cayeros, Magaloni y Ruiz-Euler, 2014), existen también grupos criminales que ejercen todo tipo de funciones estatales.

Desde que inició la pandemia, en Medellín comenzaron también a aparecer anécdotas sobre la respuesta de los *combos* ante el Covid-19. Algunos titulares de prensa se refirieron a intimidaciones y amenazas de los *combos* hacia ciudadanos de quienes se sospechaba que estaban contagiados con el virus. Esto con el propósito de limitar su circulación (Olivares, 2020). Otros recuentos señalaron que en algunos sectores de la ciudad los habitantes estaban recibiendo ayudas de los *combos* para enfrentar la pandemia (White, 2020).

## 2. Metodología

En abril de 2020, cuatro semanas después del inicio de una cuarentena impuesta en todo el país por el gobierno nacional, llevamos a cabo una encuesta telefónica en la que entrevistamos a alrededor de 1200 residentes y líderes de casi todos los barrios de ingreso bajo y medio de Medellín. Casi todos estos barrios tienen una fuerte presencia de *combos*, los cuales ejercen normalmente algunas funciones de gobierno.

Durante la encuesta entrevistamos aproximadamente a cuatro personas de cada barrio. Las preguntas que les hicimos estuvieron relacionadas con las medidas de refuerzo de la cuarentena, así como con el cumplimiento de esta por parte de los ciudadanos. También los interrogamos sobre la provisión de bienes y servicios por parte del Estado y los *combos* durante la cuarentena, al igual que por los cambios ocurridos durante esta en materia de oferta y precios de algunos bienes de la canasta familiar, actividades ilegales de los *combos* y condiciones de seguridad de los barrios. Además de la encuesta, hicimos 32 entrevistas telefónicas semiestructuradas con el objetivo de complementar la información cuantitativa.

La información de la encuesta la complementamos igualmente con mediciones sobre los niveles de gobierno y legitimidad del Estado y de los *combos* realizadas antes de la pandemia. Así mismo, la completamos con datos administrativos sobre características demográficas, socioeconómicas y geográficas de los barrios que encuestamos.

### 3. Hallazgos principales

#### 3.1. La mayoría de los bienes y servicios que recibieron los ciudadanos para enfrentar la pandemia vinieron del gobierno local y no de los *combos*

Los resultados de la encuesta muestran que, durante la cuarentena, los ciudadanos recibieron más bienes y servicios de parte de la policía y la Alcaldía de Medellín que de parte de los *combos*. La figura 1 muestra que, si bien el grado de involucramiento del Estado y de los *combos* en la provisión de dichos bienes y servicios fue modesto, el Estado superó a los *combos* en casi todos los casos, excepto en la provisión de ayuda a los adultos mayores para hacer sus diligencias.

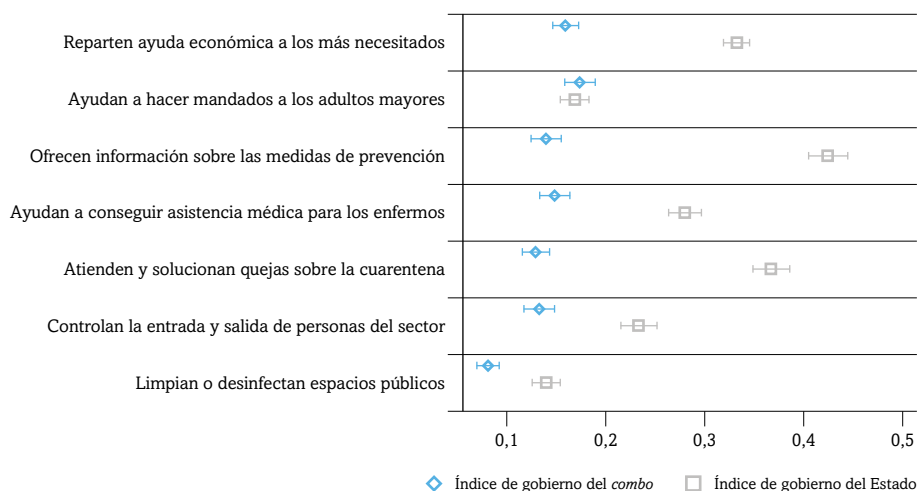


Figura 1. Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena

Fuente: elaboración de los autores.

Casi todos los barrios de la muestra de la encuesta tienen un *combo* activo. Según los datos que recogimos antes del inicio de la pandemia, la mayoría de estos *combos* son lo suficientemente fuertes como para ejercer algún grado de gobierno criminal. Esto indica que la poca frecuencia con la que estos grupos les ofrecieron a los ciudadanos bienes y servicios para enfrentar la pandemia no se debió a la ausencia de *combos* capaces de ejercer funciones de gobierno. En esta misma línea, la evidencia cualitativa, tanto de las preguntas abiertas de la encuesta como de las entrevistas semiestructuradas, sugiere que los *combos* estuvieron muy pasivos durante la pandemia y, a lo sumo, hicieron pequeños ajustes a la forma de llevar a cabo sus actividades ilegales:

Los muchachos no han hecho nada, realmente los muchachos del *combo* no se han visto por ahí, no se ven hace días (entrevista, 25 de marzo de 2020).

Los grupos ilegales poco se han visto en el territorio, ni han mandado mensajes a la comunidad frente a esta emergencia del coronavirus (entrevista, 26 de marzo de 2020).

### **3.2. Las autoridades también tuvieron un papel más importante que los *combos* a la hora de hacer cumplir la cuarentena**

A los encuestados también les preguntamos con qué frecuencia intervendrían las autoridades y los *combos* si ocurrieran diferentes situaciones que constituirían violaciones a la cuarentena. Entre estas se encuentran las aglomeraciones de personas, las fiestas, el no uso de tapabocas y la no verificación, por parte de los negocios, de que los clientes estuvieran cumpliendo con el pico y cédula.<sup>1</sup> La figura 2 evidencia que el Estado tuvo también un papel más importante que los *combos* haciendo cumplir las reglas de la cuarentena.

La misma figura ilustra también que la intervención de los *combos* ante el aumento de los precios por parte de los supermercados y las farmacias fue mucho más frecuente que su intervención ante las demás situaciones. No

---

<sup>1</sup> Esta fue una medida impuesta por el gobierno para evitar las aglomeraciones de personas. De acuerdo con esta medida, las personas solamente podían salir de sus casas en días específicos, los cuales estaban determinados por los últimos números de su cédula.

obstante, incluso ante dichas situaciones, la intervención del Estado fue mucho más común que la de los *combos*.

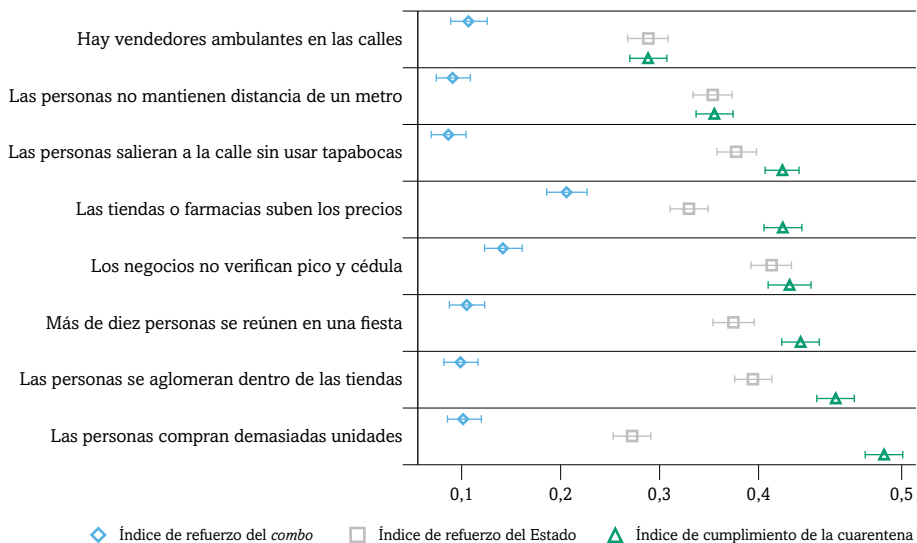


Figura 2. **Índice de refuerzo de la cuarentena e índice de cumplimiento de la cuarentena**

Fuente: elaboración de los autores.

Nuevamente, la evidencia cualitativa refuerza la idea de que los funcionarios de la Alcaldía de Medellín y la policía tuvieron un rol mucho más activo en el refuerzo de las reglas de la cuarentena:

La policía ha estado muy pendiente, el helicóptero siempre está pasando, recordando que la gente debe estar en sus casas; los del cuadrante hacen entrar la gente y han puesto comparendos. Nosotros tenemos muy buena relación con los agentes del cuadrante entonces ellos nos han ayudado bastante, hasta trajeron yogures y leche para los niños (entrevista, 30 de marzo de 2020).

Ellos [la fuerza pública] están haciendo el trabajo que pueden, son muy poquitos policías para barrios tan grandes, pero cuando ven gente en la calle automáticamente los regañan [sic] y hacen entrar a sus casas y si no obedecen les hacen un comparendo (entrevista, 30 de marzo de 2020).

El helicóptero [de la policía] pasa avisando que van a poner multas y hasta cárcel al que esté en la calle (entrevista, 2 de abril de 2020).

### 3.3. Algunos pocos *combos* estuvieron muy activos en hacer cumplir las reglas de la cuarentena y proveer bienes y servicios para ayudar a los ciudadanos a enfrentar la pandemia

Los promedios esconden una gran variación a lo largo de la ciudad. A pesar de que, en promedio, los *combos* estuvieron poco involucrados con hacer cumplir la cuarentena, la figura 3 da cuenta de que, en unos cuantos barrios de

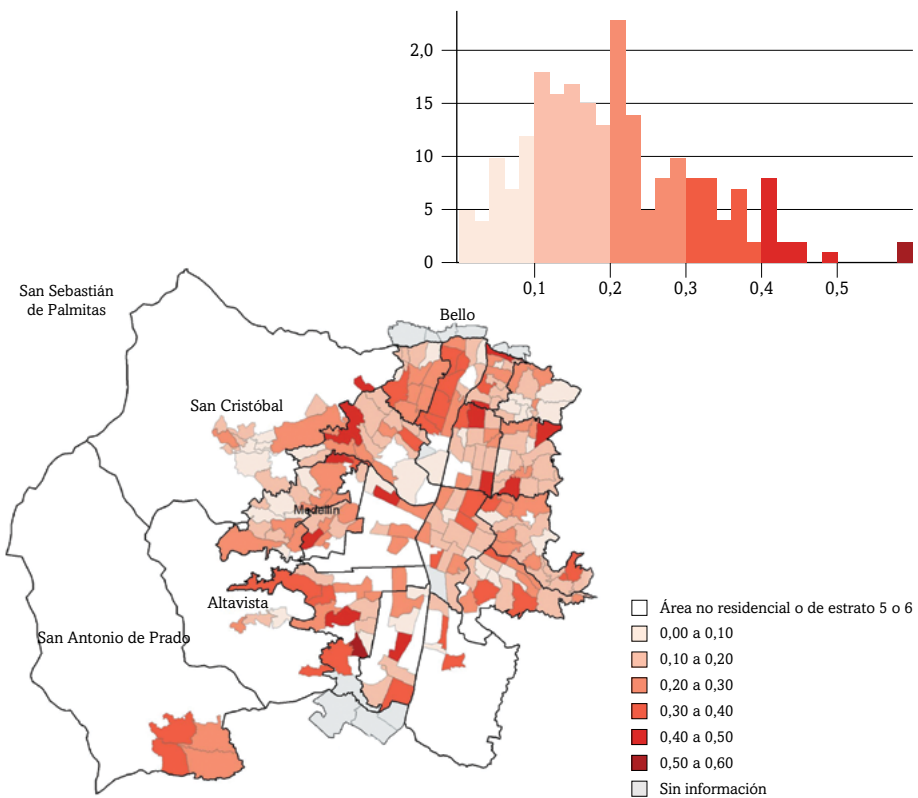


Figura 3. Índice de refuerzo de la cuarentena correspondiente a los *combos*, por barrio

*Nota:* las regiones sombreadas corresponden a los barrios incluidos en nuestra encuesta. Los colores reflejan los valores del índice de refuerzo de cuarentena por parte de los *combos* para cada barrio. Los rojos más oscuros indican los barrios donde los valores del índice son más altos (el *combo* hizo cumplir más las reglas de cuarentena).

*Fuente:* elaboración de los autores.

la ciudad (los de los tonos de rojo más oscuros), los niveles de involucramiento de dichos grupos fueron altos.

La figura 4 presenta el índice de refuerzo de la cuarentena correspondiente a los *combos* para cada una de las situaciones por las que preguntó la encuesta. La figura indica que los *combos* que más hicieron cumplir la cuarentena lo llevaron a cabo principalmente interviniendo en los casos en los que las tiendas y las farmacias incrementaron los precios de los productos, y en aquellos en los que los negocios dejaron entrar a los clientes sin verificar el pico y cédula.

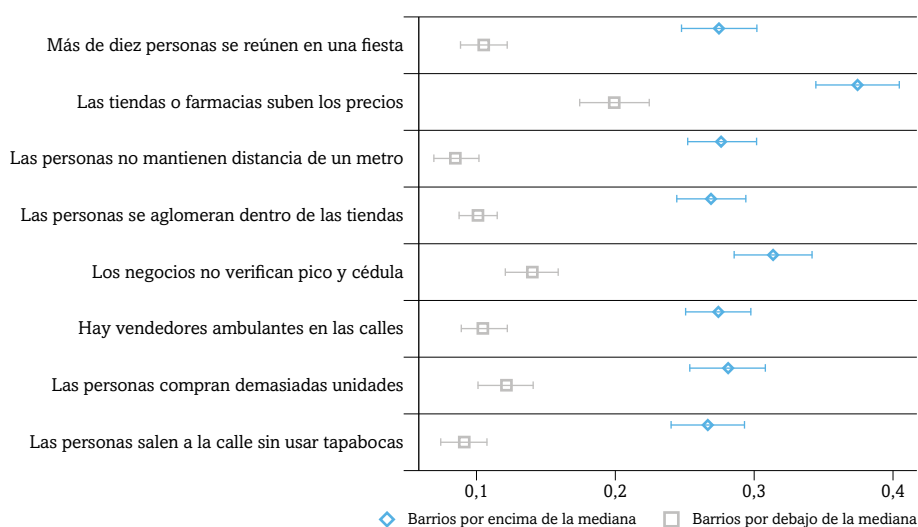


Figura 4. **Índice de refuerzo de la cuarentena correspondiente a los *combos*, por situación**

Fuente: elaboración de los autores.

La figura 5 muestra el índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena correspondiente a los *combos* para cada uno de los tipos de bienes y servicios por los que indagó la encuesta. En los barrios en los que los *combos* estuvieron más activos reforzando la cuarentena (color azul), los bienes y servicios que más proveyeron estos grupos fueron ayuda a los adultos mayores para hacer diligencias, información para prevenir el virus y consecución de asistencia médica para los enfermos.

La evidencia cualitativa que encontramos de que los *combos* hayan ayudado a las comunidades a enfrentar la pandemia es escasa, lo cual es consistente con

lo que indican los datos de la encuesta. Sin embargo, algunos pocos ejemplos provenientes de las respuestas de los entrevistados a las preguntas abiertas de la encuesta sugieren que cuando los *combos* ayudaron a las comunidades, lo hicieron a través de actividades como las anteriormente señaladas: “Ellos [miembros del *combo*] estos días les estaban dando mercados a las familias más pobres de por donde ellos se mantienen, ahí por donde tienen las plazas” (entrevista, 30 de marzo de 2020).

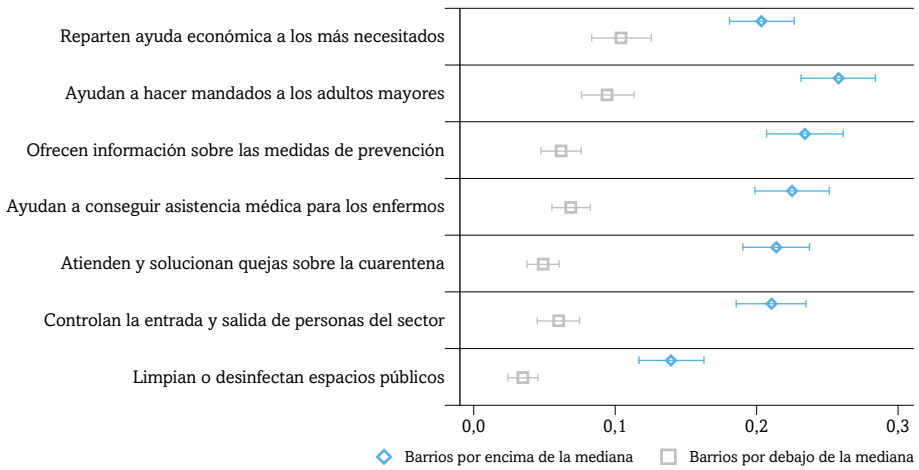


Figura 5. Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena, por actividad

Fuente: elaboración de los autores.

### 3.4. Sorprendentemente, el nivel de gobierno de los *combos* medido antes de la pandemia no predice las respuestas de estos grupos ante ella

Para analizar la relación entre la respuesta de los *combos* a la pandemia y los niveles de gobierno criminal preexistentes en los barrios, efectuamos una regresión del índice de refuerzo de la cuarentena y una regresión del índice de provisión de bienes y servicios durante ella (ambos correspondientes a los *combos*) sobre los índices de gobierno y legitimidad, que construimos con los datos de una encuesta más grande acerca de gobierno criminal, y que llevamos a cabo en 2019. En estas regresiones controlamos por varias características de los barrios encuestados.

La tabla 1 expone los resultados de estas regresiones en desviaciones estándar. En las columnas están las variables de la encuesta sobre la respuesta de los *combos* ante la pandemia de 2020 y en las filas están las variables de la encuesta de 2019 y las variables que dan cuenta de las características de los barrios. Sorprendentemente, existe poca relación entre el involucramiento de los *combos* en el ejercicio de funciones de gobierno antes de la pandemia y su involucramiento en dichas funciones durante la cuarentena. Aunque los valores del índice de refuerzo de la cuarentena y el índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena correspondientes a los *combos* están positivamente correlacionados con los niveles de gobierno de los *combos* previos a la pandemia y negativamente correlacionados con los niveles de gobierno del Estado previos a esta, los coeficientes correspondientes son pequeños en magnitud y no son estadísticamente diferentes de cero.

Tabla 1. Índice de refuerzo de la cuarentena, índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena e índice de cumplimiento de la cuarentena versus niveles de gobierno y legitimidad previos a la pandemia y otras variables

		<i>Combo</i>		Estado		Índice de cumplimiento de la cuarentena
		Índice de refuerzo de la cuarentena	Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena	Índice de refuerzo de la cuarentena	Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena	
	Media muestral (SD)	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]
Índice de gobierno del <i>combo</i>	-0,000	0,042	0,067	-0,055	0,022	-0,083
	(1,000)	(0,044)	(0,055)	(0,049)	(0,052)	(0,057)
		[0,341]	[0,227]	[0,258]	[0,673]	[0,148]
Índice de gobierno del Estado	-0,000	-0,062	-0,047	0,013	-0,024	0,044
	(1,000)	(0,042)	(0,041)	(0,041)	(0,043)	(0,043)
		[0,139]	[0,252]	[0,747]	[0,589]	[0,314]
Índice de legitimidad del <i>combo</i>	-0,000	0,003	0,004	0,019	0,017	-0,031
	(1,000)	(0,040)	(0,041)	(0,037)	(0,040)	(0,044)
		[0,930]	[0,932]	[0,616]	[0,671]	[0,487]

Continúa

		Combo		Estado		Índice de cumplimiento de la cuarentena
		Índice de refuerzo de la cuarentena	Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena	Índice de refuerzo de la cuarentena	Índice de provisión de bienes y servicios durante la cuarentena	
	Media muestral (SD)	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]	Estimador (Error estándar) [Valor p]
Índice de legitimidad del Estado	-0,000	-0,005	-0,004	-0,057*	-0,001	-0,006
	(1,000)	(0,041)	(0,037)	(0,032)	(0,035)	(0,037)
		[0,906]	[0,908]	[0,075]	[0,978]	[0,863]
Elevación promedio del barrio (en 100 metros)	-0,000	-0,004	-0,006	-0,064	0,007	0,072
	(1,000)	(0,058)	(0,052)	(0,051)	(0,056)	(0,057)
		[0,943]	[0,906]	[0,213]	[0,904]	[0,209]
Años de antigüedad del barrio	-0,000	-0,010	0,026	-0,099**	0,008	-0,136***
	(1,000)	(0,052)	(0,051)	(0,050)	(0,055)	(0,047)
		[0,850]	[0,613]	[0,048]	[0,886]	[0,004]
Población total (2018)	-0,000	0,073**	-0,016	-0,038	-0,073**	0,020
	(1,000)	(0,031)	(0,030)	(0,036)	(0,033)	(0,035)
		[0,020]	[0,600]	[0,295]	[0,029]	[0,557]
Porcentaje de personas sin educación fomal	-0,000	-0,050	-0,082	-0,069	-0,059	-0,072
	(1,000)	(0,059)	(0,060)	(0,060)	(0,057)	(0,056)
		[0,400]	[0,174]	[0,249]	[0,296]	[0,200]
Porcentaje de personas entre 0 y 14 años	-0,000	0,048	0,173*	0,038	0,085	-0,119
	(1,000)	(0,081)	(0,097)	(0,092)	(0,102)	(0,083)
		[0,557]	[0,077]	[0,678]	[0,406]	[0,155]
Porcentaje de inmigrantes recientes	-0,000	0,003	-0,004	0,032	0,022	0,017
	(1,000)	(0,031)	(0,037)	(0,026)	(0,035)	(0,030)
		[0,926]	[0,912]	[0,224]	[0,534]	[0,581]
Estrato socioeconómico	-0,000	0,148*	0,179**	0,035	0,052	0,127**
	(1,000)	(0,079)	(0,074)	(0,065)	(0,074)	(0,062)
		[0,062]	[0,017]	[0,595]	[0,483]	[0,041]
Observaciones		862	852	893	893	893

Nota: los coeficientes están expresados en desviaciones estándar.

\*\*\* p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: elaboración de los autores.

La respuesta de los *combos* ante la cuarentena y la pandemia no es consistente con los patrones del gobierno ejercido por estos grupos antes de la pandemia. Los niveles de gobierno criminal previos a la pandemia tienden a ser mayores en los barrios más antiguos, con más jóvenes, con más inmigrantes, con menores ingresos y menos elevados. No obstante, los niveles de gobierno de los *combos* durante la pandemia no están asociados con casi ninguna de las anteriores características y, de hecho, son más altos en los barrios de ingreso medio.

En síntesis, nuestros análisis encuentran pocas variables relacionadas sistemáticamente con el ejercicio de funciones de gobierno por parte de los *combos* durante la cuarentena del Covid-19. La evidencia cualitativa sugiere que el grado de involucramiento de los *combos* dependió del entendimiento de estos grupos de la gravedad de la situación, lo cual puede ser idiosincrático y subjetivo, incluso dentro de cada *combo*:

En estos días vino el coordinador [del *combo*] y reunió a unas familias del barrio y les repartió un poco de mercados y los carritos [integrantes del *combo* que hacen ‘mandados’] también le llevaban a las casas a otra gente que no pudo asistir (entrevista, 20 de abril de 2020).

Hasta ahora [los del *combo*] no han dado ningún tipo de instrucción que tenga que ver con lo que pase con todo esto de la cuarentena [sic]. Pero sí hemos estado muy pendientes de que no se vayan a presentar saqueos en los negocios. Aunque eso va a estar delicado porque la gente con hambre es otra cosa (entrevista, 25 de marzo de 2020).

### **3.5. En los barrios con mayores niveles de gobierno criminal antes de la pandemia, los ciudadanos incumplieron la cuarentena con mayor frecuencia**

En la encuesta medimos también qué tanto cumplieron los ciudadanos de Medellín con las normas de la cuarentena decretada con motivo de la pandemia del Covid-19. Esto lo hicimos preguntándoles a los encuestados con qué frecuencia habían ocurrido en sus zonas de residencia las situaciones que describe la tabla 2. A partir de esto construimos el índice de cumplimiento de

la cuarentena, el cual calculamos tanto para todas las situaciones de la tabla 2 de forma agregada como para cada una de ellas de forma individual. Los valores de este índice van de 0 a 1. El 0 significa que la situación o las situaciones ocurrían con mucha frecuencia —poco cumplimiento de la cuarentena— y el 1, que nunca ocurrían —alto cumplimiento—. La tabla evidencia que el valor promedio del índice está por debajo de 0,5, lo que implica que el cumplimiento de las reglas de la cuarentena estuvo lejos de ser perfecto. La desagregación del índice por situaciones, incluida en la misma tabla, da cuenta de que la presencia de vendedores ambulantes fue la más frecuente de las situaciones contrarias a la cuarentena.

Así como analizamos los factores que podrían estar relacionados con el ejercicio de gobierno criminal durante la pandemia, también revisamos los factores que podrían estar asociados con el cumplimiento de las reglas de la cuarentena. La última columna de la tabla 1 muestra que el cumplimiento de dichas reglas fue menor en los lugares con altos niveles de gobierno criminal antes de la pandemia, al igual que en los barrios de más antigüedad y con una mayor proporción de habitantes jóvenes. En contraste, los ciudadanos cumplieron más con las reglas de la cuarentena en los barrios de estrato medio (al compararlos con los barrios de estrato bajo).

Tabla 2. Índice de cumplimiento de la cuarentena

Variable	Media	Desviación estándar	Valor mínimo	Mediana	Valor máximo	Observaciones
Índice de cumplimiento de la cuarentena	0,493639505	0,179161893	0	0,5	1	1195
Más de diez personas reunidas en una fiesta	0,513665832	0,304716579	0	0,666666687	1	1183
Tiendas o farmacias con precios aumentados	0,49659865	0,317477881	0	0,666666687	1	1176
Personas reunidas en la calle a menos de un metro	0,430976441	0,31141962	0	0,333333343	1	1188
Aglomeraciones en tiendas, supermercados u otros negocios	0,547338947	0,301616857	0	0,666666687	1	1190

Variable	Media	Desviación estándar	Valor mínimo	Mediana	Valor máximo	Observaciones
Negocios que no verifican el pico y cédula	0,503123234	0,359105556	0	0,666666687	1	1174
Vendedores ambulantes trabajando en las calles	0,367449673	0,320275073	0	0,333333343	1	1192
Personas comprando muchas unidades de un mismo producto	0,593607317	0,300098433	0	0,666666687	1	1168
Personas en la calle sin tapabocas	0,495805381	0,281568524	0	0,333333343	1	1192

Fuente: elaboración de los autores.

### 3.6 Durante el primer mes de la cuarentena no hubo cambios en los montos y la frecuencia de las extorsiones cobradas por los *combos*. Sin embargo, los precios de la droga vendida por estos grupos se incrementaron debido a restricciones en la oferta

En la encuesta también les preguntamos a los encuestados si, durante la cuarentena, los precios y las cantidades de la droga vendida por los *combos*, así como la frecuencia y los montos de las extorsiones cobradas por estos, habían experimentado cambios.

La tabla 3 ilustra que, según los encuestados, lo más común fue que el precio de la droga aumentara. Respecto de la cantidad de droga disponible para la venta, en la misma tabla se observa que no hay un patrón: el porcentaje de encuestados que reportaron un incremento, una disminución o ningún cambio en la cantidad de droga disponible fue, respectivamente, del 24 %, del 38 % y del 35 %.

En cuanto a la extorsión, la tabla 3 informa que, de acuerdo con los reportes de los encuestados, los casos en los que el monto y la frecuencia de los cobros (tanto a hogares como a negocios) permanecieron iguales que antes de la cuarentena fueron más comunes que los casos en los que crecieron o se redujeron.

Aunque nuestra evidencia cuantitativa sugiere que, en general, la extorsión durante la cuarentena se mantuvo igual que antes del inicio de la pandemia,

nuestra evidencia cualitativa es mixta y una parte de ella sugiere que los *combos* dejaron de cobrar extorsión:

Los grupos ilegales poco se han visto en el territorio, ni han mandado mensajes a la comunidad frente a esta emergencia del coronavirus. Eso sí, ellos siguieron cobrando la vacuna semanal. Como apenas mandan un muchacho, entonces no hay tanto riesgo de contagio. He visto que los mandan a cobrar en los barrios San Martín de Porres, Doce de Octubre y Picacho. (entrevista, 26 de marzo de 2020)

No obstante, según un miembro de un *combo*,

se suspendió el cobro. Obvio a los negocios cerrados que son casi el 90% no se les puede cobrar. A los que están abiertos se les pide un aporte voluntario; ellos se quejan, pero reconocen que están vendiendo más [porque hay muchos otros cerrados] entonces hacen un aporte. Pero no se les exige un valor. (entrevista, 21 de abril de 2020)

Tabla 3. **Cambios en algunas de las actividades ilegales de los *combos* durante la cuarentena**

Variable	Media	Desviación estándar	Valor mínimo	Mediana	Valor máximo	Observaciones
<b>El precio de las drogas después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,528641571	0,499587982	0	1	1	611
Disminuyó	0,078559738	0,26927082	0	0	1	611
Se mantuvo igual	0,340425532	0,474240531	0	0	1	611
Nunca ha habido venta de drogas	0,039279869	0,194419199	0	0	1	611
No hay venta (antes sí)	0,01309329	0,113767477	0	0	1	611
<b>La cantidad de droga vendida después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,239543726	0,427075755	0	0	1	789
Disminuyó	0,381495564	0,486061864	0	0	1	789
Se mantuvo igual	0,353612167	0,478393841	0	0	1	789
Nunca ha habido venta de drogas	0,020278834	0,141041893	0	0	1	789
No hay venta (antes sí)	0,005069708	0,07106622	0	0	1	789

Variable	Media	Desviación estándar	Valor mínimo	Mediana	Valor máximo	Observaciones
<b>El valor de la extorsión a hogares después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,024864865	0,155797446	0	0	1	925
Disminuyó	0,092972973	0,290551655	0	0	1	925
Se mantuvo igual	0,339459459	0,473782022	0	0	1	925
Nunca ha habido cobro	0,509189189	0,500185996	0	1	1	925
No hay cobro (antes sí)	0,033513514	0,180070576	0	0	1	925
<b>La frecuencia de la extorsión a hogares después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,015435502	0,123345129	0	0	1	907
Disminuyó	0,14553473	0,352833713	0	0	1	907
Se mantuvo igual	0,319735391	0,46663127	0	0	1	907
Nunca ha habido cobro	0,47629548	0,499713332	0	0	1	907
No hay cobro (antes sí)	0,042998897	0,202966529	0	0	1	907
<b>El valor de la extorsión a negocios después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,090909091	0,287681033	0	0	1	715
Disminuyó	0,13986014	0,347084669	0	0	1	715
Se mantuvo igual	0,497902098	0,500345613	0	0	1	715
Nunca ha habido cobro	0,248951049	0,432708092	0	0	1	715
No hay cobro (antes sí)	0,022377622	0,148011838	0	0	1	715
<b>La frecuencia de la extorsión a negocios después del inicio de la cuarentena...</b>						
Aumentó	0,054775281	0,227701053	0	0	1	712
Disminuyó	0,207865169	0,406065051	0	0	1	712
Se mantuvo igual	0,483146067	0,500067158	0	0	1	712
Nunca ha habido cobro	0,223314607	0,416760289	0	0	1	712
No hay cobro (antes sí)	0,030898876	0,173165387	0	0	1	712

Fuente: elaboración de los autores.

## Conclusiones

Es normal que las anécdotas de organizaciones criminales ayudando a los ciudadanos a lidiar con el Covid-19 generen preocupaciones alrededor de la posibilidad de que la pandemia haya terminado fortaleciendo al crimen

organizado. Sin embargo, en Medellín, el involucramiento intenso de las organizaciones criminales en el refuerzo de la cuarentena y la provisión de ayuda para los ciudadanos fue la excepción y no la regla.

La mayoría de los *combos* de la ciudad —incluidos aquellos con altos niveles de gobierno criminal antes de la pandemia— solo respondieron de forma marginal al Covid-19. Para la mayoría de los encuestados, el Estado y sus funcionarios fueron los principales actores a la hora de hacer cumplir la cuarentena y ofrecer ayuda para enfrentar la pandemia. A pesar de esto, el desempeño del Estado en cuanto a su respuesta a la pandemia en las comunidades de ingreso bajo de la ciudad fue precario.<sup>2</sup>

Así, contrariamente a la idea de que la pandemia del Covid-19 y situaciones de emergencia similares brindan oportunidades de oro para que las organizaciones criminales consoliden su poder, nuestros resultados sugieren que la oportunidad real la tienen los Estados. Los ciudadanos recurren a los funcionarios del Estado para que les expliquen las, en ocasiones, confusas medidas, así como para que las hagan cumplir y les ayuden a ellos a cumplirlas. Así mismo, acuden a ellos para obtener ayudas e información confiable. Casi ninguno de los *combos* está equipado para hacer este tipo de trabajo, pues casi ninguno tiene la experiencia, los recursos o el conocimiento necesarios. Por lo tanto, es apenas razonable que los ciudadanos parezcan no esperar que dichos grupos ejerzan tales funciones de gobierno durante la pandemia.

Para gobiernos como el de Medellín, que han luchado por reafirmar una presencia positiva en muchos barrios de ingreso bajo y medio dominados por organizaciones criminales, reforzar medidas básicas de la cuarentena del Covid-19 y proveer algunos servicios para ayudar a los ciudadanos a enfrentar la pandemia, puede constituir una victoria temprana.

En resumen, las pandemias como la del Covid-19 parecen crear la necesidad de funciones de gobierno que solo los Estados están equipados para ofrecer. Si los Estados son capaces de responder rápidamente así sea de forma parcial, es posible que superen de manera visible y perdurable a las organizaciones criminales, por lo menos en dichos momentos de extrema necesidad y

---

<sup>2</sup> La forma como el Estado debería aumentar sus niveles de gobierno está por fuera del alcance de este capítulo. Este es el tema general de la investigación que dio origen a este capítulo (Blattman, Duncan, Lessing y Tobón, 2021).

preocupación por parte de los ciudadanos de las zonas marginadas y de bajos ingresos. Si bien esto puede no eliminar o reducir el gobierno criminal en el corto plazo, puede ser un primer paso importante en tal propósito.

## Referencias

- (30 de marzo de 2020). *Combos* atracan viviendas para recuperar finanzas afectadas por el Covid-19. *Caracol Radio Medellín*. Recuperado de [https://caracol.com.co/emisora/2020/03/30/medellin/1585604750\\_461896.html](https://caracol.com.co/emisora/2020/03/30/medellin/1585604750_461896.html)
- (30 de abril de 2020). ¿Cómo combaten el ELN y las FARC el coronavirus? *Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/como-combaten-el-eln-y-las-farc-el-coronavirus/667376/>
- (16 de mayo de 2020). The pandemic is creating fresh opportunities for organized crime. And governments are not paying attention. *The Economist*. Recuperado de <https://www.economist.com/international/2020/05/16/the-pandemic-is-creating-fresh-opportunities-for-organised-crime>
- Arias, E. (2006). The dynamics of criminal governance: networks and social order in Rio de Janeiro. *Journal of Latin American Studies*, 38(2), 293-325.
- Arias, E. D., & Barnes, N. (2017). Crime and plural orders in Rio de Janeiro, Brazil. *Current Sociology*, 65(3), 448-465.
- Berg, R., & Varsori, A. (2020). Covid-19 is increasing the power of Brazil's criminal groups. *LSE Latin America and Caribbean Blog*. Recuperado de <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2020/05/28/covid-19-is-increasing-the-power-of-brazils-criminal-groups/>
- Blattman, C., Duncan, G., Lessing, B., & Tobón, S. (2021). *Gang rule: understanding and countering criminal governance*. Recuperado de <https://www.nber.org/papers/w28458>
- Blattman, C., Lessing, B., Duncan, G., Tobón, S., & Mesa Mejía, J. P. (2020). *Gobierno criminal en Medellín: panorama general del fenómeno y evidencia empírica sobre cómo enfrentarlo*. Recuperado de <https://www.eafit.edu.co/escuelas/economiafinanzas/cief/Documents/gobierno-criminal-medellin.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2017). *Medellín: memorias de una guerra urbana*. Bogotá: CNMH-Corporación Región-Ministerio del Interior-Alcaldía de Medellín-Universidad EAFIT-Universidad de Antioquia.

- Díaz-Cayeros, A., Magaloni, B., & Ruiz-Euler, A. (2014). Traditional governance, citizen engagement, and local public goods: evidence from Mexico. *World Development*, 53, 80-93.
- Durán-Martínez, A. (2015). Drugs around the corner: domestic drug markets and violence in Colombia and Mexico. *Latin American Politics and Society*, 57(3), 122-146.
- Felter, C., & Renwick, D. (2017). *Colombia's civil conflict*. Council on Foreign Relations. Recuperado de <https://www.cfr.org/backgrounder/colombias-civil-conflict>
- Gray, O. (2003). Badness-honour. En A. Harriot, *Understanding crime in Jamaica: new challenges for public policy* (pp. 13-48). Kingston: University of the West Indies Press.
- Hart, E. (23 de mayo de 2020). 'Comply or die': Colombia's guerrillas impose their own Covid-19 lockdowns. *The Telegraph*. Recuperado de <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/05/23/comply-die-colombias-guerrillas-impose-covid-19-lockdowns/>
- Lessing, B. (2017). Counterproductive punishment: how prison gangs undermine state authority. *Rationality and Society*, 29(3), 257-297.
- Magaloni, B., Franco-Vivanco, E., & Melo, V. (2020). Killing in the slums: social order, criminal governance, and police violence in Rio de Janeiro. *American Political Science Review*, 114(2), 552-572.
- Martin, G. (2012). *Medellín. Tragedia y resurrección. Mafias, ciudad y Estado 1975-2013*. Medellín: La Carreta Editores E.U.
- Olivares, S. (2020). Por miedo del Covid-19 los combos amenazan a los contagiados. *Q'hubo Medellín.com*. Recuperado de <https://www.qhubomedellin.com/noticias/por-miedo-del-covid-19-los-combos-amenazan-a-los-contagiados/>
- Sives, A. (2002). Changing patrons, from politician to drug don: clientelism in downtown Kingston, Jamaica. *Latin American Perspectives*, 29(5), 66-89.
- Tamayo, C. (2020). Organized crime governance in times of pandemic: the impact of Covid-19 on gangs and drug cartels in Colombia and Mexico. *Bulletin of Latin American Research*, 39(S1), 12-15. <https://doi.org/10.1111/blar.13171>
- White, M. (24 de abril de 2020). Los combos de la comuna 8 de Medellín están en modo "solidarios". *La Silla Vacía*. Recuperado de <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/los-combos-de-la-comuna-8-de-medellin-estan-en-modo-solidarios-/>