

## Moderación en la dinámica del empleo y efectos del cambio demográfico sobre la tasa de desocupación de largo plazo

Grupo de Análisis del Mercado Laboral (Gamla)\*  
Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica, Banco de la República



Según la *Gran encuesta integrada de hogares* (GEIH), a febrero de 2026 el empleo continúa creciendo en términos anuales, explicado, principalmente, por las áreas rurales, las cuales muestran un crecimiento del 2,5%, mientras que las veintitrés principales ciudades presentaron un crecimiento del 2,0% anual.



**Editor:**

**Catalina Granda Carvajal**

ISSN: 01240625

*Reportes del Mercado Laboral* es una publicación del Grupo de Análisis del Mercado Laboral de la Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica, Banco de la República.

Las opiniones expresadas en los artículos son las de sus autores y no necesariamente reflejan el parecer y la política del Banco o de su Junta Directiva.

*Reportes del Mercado Laboral* puede consultarse en la página electrónica del Banco de la República:  
<https://www.banrep.gov.co/es/reporte-mercado-laboral>

Diseño y diagramación:  
Banco de la República.

## Introducción

Según la *Gran encuesta integrada de hogares* (GEIH), a febrero de 2026 el empleo continúa creciendo en términos anuales, explicado, principalmente, por las áreas rurales, las cuales muestran un crecimiento del 2,5 %, mientras que las veintitrés principales ciudades presentaron un crecimiento del 2,0 % anual. Sin embargo, en el margen se observa un menor dinamismo, en especial en las áreas urbanas, donde la variación trimestral fue del 0,2 %. Este comportamiento explica la reciente moderación de las tasas de ocupación, cuyos incrementos anuales fueron de 0,5 pp en el agregado nacional y de 0,4 pp en el área urbana.

Por tipo de empleo, las variaciones anuales en el segmento asalariado se mantienen positivas en un 4,6 % y 3,8 % en el agregado nacional y el dominio urbano, en su orden. En contraste, el empleo no asalariado presenta incrementos anuales moderados, o incluso negativos (0,1 % a nivel nacional y -0,3 % urbano). Esta menor dinámica del empleo no asalariado obedece, en gran medida, a la desaceleración del empleo agropecuario, particularmente en actividades como el cultivo de café. En el margen, sin embargo, estas tendencias podrían estar cambiando, dado el menor aumento del empleo asalariado en el último trimestre, especialmente en el área urbana. Este menor dinamismo reciente del empleo asalariado se concentra en las ramas de actividad económica con mayor cobertura del salario mínimo (SM).

Otras fuentes de información sobre empleo asalariado y formal, como los registros administrativos, también muestran una variación anual positiva. Lo anterior ha contribuido a una reducción moderada de la tasa de informalidad, que en febrero se ubicó en un 54,8 % en el agregado nacional. Similarmente, otras fuentes de demanda laboral, como son los índices de vacantes del Servicio Público de Empleo (SPE), registran una moderada caída a febrero, mientras que los avisos clasificados y la GEIH se mantienen estables. En línea con lo anterior, las expectativas de contratación también presentan señales mixtas.

Por el lado de la oferta laboral, se observa una caída moderada en la tasa global de participación (TGP) tanto en el agregado nacional como en el dominio urbano, ubicándose en niveles del 65,8 % y 64,5 %, respectivamente. Esta reducción en la participación laboral explica, principalmente, la moderada disminución en la tasa de desocupación (TD) a febrero, que continúa situándose en niveles históricamente bajos.

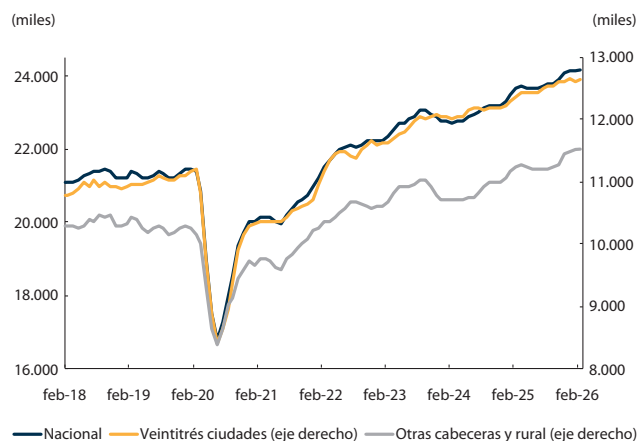
Por su parte, la combinación de una tasa de desocupación baja con una demanda laboral estable refleja un mercado estrecho, que se ubica en el cuadrante superior izquierdo de la curva de Beveridge (CB). Lo anterior va en línea con el crecimiento anual real de los salarios por hora, que a febrero presentaron incrementos del 16,7 % y 14,7 % en los segmentos asalariado y no asalariado, respectivamente.

---

\* Integrantes: Leonardo Bonilla, Luz Adriana Flórez, Catalina Granda, Didier Hermida, Francisco Lasso, Leonardo Fabio Morales; Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica, Banco de la República.

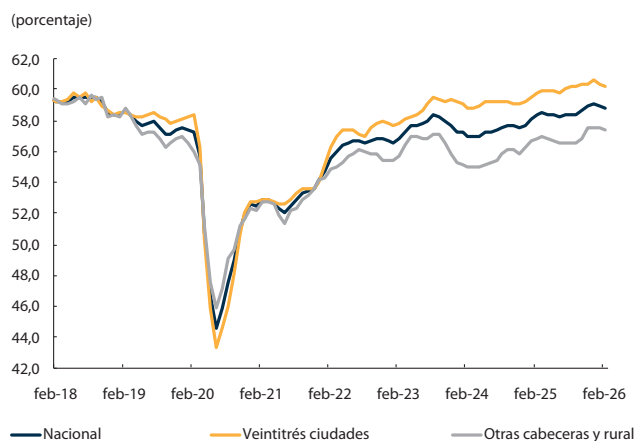
Con base en estos elementos, las estimaciones de la TD elaboradas por el equipo técnico del Banco de la República, y cuyos escenarios de riesgos están explicados en el *Informe de Política Monetaria* (IPM) de abril de 2026, sugieren que la TD urbana promedio sería del 8,9 % para 2026 y del 9,8 % para 2027.

**Gráfico 1**  
Población ocupada por dominios geográficos  
(feb-18 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 2**  
Tasa de ocupación por dominios geográficos  
(feb-18 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

Como es habitual, este *Reporte* se divide en dos secciones. La primera analiza en detalle los hechos coyunturales del mercado laboral y la segunda examina los efectos del cambio demográfico sobre la TD de largo plazo. Los resultados sugieren que el menor peso de los jóvenes en la fuerza laboral explicaría una parte importante de la reducción observada en la TD.

## Coyuntura

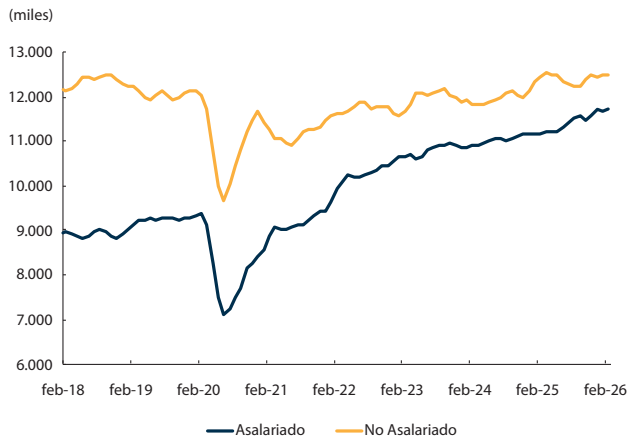
**La ocupación mantiene incrementos anuales, aunque se ralentiza en el último trimestre.** En términos anuales, la ocupación nacional registra una variación positiva del 2,2 %, equivalente a 530.000 puestos de trabajo, jalonada, principalmente, por las otras cabeceras y el área rural, dominio geográfico que tuvo un incremento del 2,5 %. No obstante, con datos en trimestre móvil, a febrero de 2026 se observa una moderación en el desempeño de la ocupación. En particular, la variación trimestral fue del 0,4 % en el agregado nacional y del 0,2 % en las veintitrés ciudades (Gráfico 1). Esta situación llevó a que la TO nacional se redujera en el último trimestre, ubicándose en el 58,9 % en febrero. En el área urbana la TO se situó en el 60,3 %, mientras que en el área rural llegó al 57,4 % (Gráfico 2).

**El empleo sigue creciendo en términos anuales tanto en el segmento asalariado como en el no asalariado, aunque pierde dinamismo en el último trimestre.** En el agregado nacional, el empleo asalariado y el no asalariado mostraron incrementos anuales del 4,6 % y 0,1 %, respectivamente. En la coyuntura reciente el crecimiento de la ocupación ha sido menor. Así, durante el último trimestre, el empleo asalariado aumentó un 1,4 %, en contraste con el empleo no asalariado, que se redujo un 0,4 % (Gráfico 3). Esta desaceleración del empleo es mayor en las veintitrés principales ciudades, donde el crecimiento trimestral en el segmento asalariado fue del 0,3 %, y el no asalariado no registró variaciones (Gráfico 4).

**En enero y febrero el empleo asalariado se reduce, principalmente, en las ramas de actividad con una alta cobertura del SM.** Para este análisis, se clasifican las ramas de actividad económica según el porcentaje de asalariados formales que devengan ingresos cercanos al salario mínimo, considerándose de alta (baja) exposición aquellas con una proporción superior (inferior) al promedio de la economía, teniendo como periodo de referencia el año 2025. Con base en esta clasificación, se observa que,

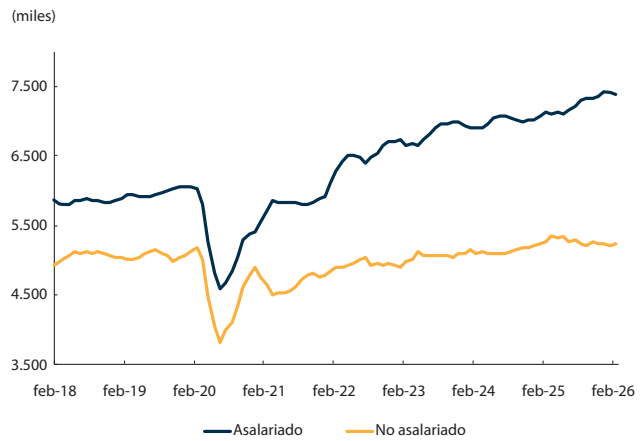
## 4 — Reportes del Mercado Laboral / número 38

**Gráfico 3**  
Empleo por posición ocupacional  
Agregado nacional (feb-18 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 4**  
Empleo por posición ocupacional  
Veintitrés ciudades (feb-18 a feb-26)

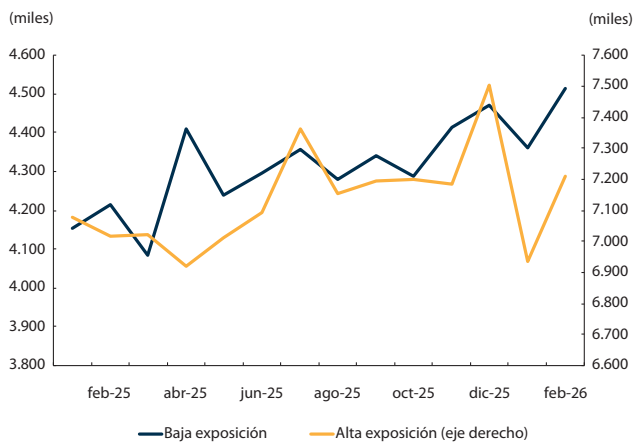


Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

en el agregado nacional entre diciembre de 2025 y febrero de 2026, el empleo asalariado se redujo en 295.000 puestos en las ramas de alta cobertura del SM, mientras que en las ramas de baja exposición este aumentó 43.000 empleos (Gráfico 5). En el área urbana, dicho comportamiento fue más marcado, con una reducción sostenida de 489.000 puestos en las ramas con alta cobertura del SM frente a un aumento de 271.000 empleos en las ramas de baja exposición (Gráfico 6). Al clasificar la exposición por oficios, se obtiene evidencia similar (véanse los anexos).

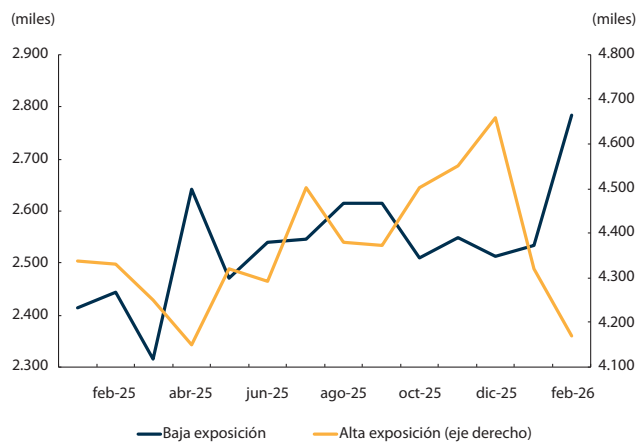
**Otras fuentes de información, como los registros administrativos, muestran que en el agregado nacional el segmento asalariado y formal sigue creciendo en términos**

**Gráfico 5**  
Empleo asalariado en ramas de baja y alta exposición al SM  
Agregado nacional



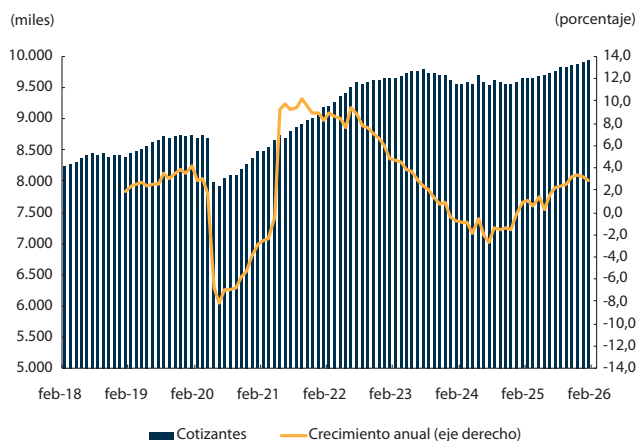
Nota: datos mensuales y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 6**  
Empleo asalariado en ramas de baja y alta exposición al SM  
Veintitrés ciudades



Nota: datos mensuales y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 7**  
Cotizantes dependientes a salud  
Agregado nacional (feb-18 a feb-26)

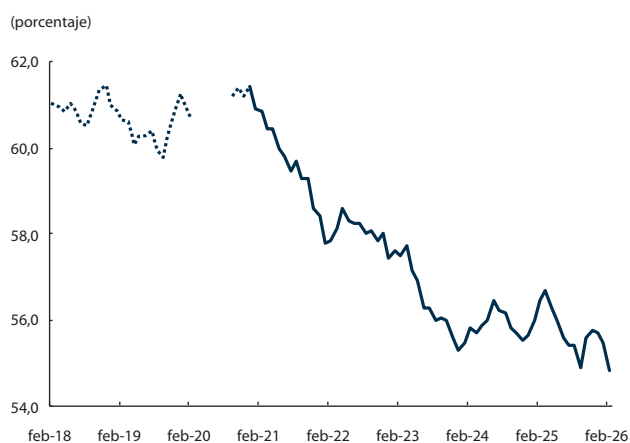


Nota: datos mensuales y desestacionalizados.  
Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social (PILA); cálculos del Banco de la República.

**anuales.** A enero, los cotizantes dependientes registrados en la planilla integrada de liquidación de aportes (PILA) mostraron un incremento anual del 2,8% (Gráfico 7). La ocupación asalariada y formal reportada en la GEIH presenta un comportamiento similar. En línea con este mejor desempeño relativo del empleo asalariado, la tasa de informalidad registró una reducción anual de 1,6 pp, ubicándose en el 54,8% en febrero (Gráfico 8).

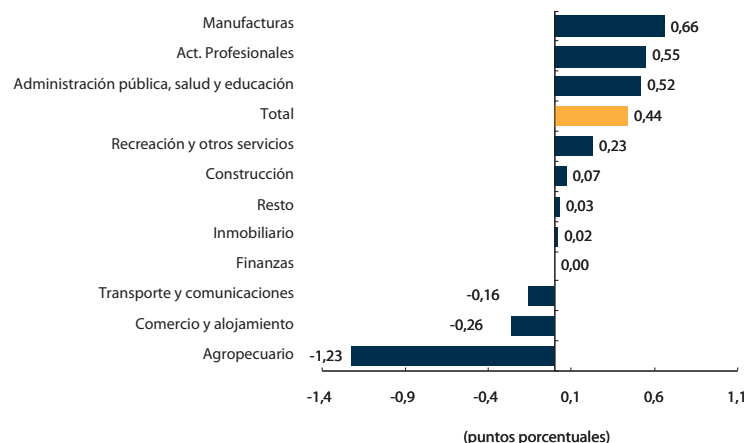
**En términos trimestrales, la mayoría de los sectores presentan contribuciones positivas a la variación del empleo nacional.** Los sectores que más aportaron al dinamismo del empleo son manufacturas y actividades profesionales, así como administración pública, salud y educación. En conjunto, estas tres ramas de actividad aportaron 1,73 pp a la variación trimestral de la ocupación nacional en febrero. En contraste, los sectores agropecuario, comercio y alojamiento, y el de transporte y comunicaciones muestran aportes trimestrales negativos (Gráfico 9). Por otro lado, el menor dinamismo del sector agropecuario se reflejó en la caída reciente del sector primario, especialmente en cultivos permanentes como el café (Gráfico 10). Por dominios geográficos, el aumento de la ocupación de las otras cabeceras y el área rural en el último trimestre se mantuvo gracias a las variaciones positivas de los sectores diferentes al agropecuario, mientras que la reducción reciente de la ocupación en las veintitrés ciudades es el reflejo de caídas en las ramas de transporte y comunicaciones, construcción, y comercio y alojamiento.

**Gráfico 8**  
Tasa de informalidad  
Agregado nacional (feb-18 a feb-26)



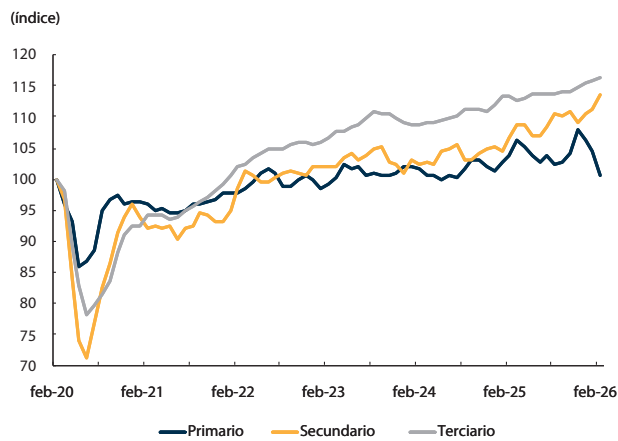
Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados. Los datos anteriores a 2021 corresponden a un emplame preliminar.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 9**  
Contribución a la variación trimestral de la ocupación por sectores  
Agregado nacional (nov-25 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 10**  
Índices de empleo sectorial  
Agregado nacional (feb-20 a feb-26)



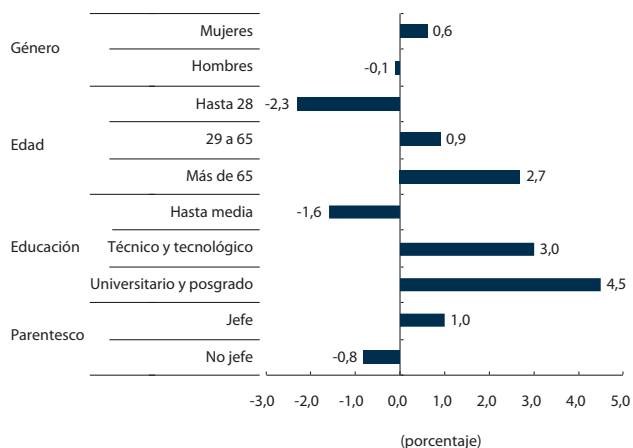
Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados. Base 100 = feb-20.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Los grupos de trabajadores que más crecieron en ocupación durante el último trimestre fueron: trabajadores entre 29 y 65 años, personas mayores, aquellos con educación superior, y jefes de hogar.** En el agregado nacional se destaca que los trabajadores con educación superior mostraron un incremento del 4,5%. Dicho aumento se refleja también en las veintitrés principales ciudades, con una tasa del 5,5%. En contraste, en los dominios nacional y urbano el empleo de los jóvenes disminuyó un 2,3% y 5,0%, respectivamente. Un patrón similar se observa entre los trabajadores con niveles educativos de bachillerato o inferiores (gráficos 11 y 12).

**Los indicadores de vacantes muestran señales mixtas.** Los índices estimados a partir de avisos clasificados y de las contrataciones que se calculan usando la GEIH presentaron leves crecimientos anuales; sin embargo, en los últimos dos trimestres dichos indicadores se han estabilizado. Por su parte, las vacantes provenientes del SPE se han contraído desde mediados de 2025 (Gráfico 13).

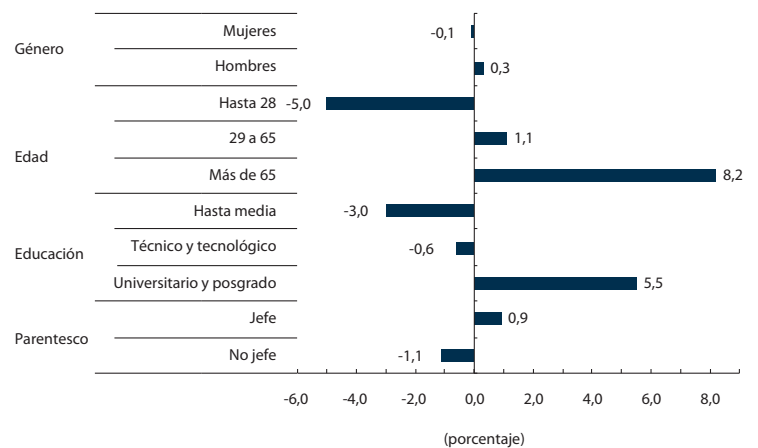
**Las expectativas de contratación en el corto plazo (Manpower a tres meses) continúan siendo positivas, mientras que las de mediano plazo (ETE del Banrep a tres y seis meses) son negativas.** Los indicadores de balances de expectativas reflejan la diferencia entre el porcentaje de firmas que esperan incrementar su planta de personal y las que esperan reducirla. En línea con la dinámica observada en algunos de los indicadores

**Gráfico 11**  
Variación trimestral de la población ocupada  
Agregado nacional (nov-25 a feb-26)



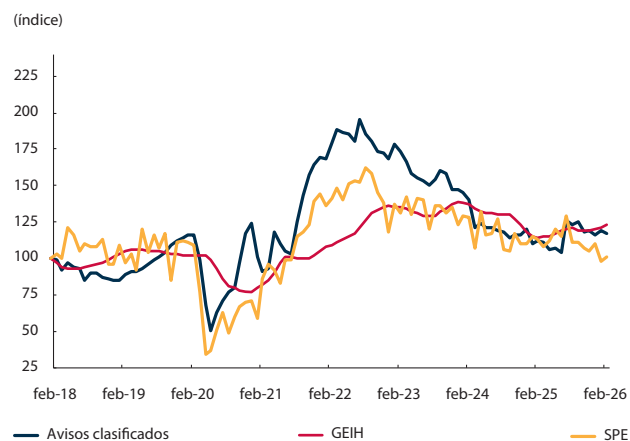
Nota: datos en trimestre móvil.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 12**  
Variación trimestral de la población ocupada  
Veintitrés ciudades (nov-25 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 13**  
Índice de vacantes de diferentes fuentes  
(ene-18 a ene-26)



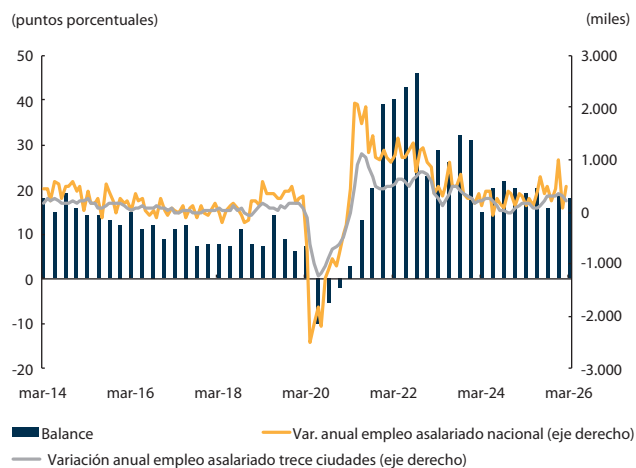
Nota: base 100 = 2018. Datos desestacionalizados.  
Fuentes: Arango (2013), Morales y Lobo (2020), Morales, Hermida y Dávalos (2019), Servicio Público de Empleo (SPE); cálculos del Banco de la República.

de vacantes, el balance de expectativas de contratación para los próximos tres meses de Manpower Group se mantuvo estable y positivo en marzo (Gráfico 14), aunque con valores menores a los máximos históricos observados en 2022. En contraste, el balance de expectativas de contratación de empleo a mediano plazo, correspondiente a un horizonte de tres a seis meses y reportado por la *Encuesta trimestral de expectativas económicas* (ETE) del Banco de la República, se ubicó en niveles negativos con información a enero de 2026 (Gráfico 15).

**La población fuera de la fuerza laboral creció un 1,8% anual en el agregado nacional, lo que llevó a que la TGP nacional decreciera anualmente 0,2 pp.** El número de personas por fuera de la fuerza laboral se ha incrementado, especialmente en el último trimestre, debido a una salida importante de trabajadores del mercado laboral en las veintitrés principales ciudades. Lo anterior contribuyó a una reciente disminución de la TGP. En el agregado nacional, la población fuera de la fuerza de trabajo registró un incremento anual del 1,8%, impulsada por incrementos del 1,5% en el dominio urbano y 2,2% en las otras cabeceras y área rural (Gráfico 16). Como resultado, la TGP nacional disminuyó 0,2 pp, situándose en el 64,3% en febrero de 2026 (Gráfico 17).

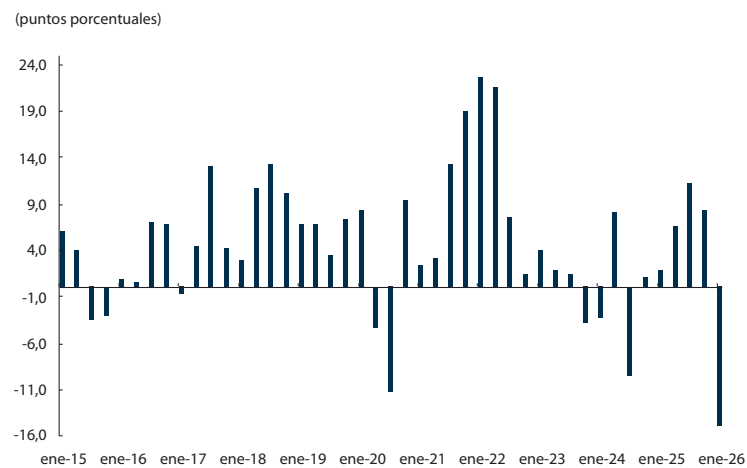
**En el último trimestre, la TD se redujo 0,2 pp, hasta ubicarse en el 8,5% a febrero en el agregado nacional.** Por su parte, en las veintitrés principales ciudades la reducción de la TD en el

**Gráfico 14**  
Balance de expectativas de aumento de nómina <sup>a/</sup> (ManPower) y  
variación del empleo asalariado  
(mar.-14 a mar.-26)



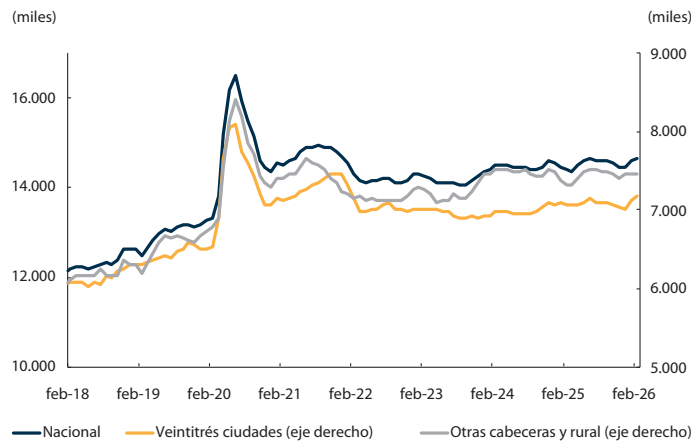
Nota: <sup>a/</sup> en los próximos tres meses. El balance de expectativas se rezaga un trimestre. Datos trimestrales y desestacionalizados.  
Fuente: ManPower Group, DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 15**  
Balance de expectativas de aumento de nómina <sup>a/</sup>  
(Banco de la República)  
(ene-15 a ene-26)



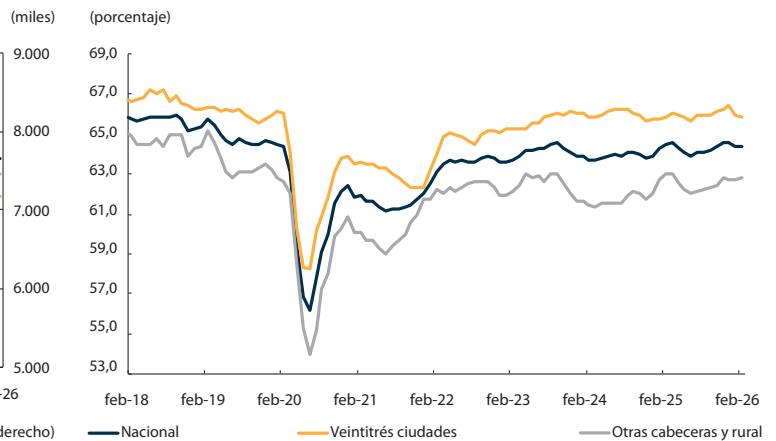
Nota: <sup>a/</sup> en los próximos de tres a seis meses. Datos trimestrales y desestacionalizados.  
Fuente: Banco de la República (ETE); cálculos del Banco de la República

**Gráfico 16**  
Población fuera de la fuerza laboral por dominios geográficos  
(feb-18 a feb-26)



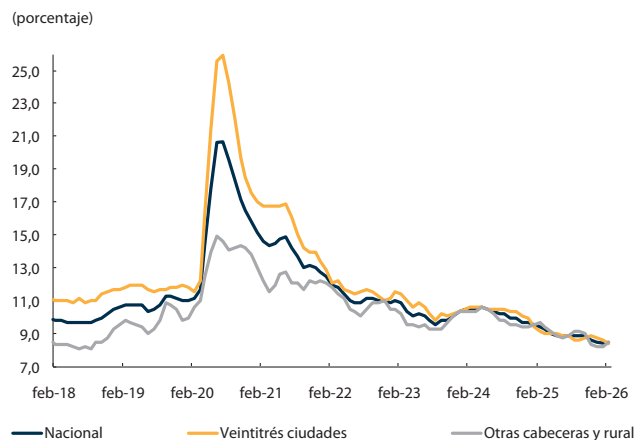
Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 17**  
Tasa global de participación por dominios geográficos  
(feb-18 a feb-26)



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 18**  
Tasa de desocupación por dominios geográficos  
(feb-18 a feb-26)



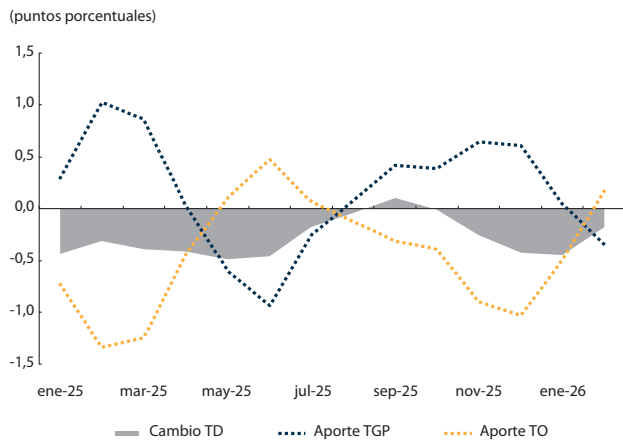
Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

último trimestre fue de 0,5 pp, para llegar al 8,4% en el mismo periodo. En contraste, en las otras cabeceras y el área rural la TD se mantuvo relativamente estable en los últimos meses y se ubicó en el 8,6% (Gráfico 18). Las reducciones recientes tanto en el agregado nacional como en el área urbana obedecieron a una menor presión de la oferta laboral. En efecto, en los gráficos 19 y 20 se descomponen las variaciones trimestrales de la TD entre las contribuciones de la TGP y la TO. Se observa que, especialmente en el área urbana, en los últimos meses la caída de la TD se explicó por una menor TGP, que compensó el deterioro de la TO. Por género, la brecha de la TD se redujo a 3,3 pp en febrero, el valor más bajo en la historia de la serie.

**En el área urbana las ciudades con menor TD son Bogotá (6,8%), Villavicencio (7,2%) y Neiva (7,3%).** En contraste, Quibdó (23,3%), Cartagena (13,7%) y Armenia (12,7%) exhiben las mayores TD (Gráfico 21). En el último trimestre la TD se incrementó principalmente en Armenia (3,8 pp), Cartagena (1,1 pp) y Tunja (1 pp), mientras que las ciudades con mayores reducciones fueron Neiva (-2,5 pp), Valledupar (-1,7 pp) y Bogotá (-1,4 pp) (Gráfico 22).

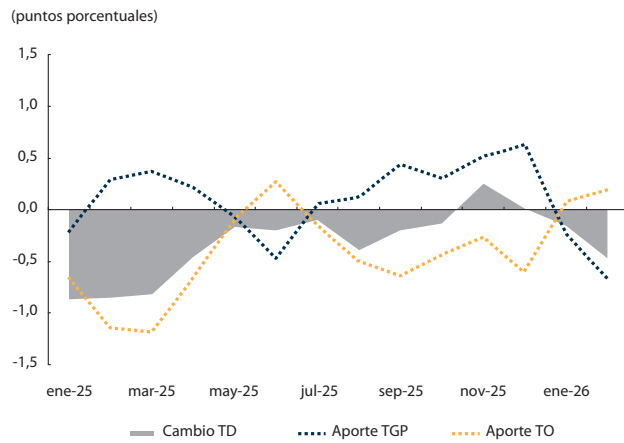
**La relación entre las tasas de vacantes y desocupación muestra un mercado laboral que continúa estrecho.** En particular, la curva de Beveridge, que representa la relación entre ambas tasas, permite evaluar la dificultad para cubrir los puestos de trabajo disponibles y, en consecuencia, el grado de holgura del

**Gráfico 19**  
Contribución al cambio trimestral de la TD  
Agregado nacional



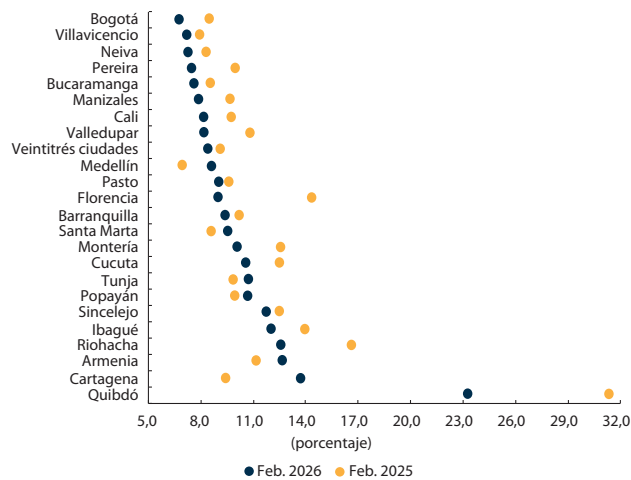
Nota: datos mensuales y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 20**  
Contribución al cambio trimestral de la TD  
Veintitrés ciudades



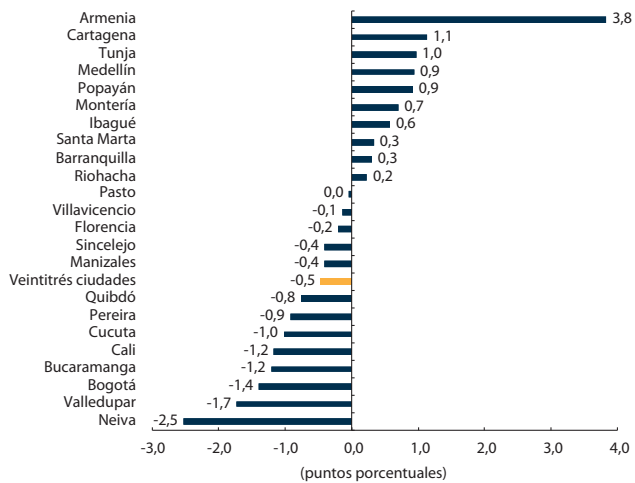
Nota: datos mensuales y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 21**  
Tasa de desocupación  
Veintitrés ciudades



Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 22**  
Variación trimestral de la tasa de desocupación por ciudad  
(feb-26)

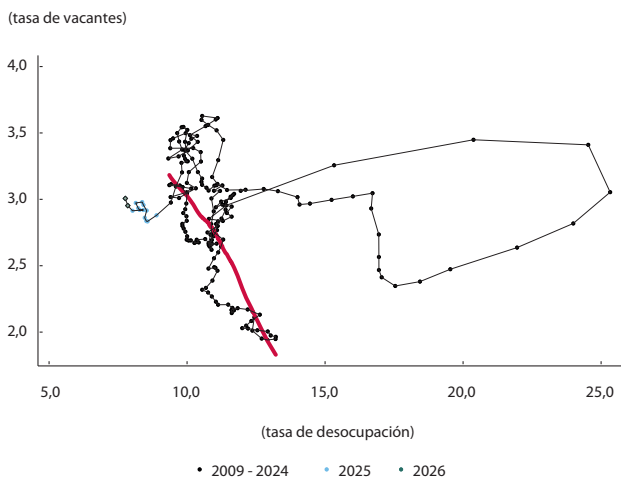


Nota: datos en trimestre móvil y desestacionalizados.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

mercado laboral. En el periodo reciente esta relación se ha situado de manera sostenida en el extremo superior izquierdo, en la medida en que coincide una baja tasa de desocupación con una alta tasa de vacantes, lo que sugiere un mercado laboral estrecho, es decir, una menor disponibilidad de trabajadores frente a la demanda de empleo (gráficos 23 y 24).

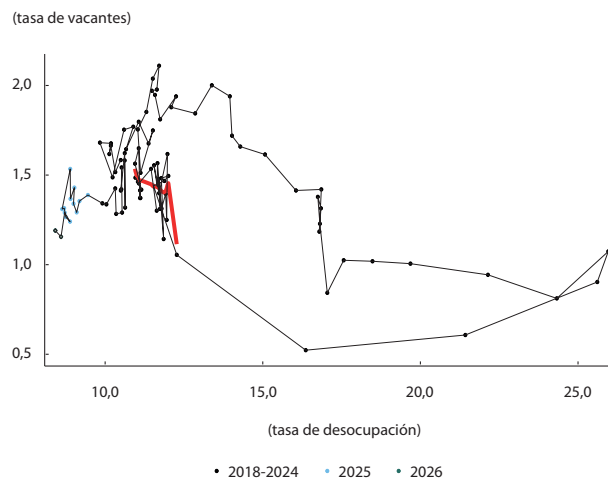
**Los ingresos laborales han continuado creciendo y se aceleraron en el último trimestre.** Entre el trimestre móvil terminado en febrero de 2025 y el de 2026 la mediana de los ingresos mensuales de los asalariados aumentó en términos reales un 12,7%. Por su parte,

**Gráfico 23**  
Curva de Beveridge - GEIH  
Siete ciudades



Notas: los rombos representan las observaciones disponibles del último trimestre. Para estimar las vacantes con GEIH se utiliza la metodología de Morales y Lobo (2021) y Morales, Hermida y Dávalos (2019). Fuente: cálculos del Banco de la República.

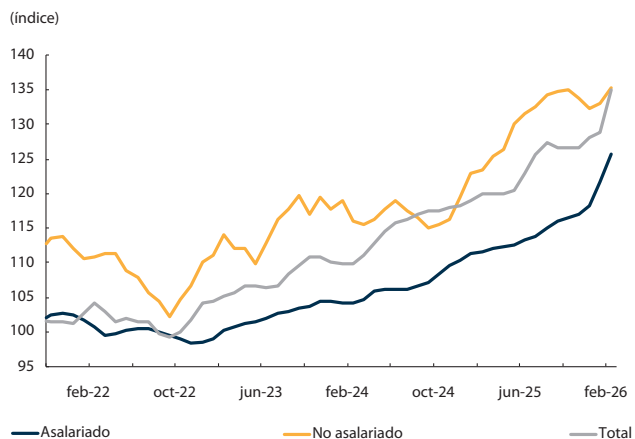
**Gráfico 24**  
Curva de Beveridge - SPE  
Siete ciudades



Notas: los rombos representan las observaciones disponibles del último trimestre. Fuente: cálculos del Banco de la República.

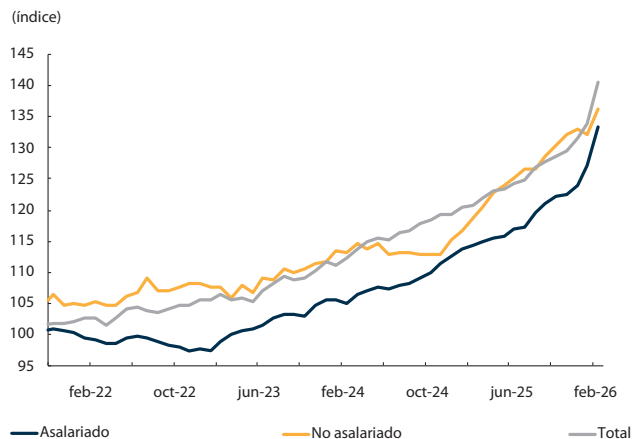
los ingresos de los no asalariados crecieron un 9,6 % (Gráfico 25). En el último trimestre, en el caso del segmento asalariado, los ingresos crecieron un 7,4 % frente al 1,7 % observado en el trimestre anterior. Para los no asalariados, el crecimiento trimestral de los ingresos a febrero fue del 1,1 %, luego de haber registrado una variación negativa del 0,3% en el trimestre anterior. Por hora, los salarios aumentaron anualmente en un 16,7 % y los ingresos de los no asalariados lo hicieron un 14,7 % (Gráfico 26). Los mayores crecimientos anuales de los ingresos por hora, comparados con los mensuales, se explican, en parte, por la caída de las

**Gráfico 25**  
Índice de ingreso laboral mediano real (mensual)  
Agregado nacional (oct-21 a feb-26)



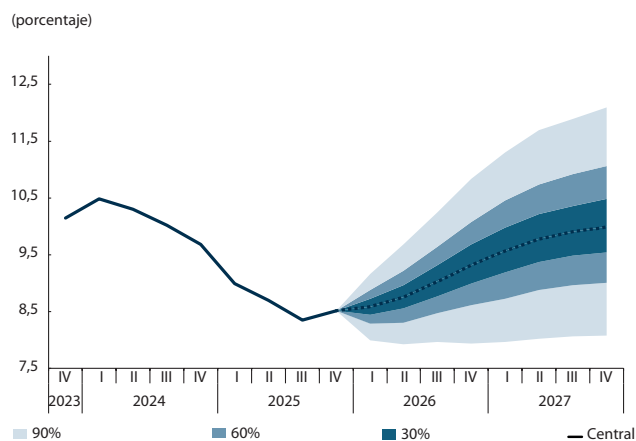
Nota: base 100 = marzo 2021. Datos en trimestre móvil y desestacionalizados. Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 26**  
Índice de ingreso laboral mediano real (por hora efectiva trabajada)  
Agregado nacional (oct-21 a feb-26)



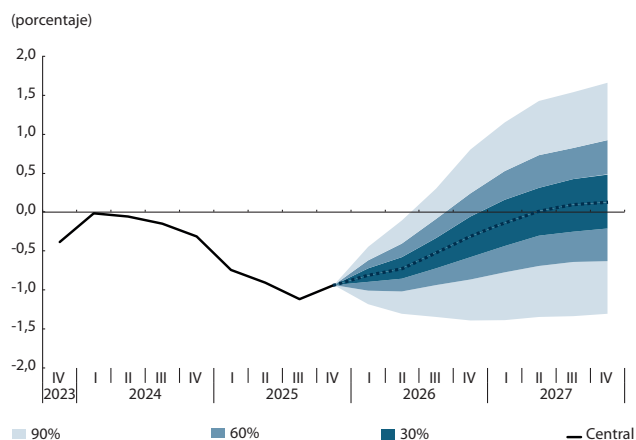
Nota: base 100 = marzo 2021. Datos en trimestre móvil y desestacionalizados. Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 27**  
Pronóstico de la TD  
Trece ciudades



Nota: el gráfico presenta la distribución de probabilidad del pronóstico y su senda más probable para un horizonte a 8 trimestres. La densidad caracteriza el balance prospectivo de riesgos con áreas del 30%, 60% y 90% de probabilidad alrededor del pronóstico central (moda).  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos y proyecciones del Banco de la República.

**Gráfico 28**  
Pronóstico de la brecha de TD (TD - Nairu)  
Trece ciudades



Nota: el gráfico presenta la distribución de probabilidad del pronóstico y su senda más probable para un horizonte a 8 trimestres. La densidad caracteriza el balance prospectivo de riesgos con áreas del 30%, 60% y 90% de probabilidad alrededor del pronóstico central (moda).  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos y proyecciones del Banco de la República.

horas efectivamente trabajadas, que disminuyeron en un 3,9% y 1,9% para los asalariados y no asalariados, respectivamente.

**Los pronósticos de la TD para las principales trece ciudades sugieren aumentos a lo largo del año.** Con base en el modelo de pronósticos macroeconómicos del equipo técnico del Banco de la República<sup>1</sup> y las proyecciones consignadas en el IPM de abril de 2026, se espera que la TD urbana promedio para 2026 sea del 8,9% como valor más probable. Por su parte, para 2027 la TD se ubicaría en el 9,8% en promedio (Gráfico 27). Los pronósticos presentan un sesgo moderado al alza y de alta incertidumbre, debido al contexto internacional y posibles efectos adicionales del incremento del salario mínimo.

**La brecha promedio de la TD para 2026 continúa indicando un mercado laboral apretado.** La brecha de desempleo se define como la diferencia entre la TD y la Nairu, siendo esta última aquella tasa de desocupación compatible con una inflación estable. Los modelos de pronóstico de la Nairu sugieren un nivel promedio de la senda central del 9,6% para 2026. Teniendo en cuenta el pronóstico de la TD, los modelos indican una brecha promedio de -0,6 pp para 2026. En 2027 dicha brecha tendería a cerrarse, dando paso a un mercado laboral menos apretado (Gráfico 28).

1 Véanse los detalles en Ramos-Veloz, Naranjo-Saldarriaga y Pulido (2026) y Méndez-Vizcaíno, Guarín, Anzola-Bravo y Grajales-Olarte (2021).

## Cambio demográfico y tasa de desocupación

### 1. Introducción

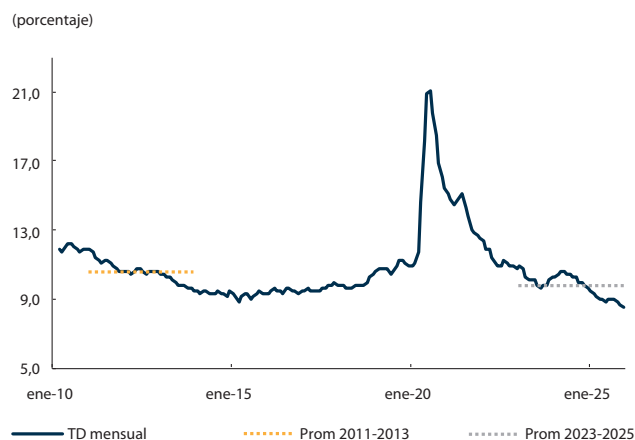
La TD se ha venido reduciendo durante las últimas décadas. Entre los trienios 2011-2013 y 2023-2025, las TD nacional y urbana se redujeron en 0,79 pp y 1,51 pp, respectivamente. Este fenómeno coincide con importantes cambios demográficos, entre los que se destaca el envejecimiento poblacional, que pueden estar explicando parte de la caída en la TD. Esta sección del *Reporte* aborda este tema, realizando una descomposición del cambio en la TD que permite medir tanto el efecto del cambio demográfico, como el papel de los cambios en la participación laboral y la ocupación de los distintos grupos de edad. Los resultados indican que el cambio demográfico, y más precisamente el menor peso de los jóvenes en la fuerza laboral, explica una parte importante de la reducción observada en la TD, con contribuciones negativas de 0,45 pp y 0,55 pp para los dominios nacional y urbano, respectivamente.

Durante este periodo también se registraron reducciones en la TD de los jóvenes, que reflejan una disminución de la participación laboral considerablemente mayor que la de la ocupación. Dicha reducción de la TGP en los jóvenes es el segundo factor que determina la caída de la TD total. La contribución neta de los canales de TGP y TO juvenil oscila entre -0,64 pp y -0,85 pp. En la última parte de esta sección se profundiza en los factores que explican la caída de la participación laboral de los jóvenes mediante una descomposición de Oaxaca-Blinder. Los resultados indican que el factor que más ha contribuido a la reducción de la TGP juvenil es que la probabilidad de participar de aquellos con educación terciaria es considerablemente menor hoy.

### 2. Reducción de la TD y componente demográfico

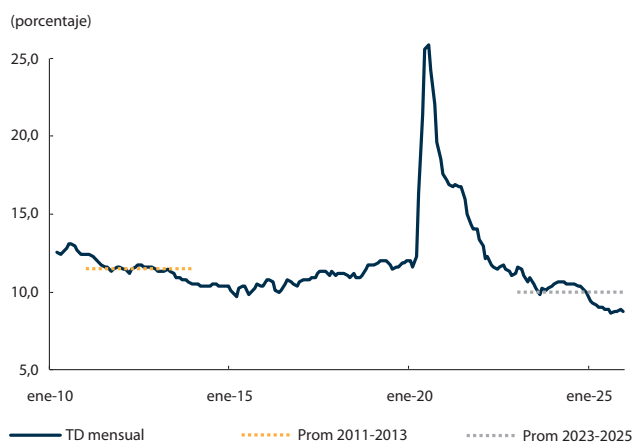
La TD nacional pasó del 10,59% en el trienio 2011-2013 al 9,79% en 2023-2025 (Gráfico 29), lo que implica una reducción de 0,79 pp. La reducción es todavía más grande en el dominio urbano, con una caída de 1,51 pp en las veintitrés ciudades (Gráfico 30). Parte de la caída puede explicarse por el envejecimiento de la población. En efecto, dado que los jóvenes tienden a registrar TD significativamente más altas, una reducción de los jóvenes en la población implica una disminución automática de la TD total. Esto es exactamente lo que ha sucedido. Para este análisis se

**Gráfico 29**  
Tasa de desocupación nacional



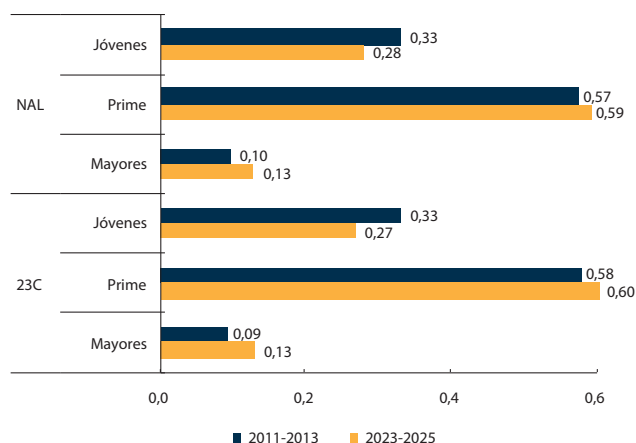
Nota: serie de promedio móvil trimestral de la TD desestacionalizada. El periodo pre corresponde a 2011-2013 y el post a 2023-2025.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 30**  
Tasa de desocupación, veintitrés ciudades



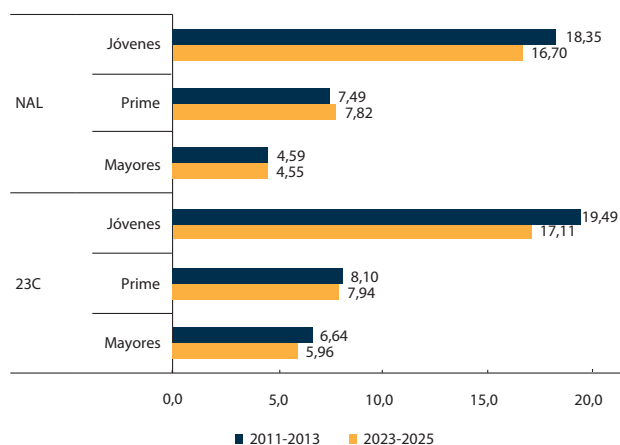
Nota: serie de promedio móvil trimestral de la TD desestacionalizada. El periodo pre corresponde a 2011-2013 y el post a 2023-2025.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 31**  
Participación en la PET por grupo de edad y periodo



Nota: periodo pre corresponde a 2011-2013 y el post a 2023-2025.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 32**  
Tasa de desocupación por grupo de edad y periodo



Nota: periodo pre corresponde a 2011-2013 y el post a 2023-2025.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

consideran tres grupos de edad: jóvenes (15 a 28 años), edad media (29 a 65 años) y adultos mayores (>65 años). Entre 2011-2013 y 2023-2025 la participación de los jóvenes en la PET nacional pasó de 0,33 a 0,28, mientras que la de los adultos mayores pasó de 0,10 a 0,13. La transición ha sido ligeramente más rápida en las veintitrés ciudades (Gráfico 31).

Además, se observan reducciones considerables en la TD específica de algunos grupos de edad y especialmente entre los jóvenes, lo que también tiene efectos sobre la TD total. La TD de los jóvenes se redujo en 1,65 pp, pasando del 18,35% en 2011-2013 al 16,7% en 2023-2025 en el dominio nacional. En el caso de las veintitrés ciudades, la reducción de la TD juvenil fue incluso mayor, con 2,38 pp (Gráfico 32). En ambos casos, esta reducción se explica, en gran medida, por una disminución mayor en la TGP que en la TO (gráficos A1 y A2 del anexo). En comparación, los cambios en las TD de los otros dos grupos de edad fueron pequeños tanto en magnitud como en su contribución a la TD total. A continuación se mide la contribución de cada uno de estos factores al cambio en la TD durante este periodo.

### 3. Descomposición de la TD en el cambio demográfico, según variaciones en la TGP y TO

El punto de partida para este ejercicio es la descomposición de los cambios en la TD en variaciones de la TO y la TGP. Este ejercicio inicia con la siguiente identidad:

$$TD = 1 - \frac{TO}{TGP}$$

Al diferenciar, los cambios en la TD se pueden expresar en dos términos, los cuales reflejan los efectos de ocupación y participación, respectivamente<sup>1</sup>:

$$\Delta TD = \underbrace{\left\{ -\frac{1}{TGP} \Delta TO \right\}}_{\text{Efecto ocupación}} + \underbrace{\left\{ \frac{\overline{TO}}{TGP^2} \Delta TGP \right\}}_{\text{Efecto participación}}$$

Otra forma común de abordar este problema es calcular la contribución de distintos subgrupos de la población, en este caso grupos de edad, a los cambios en la TD a través de métodos de *shift-share*. Este análisis parte de una identidad contable. Así, en

1 Los valores promedio de las variables entre los periodos se notan con una barra (por ejemplo  $\overline{TO}$ ).

cada periodo, la TD es la suma de las TD de los distintos subgrupos, ponderada por su peso en la PEA.

$$TD = \sum_g \omega_g TD_g$$

Donde  $w_g$  es el peso de cada grupo en la PEA. El cambio en la TD se explica por dos términos. El primero refleja el efecto *within*, que corresponde a cambios en la TD de cada subgrupo. El segundo término corresponde al efecto composición, que se explica por cambios en los pesos relativos de los grupos en la PEA.

$$\Delta TD = \underbrace{\left\{ \sum_g \bar{\omega}_g \Delta TD_g \right\}}_{\text{Efecto within}} + \underbrace{\left\{ \sum_g \overline{TD}_g \Delta \omega_g \right\}}_{\text{Efecto composición}}$$

En este apartado se combinan estos dos análisis en uno que permite identificar las contribuciones de las TO y la TGP de los distintos subgrupos. Para esto, se parte de descomposiciones tipo *shift-share* de la TO y la TGP por subgrupos:

$$\Delta TO = \sum_g \bar{\alpha}_g \Delta TO_g + \sum_g \overline{TO}_g \alpha_g$$

$$\Delta TGP = \sum_g \bar{\alpha}_g \Delta TGP_g + \sum_g \overline{TGP}_g \alpha_g$$

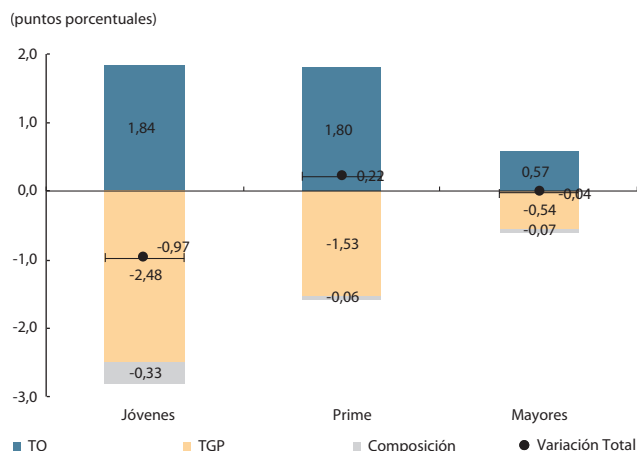
Donde  $\alpha_g$  es el peso de cada grupo en la PET. Al remplazar estos términos en la descomposición de la TD por efectos de ocupación y participación (ecuación 2), y reagrupando términos, se obtiene:

$$\begin{aligned} \Delta TD = & \underbrace{\left\{ - \sum_g \left( \frac{\bar{\alpha}_g}{\overline{TGP}} \right) \Delta TO_g \right\}}_{\text{Efecto ocupación}} + \underbrace{\left\{ \sum_g \left( \frac{\overline{TO}}{\overline{TGP}^2} \bar{\alpha}_g \right) \Delta TGP_g \right\}}_{\text{Efecto participación}} \\ & + \underbrace{\left\{ \sum_g \left( - \frac{\overline{TO}_g}{\overline{TGP}} + \frac{\overline{TO}}{\overline{TGP}^2} \overline{TGP}_g \right) \Delta \alpha_g \right\}}_{\text{Efecto composición}} \end{aligned}$$

Los primeros dos términos reflejan los efectos ocupación y participación específicos de los grupos, respectivamente. El tercer término refleja el efecto composición. Una diferencia con respecto a la descomposición *shift-share* tradicional de la TD es que, en este caso, el efecto composición está dado por cambios en los pesos poblacionales en la PET, y no en la PEA. Así, esta es una medida más precisa de la contribución del cambio demográfico que no está influenciada por decisiones de participación<sup>2</sup>.

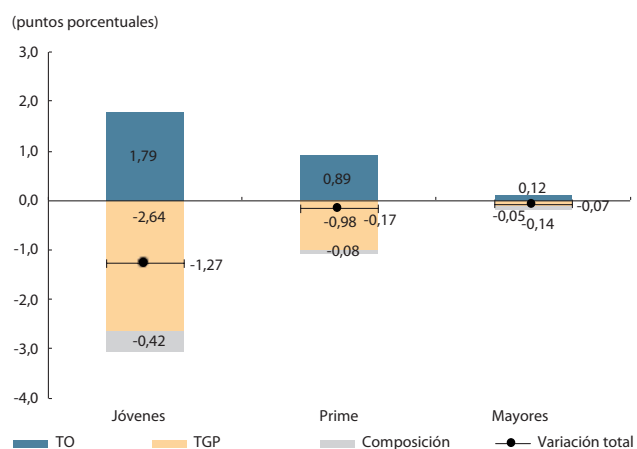
2 En efecto, el peso relativo de cada subgrupo en la PEA está dado por su peso en la PET, y también por las TGP específicas:  $\omega_g = \alpha_g \frac{TGP_g}{\overline{TGP}}$ .

**Gráfico 33**  
Descomposición del cambio en la tasa de desocupación (Nacional)



Nota: contribuciones al cambio en la TD entre 2011-2013 y 2023-2025, calculadas a partir de la descomposición descrita en la sección 3, reportados en puntos porcentuales.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico 34**  
Descomposición del cambio en la tasa de desocupación (23 ciudades)



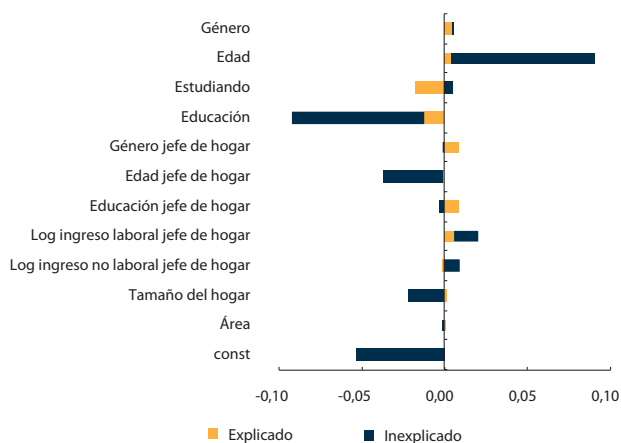
Nota: contribuciones al cambio en la TD entre 2011-2013 y 2023-2025, calculadas a partir de la descomposición descrita en la sección 3, reportados en puntos porcentuales.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

En los gráficos 33 y 34 se muestra una descomposición de la TD entre los periodos 2011-2013 y 2023-2025 para el total nacional y las veintitrés ciudades, respectivamente. Los valores correspondientes se presentan también en los cuadros A1 y A2 del anexo. Los resultados indican que una parte importante de la caída en la TD se deriva del cambio demográfico, que contribuye con -0,45 pp en el dominio nacional y -0,55 pp en las veintitrés ciudades. Lo anterior se explica, principalmente, porque los jóvenes tienen mayores niveles promedio de TD, lo que implica que la menor contribución de la población juvenil lleva automáticamente a una menor TD total.

Es importante destacar que las proyecciones indican que la población continuará envejeciendo durante las próximas décadas. En efecto, de acuerdo con las estimaciones demográficas del DANE, en 2040 la participación del grupo de los jóvenes en la PET nacional pasaría al 22,9%, y la del grupo de adultos mayores al 16,9%. En las veintitrés ciudades, el peso de los jóvenes y de los adultos mayores sería del 20,8% y 18,05%, respectivamente. En este escenario, y dejando inalterados los mecanismos de participación y ocupación, se estima para el año 2040 una reducción adicional de la TD por cuenta del efecto composición de 0,4 pp en el dominio nacional, y 0,45 pp en el urbano.

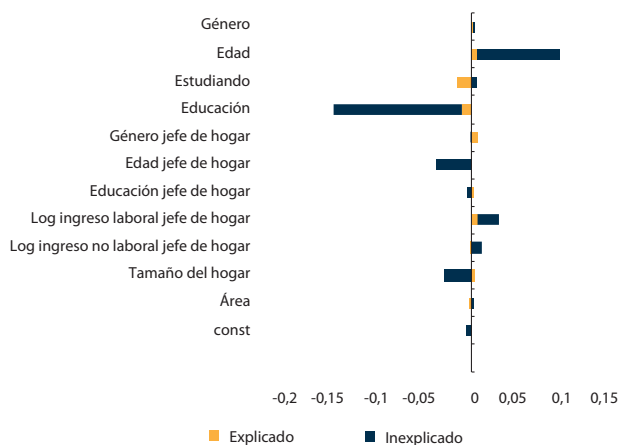
El segundo factor determinante para explicar la menor TD es la caída en la participación laboral de los jóvenes. Mientras que la contribución de la TGP a la TD nacional de este grupo fue de -2,48, la de la TO fue de tan solo 1,84, lo que da como resultado una contribución neta de -0,64. Lo opuesto ocurre con los adultos en edad media, para los cuales la caída en la TO fue mayor que la de la TGP, lo que lleva a un efecto neto positivo sobre la TD total de 0,27 pp. En el caso de los mayores, ambos efectos tienden a compensarse. Al sumar los efectos del cambio demográfico con los de la TGP y la TO, se observa un cambio total en la TD nacional de -0,79 pp. En las veintitrés ciudades, la brecha entre contribuciones de TGP y TO de los jóvenes es ligeramente mayor, con una contribución neta de -0,85. Más aún, en las áreas urbanas, los demás grupos de edad no tienen efectos netos positivos que ayuden a compensar el efecto sobre los jóvenes. Así, en las veintitrés ciudades, los efectos sumados del componente demográfico y de los de la TGP y la TO llevan a una reducción total de la TD de -1,51 pp.

Gráfico 35  
Descomposición Oaxaca-Blinder de la TGP (Nacional)



Nota: contribuciones al cambio en la participación laboral entre 2011-2013 y 2023-2025, estimadas con un modelo de Oaxaca-Blinder.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

Gráfico 36  
Descomposición Oaxaca-Blinder de la TGP (Veintitrés ciudades)



Nota: contribuciones al cambio en la participación laboral entre 2011-2013 y 2023-2025, estimadas con un modelo de Oaxaca-Blinder.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

#### 4. ¿Por qué cae la participación de los jóvenes?

Como se mostró, el segundo factor determinante en la reducción de la TD durante este periodo es la caída de la participación laboral de los jóvenes. Para profundizar en este mecanismo, se emplea una descomposición de Oaxaca-Blinder, que permite dividir la caída en la tasa de participación laboral juvenil entre los periodos 2011-2013 y 2023-2025 en dos componentes: uno explicado por cambios en las características observables de los jóvenes y sus hogares (efecto dotaciones), y otro es el no explicado, atribuible a cambios en cómo dichas características se traducen en participación laboral (efecto coeficientes o retornos)<sup>3</sup>. A partir de microdatos de la GEIH, se estima un modelo de participación para cada periodo en función de variables individuales como edad, género y nivel educativo, así como variables del hogar como la educación promedio y el ingreso total del hogar; luego, se descompone la brecha media entre periodos para identificar en qué medida la caída obedece a transformaciones en el perfil demográfico y socioeconómico de los jóvenes, frente a cambios estructurales en la forma en que el mercado laboral responde a esas características.

Los resultados de la descomposición se presentan en los gráficos 35 y 36 (las regresiones auxiliares, en donde se pueden ver los coeficientes estimados en cada periodo, se presentan en los cuadros A3 y A4 del anexo). Las caídas totales de la TGP nacional y urbana durante este periodo son del 7,6 % y 8,5 %, respectivamente. En ambos casos, el cambio es explicado casi en su totalidad por el componente no observado. Entre estos, el factor que más pesa para explicar la caída de la participación laboral de los jóvenes es la educación. En efecto, el factor no observado de la educación explica una caída de la participación laboral que oscila entre el 8 % y 14 %. Lo anterior refleja que la probabilidad de participar de las personas con educación terciaria se redujo de forma importante durante este periodo<sup>4</sup>. Este resultado está en línea con los presentados en el *Reporte del Mercado Laboral* núm. 35,

3 En la práctica, se regresa la participación laboral en las características observables en cada periodo, obteniendo dos conjuntos de coeficientes. Estas regresiones se presentan en las Tablas A3 y A4 del anexo. En seguida se descompone la brecha aplicando los coeficientes en un periodo a las características del otro.

4 Específicamente, los coeficientes estimados de la variable de educación terciaria pasaron de 0,44 a 0,10 en el agregado nacional, y de 0,61 a 0,11 en las 23 ciudades (Tablas A3 y A4). Las regresiones también controlan por asistencia escolar en el momento de la pregunta, pero esta contribuye en una magnitud mucho menor al cambio en la participación laboral.

que destacan el papel preponderante del aumento en la cobertura de educación terciaria en la disminución de la participación juvenil (Bonilla *et al.*, 2025). Los otros factores no explicados que reducen la participación laboral son, en orden de importancia, la edad del jefe de hogar y el tamaño del hogar. En ambos casos, la relación con la participación laboral se hizo más negativa durante este periodo. Por otro lado, el factor no explicado de la edad tiende a aumentar la participación. Lo anterior refleja que la relación entre la participación laboral y la edad aumentó, compensando parcialmente el efecto de la educación terciaria<sup>5</sup>.

## 5. Conclusiones

Esta segunda parte del *Reporte* estudia cuánto de la caída en la TD que se ha observado durante la última década puede explicarse por cambios demográficos. Para esto se propone una descomposición del cambio en la TD entre los trienios 2011-2013 y 2023-2025 que identifica la contribución de los cambios demográficos, y de los cambios en la TGP y la TO de los distintos grupos de edad. En el dominio nacional, la caída de la TD fue de 0,79 pp, de los cuales 0,45 pp reflejan el cambio demográfico. En las veintitrés ciudades, la caída de la TD fue de 1,51 pp, de los cuales 0,55 pp pueden atribuirse al cambio demográfico. Este mecanismo debería amplificarse en las próximas décadas, a medida que el envejecimiento poblacional continúe. De cumplirse las proyecciones de población del DANE, en 2040 se debería esperar reducciones en la TD por cuenta del cambio demográfico de 0,40 pp en el dominio nacional, y 0,45 pp en el urbano.

El resto de la reducción en la TD se explica por el efecto neto de la TGP y la TO de cada grupo. Entre estos factores se destaca una reducción de la TGP en los jóvenes que no está compensada por la reducción de la TO. Para comprender mejor la importante reducción en la participación laboral de los jóvenes, se estiman modelos Oaxaca-Blinder. Los resultados indican que el factor más relevante es que los jóvenes con educación terciaria han reducido significativamente su probabilidad de participar en el mercado laboral.

---

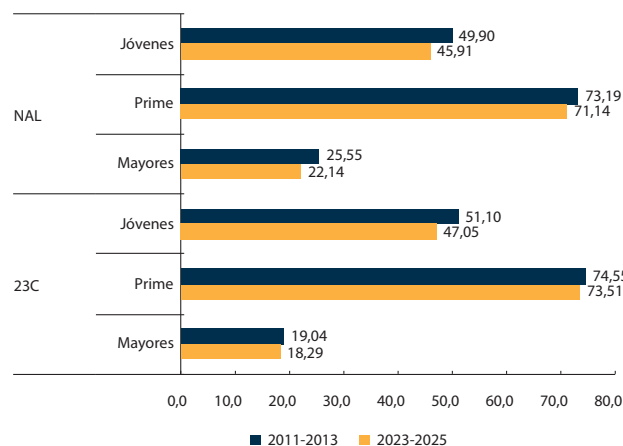
5 Se aplica una descomposición análoga a la ocupación en los Gráficos A3 y A4 del anexo. En general, los resultados son similares, indicando que los factores que explican la reducción en la ocupación juvenil son los mismos que explican los cambios en la participación. La diferencia está principalmente en la magnitud del cambio, mayor en participación que en ocupación.

## Referencias

- Arango, L. E. (2013). "Puestos de trabajo vacantes según anuncios de la prensa escrita de las siete principales ciudades de Colombia", Borradores de Economía, núm. 793, Banco de la República. doi: 10.32468/be.793
- Bonilla-Mejía, Leonardo, Luz Adriana Flórez, Catalina Granda-Carvajal, Didier Hermida-Giraldo, Francisco Javier Lasso-Valderrama, y Leonardo Fabio Morales-Zurita. 2025. "Crecimiento del empleo liderado por el área rural y dinámica de la participación laboral", Reporte de Mercado Laboral, núm. 35, Banco de la República. doi: 10.32468/rml.35.
- Morales, L. F.; Lobo, J. (2020). "Estimating Vacancies from Firms' Hiring Behavior: The Case of a Developing Economy", *Journal of Economic and Social Measurement*, vol. 45, núm. 2, pp. 139-170. doi: 10.3233/JEM-210473
- Morales, L.; Hermida, D.; Dávalos, E. (2019). "Interactions between Formal and Informal Labor Dynamics: Revealing Job Flows from Household Surveys", Borradores de Economía, núm. 1090, Banco de la República. doi: 10.32468/be.1090
- Méndez-Vizcaíno, J. C.; Guarín, A.; Anzola-Bravo, C.; Grajales-Olarte, A. (2021). "Characterizing and Communicating the Balance of Risks of Macroeconomic Forecasts: A Predictive Density approach for Colombia". Borradores de Economía, núm. 1178, Banco de la República. doi: 10.32468/be.1178
- Ramos-Veloz, M. A.; Naranjo-Saldarriaga, S.; Pulido, J. (2026). "Wage Dynamics, Unemployment and Inflation: Enhancing 4GM Semi-Structural Model". Borradores de Economía, núm. 1341, Banco de la República. doi: 10.32468/be.1341

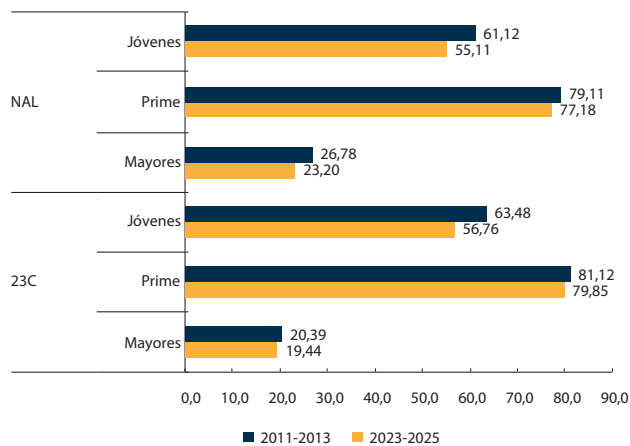
## Anexo 1

**Gráfico A1**  
TO por grupo de edad y periodo



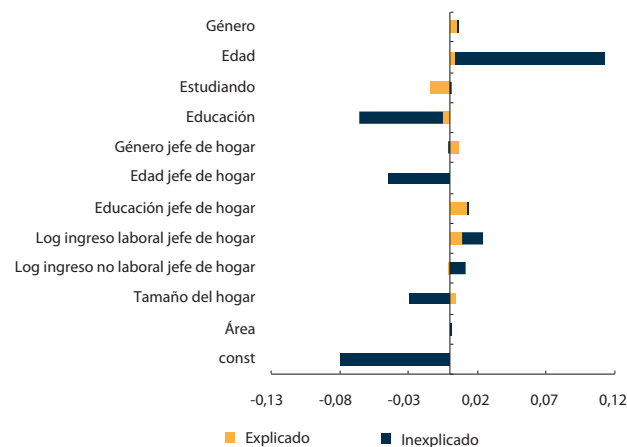
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República

**Gráfico A2**  
TGP por grupo de edad y periodo



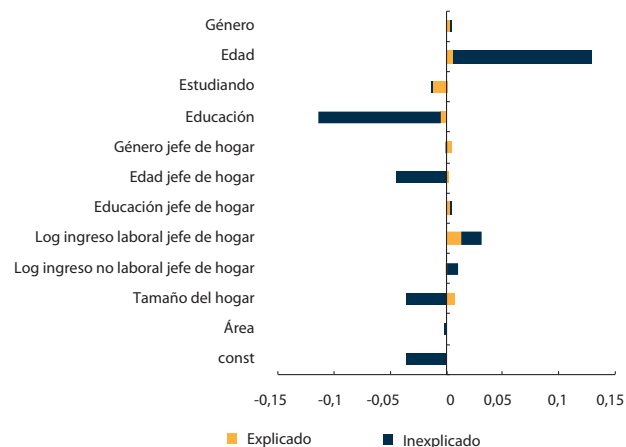
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico A3**  
Descomposición Oaxaca-Blinder de la TO (Nacional)



Nota: Contribuciones al cambio en la ocupación laboral entre 2011-2013 y 2023-2025, estimadas con un modelo de Oaxaca-Blinder.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Gráfico A4**  
Descomposición Oaxaca-Blinder de la TO (23 Ciudades)



Nota: contribuciones al cambio en la ocupación laboral entre 2011-2013 y 2023-2025, estimadas con un modelo de Oaxaca-Blinder.  
Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Cuadro A1**  
**Descomposición de la tasa de desocupación (Nacional)**

Grupo	Canal T0	Canal TGP	Composición	Total
Jóvenes	1,842	-2,485	-0,329	-0,971
Prime	1,799	-1,527	-0,056	0,216
Mayores	0,574	-0,541	-0,069	-0,037
Total	4,215	-4,554	-0,453	-0,792

Nota: contribuciones al cambio en la TD entre 2011-2013 y 2023-2025, calculadas a partir de la descomposición descrita en la sección 3, reportados en puntos porcentuales.

Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

**Cuadro A2**  
**Descomposición de la tasa de desocupación (veintitrés ciudades)**

Grupo	Canal T0	Canal TGP	Composición	Total
Jóvenes	1,790	-2,643	-0,422	-1,275
Prime	0,894	-0,984	-0,078	-0,168
Mayores	0,119	-0,136	-0,050	-0,067
Total	2,803	-3,763	-0,550	-1,510

Nota: contribuciones al cambio en la TD entre 2011-2013 y 2023-2025, calculadas a partir de la descomposición descrita en la sección 3, reportados en puntos porcentuales.

Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

Cuadro A3  
Determinantes de la participación laboral de los jóvenes por periodo (Nacional)

	2011-2013	2023-2025
Género	-0,156*** (0,002)	-0,112*** (0,002)
Edad	0,024*** (0,000)	0,028*** (0,000)
Estudiando	-0,497*** (0,003)	-0,533*** (0,003)
Hasta educación secundaria	0,338*** (0,010)	0,041*** (0,003)
Educación terciaria	0,449*** (0,010)	0,105*** (0,003)
Casado	-0,159*** (0,003)	-0,153*** (0,004)
Tamaño del hogar	-0,002*** (0,001)	-0,003*** (0,001)
Tasa de empleo adultos	0,000 (0,000)	-0,000*** (0,000)
Tasa de dependencia	-0,034*** (0,003)	-0,041*** (0,003)
Género jefe de hogar	0,040*** (0,002)	0,039*** (0,002)
Edad jefe de hogar	-0,000** (0,000)	-0,001*** (0,000)
Hasta educación secundaria jefe de hogar	-0,026*** (0,004)	-0,036*** (0,002)
Educación terciaria jefe de hogar	-0,074*** (0,005)	-0,069*** (0,003)
Log ingreso laboral del hogar	0,011*** (0,000)	0,012*** (0,000)
Log ingreso no laboral del hogar	0,002*** (0,000)	0,002*** (0,000)
Constante	-0,116*** (0,014)	0,054*** (0,011)
Observaciones	537,007	407,760
R2	0,390	0,492

Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

Cuadro A4  
Determinantes de la participación laboral de los jóvenes por periodo (23 ciudades)

	2011-2013	2023-2025
Género	-0,083*** (0,002)	-0,063*** (0,002)
Edad	0,026*** (0,000)	0,029*** (0,001)
Estudiando	-0,530*** (0,003)	-0,563*** (0,004)
Hasta educación secundaria	0,510*** (0,013)	0,055*** (0,004)
Educación terciaria	0,613*** (0,013)	0,114*** (0,004)
Casado	-0,136*** (0,003)	-0,110*** (0,005)
Tamaño del hogar	-0,003*** (0,001)	-0,005*** (0,001)
Tasa de empleo adultos	-0,000** (0,000)	-0,000*** (0,000)
Tasa de dependencia	-0,030*** (0,003)	-0,039*** (0,005)
Género jefe de hogar	0,037*** (0,002)	0,035*** (0,002)
Edad jefe de hogar	-0,001*** (0,000)	-0,001*** (0,000)
Hasta educación secundaria jefe de hogar	-0,015*** (0,005)	-0,023*** (0,003)
Educación terciaria jefe de hogar	-0,063*** (0,005)	-0,052*** (0,003)
Log ingreso laboral del hogar	0,011*** (0,000)	0,012*** (0,000)
Log ingreso no laboral del hogar	0,002*** (0,000)	0,003*** (0,000)
Constante	-0,314*** (0,016)	0,001 (0,014)
Observaciones	432,275	282,482
R-squared	0,449	0,554

Fuente: DANE (GEIH); cálculos del Banco de la República.

## Anexo 2

### Glosario

**Creación de empleo:** cambios positivos en el empleo de las firmas en un mercado laboral. Se asocia regularmente a los empleos creados de un periodo a otro.

**Curva de Beveridge:** corresponde a la representación gráfica de la relación entre la tasa de vacantes y la tasa de desocupación. La posición de la curva de Beveridge con respecto al origen depende de la eficiencia tecnológica del emparejamiento entre firmas y trabajadores. Aumentos en dicha eficiencia trasladarán la curva de Beveridge al interior, de tal forma que para un mismo nivel de vacantes la tasa de desocupación sea menor.

**Desanimados:** son aquellos inactivos que dejaron de buscar empleo porque no creen posible encontrarlo o están cansados de buscarlo.

**Desempleo de corta duración:** desempleados que buscan empleo hace tres meses o menos.

**Destrucción de empleo:** cambios negativos en el empleo de las firmas en un mercado laboral. Se asocia regularmente a los empleos destruidos de un periodo a otro.

**Empleo asalariado:** población ocupada con posición ocupacional de obrero o empleado en una empresa particular, y de obrero o empleado en el gobierno.

**Empleo no asalariado:** población ocupada con posiciones ocupacionales de empleado doméstico, trabajador por cuenta propia, patrón o empleador, trabajador familiar sin remuneración y jornalero o peón.

**Estrechez:** es una medida de la disponibilidad de trabajadores dada determinada cantidad de vacantes en la economía. El indicador de estrechez por excelencia es la razón entre el *stock* de vacantes y el número de desempleados.

**Fuerza de trabajo:** está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo.

**Indicador de subutilización de la mano de obra U1:** refleja la proporción de desempleados que han buscado empleo por más de tres meses como porcentaje de la PEA.  $U1 = (\text{desocupados hace más de tres meses}) / \text{PEA}$ .

**Indicador de subutilización de la mano de obra U2:** además de incluir a los desempleados actuales, reúne a los desempleados desanimados que pasaron a ser inactivos en el último año por no encontrar un trabajo disponible en la ciudad o región, estar cansado de buscar, o no encontrar trabajo apropiado.  $U2 = (\text{desempleados} + \text{desanimados}) / (\text{PEA} + \text{desanimados})$ .

**Indicador de subutilización de la mano de obra U3:** incluye a la población del indicador U2 más los marginalmente atados al mercado laboral (IM), que corresponden a los inactivos que estuvieron buscando trabajo y se retiraron de la fuerza laboral por razones diferentes al desaliento.  $U3 = (\text{desempleados} + \text{desanimados} + \text{IM}) / (\text{PEA} + \text{desanimados} + \text{IM})$ .

**Indicador de subutilización de la mano de obra U4:** además de incluir a los individuos del indicador U3, considera a aquellos ocupados de tiempo parcial (jornada semanal menor de 40 horas) que están dispuestos a trabajar más horas.  $U4 = (\text{desempleados} + \text{desanimados} + \text{IM} + \text{ocupados de tiempo parcial}) / (\text{PEA} + \text{desanimados} + \text{IM})$ .

**Inflación básica:** medida de inflación que busca eliminar los movimientos y choques temporales en los precios; excluye a los alimentos y bienes regulados (combustibles, servicios públicos, transporte) de la canasta de precios de consumo.

**Informales:** se define mediante la intersección de criterios asociados a características de las firmas, como el registro mercantil, la contabilidad completa o simplificada y el tamaño de firma. Como también, con características de la ocupación, como la cotización a seguridad social.

**Margen intensivo:** hace referencia a la cantidad de horas que un trabajador está empleado.

**Margen extensivo:** se refiere a la cantidad de empleados.

**Marginalmente atados al mercado laboral (IM):** son inactivos que buscaron empleo en los últimos doce meses y se retiraron de la fuerza laboral por razones diferentes al desaliento (no están incluidos dentro de los desanimados).

**Mercado laboral estrecho:** es aquel donde la razón vacantes/desempleados es alta, lo cual indica que hay más vacantes que llenar y menos desempleados disponibles para cubrir dichas vacantes.

**Nairu:** tasa de desocupación compatible con una inflación estable.

**Otras cabeceras y zonas rurales:** *área rural* es la zona denominada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como área rural dispersa y centros poblados. Las *otras cabeceras* corresponden a las cabeceras municipales que no hacen parte de las veintitrés ciudades ni sus áreas metropolitanas, esto incluye el área urbana de las ciudades de Mocoa, Leticia, Yopal, Arauca, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Inírida, Puerto Carreño y San Andrés.

**Población en edad de trabajar (PET):** grupo constituido por las personas de 15 y más años.

**Población ocupada:** aquellas personas que durante la semana de referencia trabajaron al menos una hora de forma remunerada o no remunerada en el caso de los trabajadores

familiares. Incluye a las personas que, teniendo un empleo o negocio, no trabajaron por vacaciones o licencia y cuya expectativa de retorno no sea mayor de cuatro meses.

**Productividad laboral:** se mide como la razón entre PIB real y las horas trabajadas totales.

**Siete ciudades:** de acuerdo con el DANE, son las cabeceras municipales de Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales y Pasto y los municipios que conforman las áreas metropolitanas.

**Salario real-productor:** se refiere al salario nominal por hora ajustado por el deflactor del PIB. Es la medida más adecuada para comparar frente a la productividad desde el punto de vista de las firmas.

**Tasa de contrataciones:** proporción de trabajadores que encuentran empleo en cada período en relación con el empleo total.

**Tasa de desocupación:** es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo y el número de personas que integran la fuerza laboral.

**Tasa de informalidad:** es la relación porcentual de la población ocupada informal y el número de personas que integran la población ocupada total.

**Tasa de ocupación:** es la relación porcentual entre la población ocupada y el número de personas que integran la población en edad de trabajar.

**Tasa de ocupación asalariada (TOA):** se calcula como el cociente entre el número de empleados asalariados y la población en edad de trabajar.

**Tasa de ocupación no asalariada (TON):** cociente entre el número de empleados no asalariados y la población en edad de trabajar.

**Tasa de separaciones:** proporción de todos los trabajadores que pierden su empleo en cada periodo en relación con el empleo total.

**Tasa global de participación:** es la relación porcentual entre la fuerza de trabajo y la población en edad de trabajar.

**Trabajadores afectados por el salario mínimo:** corresponde a los asalariados cuya remuneración básica oscila entre 0,9 y 1,5 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

**Trabajadores no afectados por el salario mínimo:** asalariados cuya remuneración básica es superior a 1,5 salarios mínimos.

**Trece ciudades:** de acuerdo con el DANE, son las cabeceras municipales y los municipios que conforman las áreas metropolitanas de Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales, Pasto, Pereira, Cúcuta, Villavicencio, Montería, Cartagena e Ibagué.

**Vacantes:** son los puestos de trabajo disponibles en determinado momento y son un indicador del comportamiento de la demanda del mercado laboral insatisfecha.

**Veintitrés ciudades y sus áreas metropolitanas:** las cabeceras municipales de Bogotá, Medellín (Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí, Envigado, Bello, Girardota, Copacabana y Barbosa), Cali (Yumbo), Barranquilla (Soledad), Bucaramanga (Girón, Piedecuesta y Floridablanca), Manizales (Villa María), Pasto, Cartagena, Cúcuta (Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia), Neiva, Pereira (Dosquebradas y La Virginia), Montería, Villavicencio, Tunja, Quibdó, Popayán, Ibagué, Valledupar, Sincelejo, Riohacha, Florencia, Santa Marta y Armenia.

## Publicaciones del Grupo de Análisis del Mercado Laboral

---

- Banco de la República (2026). “Mayor dinamismo de la ocupación jalonado por el área rural y efectos de reducir los costos laborales no salariales”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 37, enero. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2025). “Mejor desempeño del empleo asalariado, y análisis del mercado laboral colombiano en el contexto latinoamericano”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 36, octubre. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2025). “Crecimiento del empleo liderado por el área rural y dinámica de la participación laboral”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 35, julio. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2025). “Crecimiento de la ocupación jalonado por el segmento no asalariado y un análisis sobre el teletrabajo en Colombia”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 34, abril. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2025). “Estabilidad de la ocupación y efectos del incremento en el costo del entrenamiento en la demanda de aprendices”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 33, enero. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2024). “Repunte reciente de la ocupación, y un análisis regional del empleo urbano en la pospandemia”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 32, octubre. Bogotá: Banco de la República.
- Banco de la República (2024). “Estabilidad reciente del desempleo y el estudio de los efectos de cambios en los costos de despido a través de un modelo macroeconómico”, *Reportes del Mercado Laboral*, núm. 31, julio. Bogotá: Banco de la República.