

DOCUMENTOS DE  
TRABAJO SOBRE  
**ECONOMÍA  
REGIONAL  
Y URBANA**

**Viajeros urbanos de paseo por la  
playa: efectos regionales del  
turismo interno en Colombia**

Por:  
Eduardo Sanguinet  
Luis Armando Galvis-Aponte  
Inácio F. Araújo  
Eduardo A. Haddad

Núm. 293  
Diciembre, 2020



**BANCO DE LA REPÚBLICA**  
CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS REGIONALES (CEER) - CARTAGENA

# Viajeros urbanos de paseo por la playa: efectos regionales del turismo interno en Colombia\*

**Eduardo Sanguinet**  
Universidad Austral de Chile  
[eduardo.sanguinet@uach.cl](mailto:eduardo.sanguinet@uach.cl)

**Luis Armando Galvis-Aponte**  
CEER – Banco de la República  
[lgalviap@banrep.gov.co](mailto:lgalviap@banrep.gov.co)

**Inácio F. Araújo**  
FIPE, Universidad de Sao Paulo  
[inaciofaj@gmail.com](mailto:inaciofaj@gmail.com)

**Eduardo A. Haddad**  
FIPE, Universidad de Sao Paulo  
[ehaddad@usp.br](mailto:ehaddad@usp.br)

Banco de la República

Las opiniones contenidas en el presente documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

## Resumen

En este documento se estudia el rol que juega el turismo interno como un mecanismo de transferencia interregional de ingresos. En Colombia, esos flujos siguen un patrón de origen en las regiones centrales y con destino en la periferia del país. Uno de los principales destinos turísticos es la costa Caribe, la cual presenta los indicadores socioeconómicos más críticos del país. La hipótesis que se plantea es que la inyección de recursos, a través del gasto en turismo, contribuye a generar efectos sistémicos en las regiones de destino. Existe poca evidencia empírica sobre estos impactos del turismo en Colombia, donde la mayoría de los estudios adoptan métodos cualitativos. Aquellos que usan técnicas cuantitativas no tienen en cuenta una aproximación sistémica para calcular impactos regionales. En este sentido, el objetivo de este trabajo es analizar los impactos regionales de los patrones de consumo del gasto de los turistas colombianos, enfocado en la región Caribe, haciendo uso de un modelo interregional insumo-producto, junto con datos de la Encuesta de Gasto en Turismo Interno (EGIT) 2014-2015. Los ejercicios desarrollados permiten capturar la contribución del turismo interno al crecimiento económico inclusivo en términos de las características socioeconómicas del empleo y la generación de ingresos, tanto directa como indirectamente. Esto es importante para proporcionar información para la formulación de políticas regionales relacionadas con el turismo. Los resultados sugieren que el turismo interno puede ser considerado como un canal importante para producir una asignación más eficiente de recursos y reducir la desigualdad entre las regiones de Colombia. Se concluye que las estrategias de política regional dirigidas al sector turístico pueden ser relevantes para el desarrollo del Caribe colombiano.

*Palabras clave:* Análisis Insumo-producto, efectos del turismo, Caribe, Colombia.

Código JEL: L83, R15, C67.

---

\* Los autores agradecen los valiosos comentarios y sugerencias de Jaime Bonet, Gerson Javier Pérez y Yuri Reina, a una primera versión de este documento. Asimismo, se agradece la invaluable colaboración de Tatiana Isabel Caly. Comentarios y sugerencias pueden ser enviados al correo [eduardo.sanguinet@uach.cl](mailto:eduardo.sanguinet@uach.cl).

# Urban Travelers Go to the Beach: Regional Effects of Domestic Tourism in Colombia

**Eduardo Sanguinet**  
Universidad Austral de Chile  
[eduardo.sanguinet@uach.cl](mailto:eduardo.sanguinet@uach.cl)

**Luis Armando Galvis-Aponte**  
CEER – Banco de la República  
[lgalviap@banrep.gov.co](mailto:lgalviap@banrep.gov.co)

**Inácio F. Araújo**  
FIPE, Universidad de Sao Paulo  
[inaciofaj@gmail.com](mailto:inaciofaj@gmail.com)

**Eduardo A. Haddad**  
FIPE, Universidad de Sao Paulo  
[ehaddad@usp.br](mailto:ehaddad@usp.br)

Banco de la República

The opinions expressed in this document are those of the authors and do not necessarily reflect the views of Banco de la República or its Board of Directors.

## Abstract

The aim of this document is to address the role played by domestic tourism as a mechanism of interregional transfers of income. In Colombia, domestic tourism flows follow a pattern of origin in the central regions to destinations in the periphery. One of the main tourist destinations is the Caribbean Coast, which exhibits the worst socioeconomic indicators in the country. It is expected that the injection of resources, through tourists' expenditures, will contribute to systemic effects in the destination regions. There is little empirical evidence of such regional impacts of tourism in Colombia, with most of the existing studies adopting qualitative methods. Those that use quantitative techniques do not consider a systemic approach to calculate regional impacts. In this sense, the aim of this paper is to analyze the regional impacts of the consumption patterns of expenditures by Colombian tourists, focusing on the Caribbean region, using an interregional input-output model, together with data from the Encuesta de Gasto en Turismo Interno (EGIT) 2014-2015. The empirical evidence found in this work contributes towards the study of the domestic tourism to inclusive economic growth in terms of socioeconomic characteristics of jobs and income generation, both direct and indirectly. This is important to provide insights for the formulation of tourism-related regional policies. The results suggest that domestic tourism can be considered as an important channel to produce a more efficient allocation of resources to improve income distribution in Colombia. We conclude that regional policy strategies aimed at the tourism sector may be relevant to the local development of the Colombian Caribbean.

*Keywords:* Input-output analysis, Tourism effects, Caribbean, Colombia.

JEL classification: L83, R15, C6

## **1. Introducción**

El turismo se ha convertido en una importante fuente de desarrollo para las economías regionales. En Colombia, la evidencia muestra que el flujo turístico se ha incrementado, principalmente hacia los departamentos de la costa Caribe (Bellón y González, 2014). Este incremento plantea un debate relacionado con los mecanismos eficientes de transferencia de ingresos, que permitan la creación de oportunidades de desarrollo en las regiones.

Desde el punto de vista de la teoría económica existe la posibilidad de distorsiones del efecto distributivo, promovidas por políticas centralizadas de igualación de ingresos entre regiones (Haddad, *et al.*, 2018). Por esa razón, el objetivo de este estudio es analizar el potencial del turismo para convertirse en un mecanismo eficiente de transferencias interregionales de renta. En efecto, la decisión autónoma de los agentes de escoger entre gastar en su región de origen, en comparación a gastarla en el destino turístico, puede ser entendida como un proceso de reducción de externalidades y fallos de mercado. Las políticas fiscales de redistribución, por su parte, podrían distorsionar los mecanismos de mercado. De otro lado, las decisiones de los consumidores de viajar pueden considerarse totalmente basadas en un problema de optimización en el que las preferencias y las señales de precios juegan un papel clave, sin imponer distorsiones.

En Colombia, los flujos del turismo interno siguen un patrón que se origina en las regiones centrales y se dirige principalmente a destinos localizados en la periferia (DANE, 2018). Uno de los principales destinos turísticos es la costa Caribe, que presenta los indicadores socioeconómicos más críticos en comparación con el resto del país (Galvis-Aponte, 2009). En este trabajo se argumenta que la entrada de turistas actúa como fuente de dinámica económica local a través de la transferencia de recursos desde sitios de origen más prósperos, hacia los destinos más pobres. Por ello, no es de menor importancia el evaluar el impacto que tienen los gastos de viaje en las áreas que visitan los turistas. La dinámica del sector turístico cobra mayor relevancia en el contexto del trabajo que viene realizando el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, que recientemente publicó una propuesta para incentivar el llamado “Turismo Naranja”. Esta se constituye en un instrumento para promocionar el turismo sostenible como generador de actividades culturales y económicas,

además de desarrollo social basado en el manejo del turismo responsable del patrimonio cultural, producción artística e industrias creativas y culturales (PROCOLOMBIA, 2020). En relación con otros aspectos, argumentamos que la política regional puede ser un instrumento importante para atraer flujos turísticos y generar efectos positivos para la economía local.

En este documento se analizan los impactos regionales de los patrones de consumo del gasto de los turistas colombianos, enfocado en la región Caribe, haciendo uso del modelo interregional de insumo-producto calibrado para 2015. Los datos de los gastos regionales en el sector turístico se obtienen de la *Encuesta de Gasto en Turismo Interno* (EGIT) 2014-2015. El estudio de los efectos del turismo puede ser mucho más enriquecedor si se lleva a cabo en un contexto interregional, en comparación con el nacional. En efecto, la literatura muestra que, dependiendo de la estructura de la interdependencia sectorial y regional, se espera que la inyección de recursos contribuya a generar efectos sistémicos en las regiones de destino (Surugiu, 2009; Dwyer, Gill, y Seetaram, 2012; Haddad *et al.*, 2013). Esos efectos no son evidentes cuando se analiza el sector en la economía como un todo. Por esa razón, en este documento se evaluaron los multiplicadores netos de producción bruta<sup>1</sup> y empleo que son empleados en algunos estudios internacionales para medir efectos regionales (Polo y Valle, 2012; Haddad *et al.*, 2013; Prasad y Kulshrestha, 2015).

Existe muy poca evidencia empírica sobre los impactos del turismo en las regiones de Colombia, ya que la mayoría adoptan métodos cualitativos, como es el caso de Brida, Riaño y Aguirre (2011), Hernández-García (2013) y Bellón y González (2014). Al abordar los efectos sistémicos de los flujos turísticos interregionales en el país, este trabajo contribuye al área de los estudios de desarrollo regional, además de proveer herramientas analíticas a los responsables de la formulación de políticas relacionadas con el turismo. Se hace énfasis en la evidencia sobre los efectos multiplicadores de los viajeros urbanos en las principales regiones turísticas de la costa Caribe. La evaluación económica de los efectos del turismo permite capturar la contribución del turismo interno al crecimiento económico inclusivo, especialmente al reconocer el potencial para generar empleos e ingresos directa e

---

<sup>1</sup> Un multiplicador, por ejemplo, de producto se define para cada sector  $j$  en cada una de las regiones  $r$  como el valor total de la producción, para todo  $j$  y  $r$ , necesario para satisfacer una unidad monetaria adicional de demanda final en el sector  $j$ .

indirectamente. Este estudio destaca el rol del sector turístico en la generación de efectos sobre la economía regional y la reducción de las desigualdades regionales.

Este documento se divide en seis apartados. La siguiente sección discute brevemente los aspectos regionales del turismo interno aplicado al caso colombiano. Se muestran los principales canales de efectos sistémicos de las transferencias de recursos del turismo y se presentan consideraciones sobre las estrategias empíricas aplicadas a los estudios turísticos. La tercera sección presenta una revisión de la literatura relevante. La cuarta, detalla la metodología y los datos empleados en este estudio. A continuación, en la quinta sección se presentan los hallazgos principales de los efectos nacionales y regionales y la sexta sección resume y concluye.

## **2. Un breve acercamiento al análisis del turismo en Colombia**

El turismo ha sido un sector que representa un aporte sustancial al crecimiento de la economía colombiana. Se ha documentado que este sector puede contribuir con más de un tercio del crecimiento del PIB total (Brida, *et al.*, 2017). Si se evalúa únicamente con las cifras del sector hotelero, que es el que más recibe los efectos del potencial turístico, se hablaba de que en 2013 esta actividad aportaba cerca de 8 billones de pesos a la economía y generaba cerca de 129 mil empleos directos (Estrada-Jabela, *et al.*, 2016).

Después de la década del 2000, la economía colombiana ha mostrado un incremento en la contribución del turismo a la actividad económica (Bellón y Gonzáles, 2014). De acuerdo con los datos oficiales del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2011), el número de turistas internacionales en 2002 fue de 1,1 millones y en 2009 alcanzó los 2,5 millones, representando un incremento del 127% en menos de una década. Este contexto difiere de lo hallado en la década de 1990, cuando el sector turístico mostraba una tendencia a contraerse, dados los problemas de seguridad y las crisis económicas (López, Anato y Rivas, 2004). Según Gardela *et al.*, (2005), el turismo internacional se afectaba como consecuencia de la imagen pública negativa de Colombia, la violencia y la desaceleración económica que hacen

que los productos turísticos colombianos sean menos competitivos y más costosos que otros países.

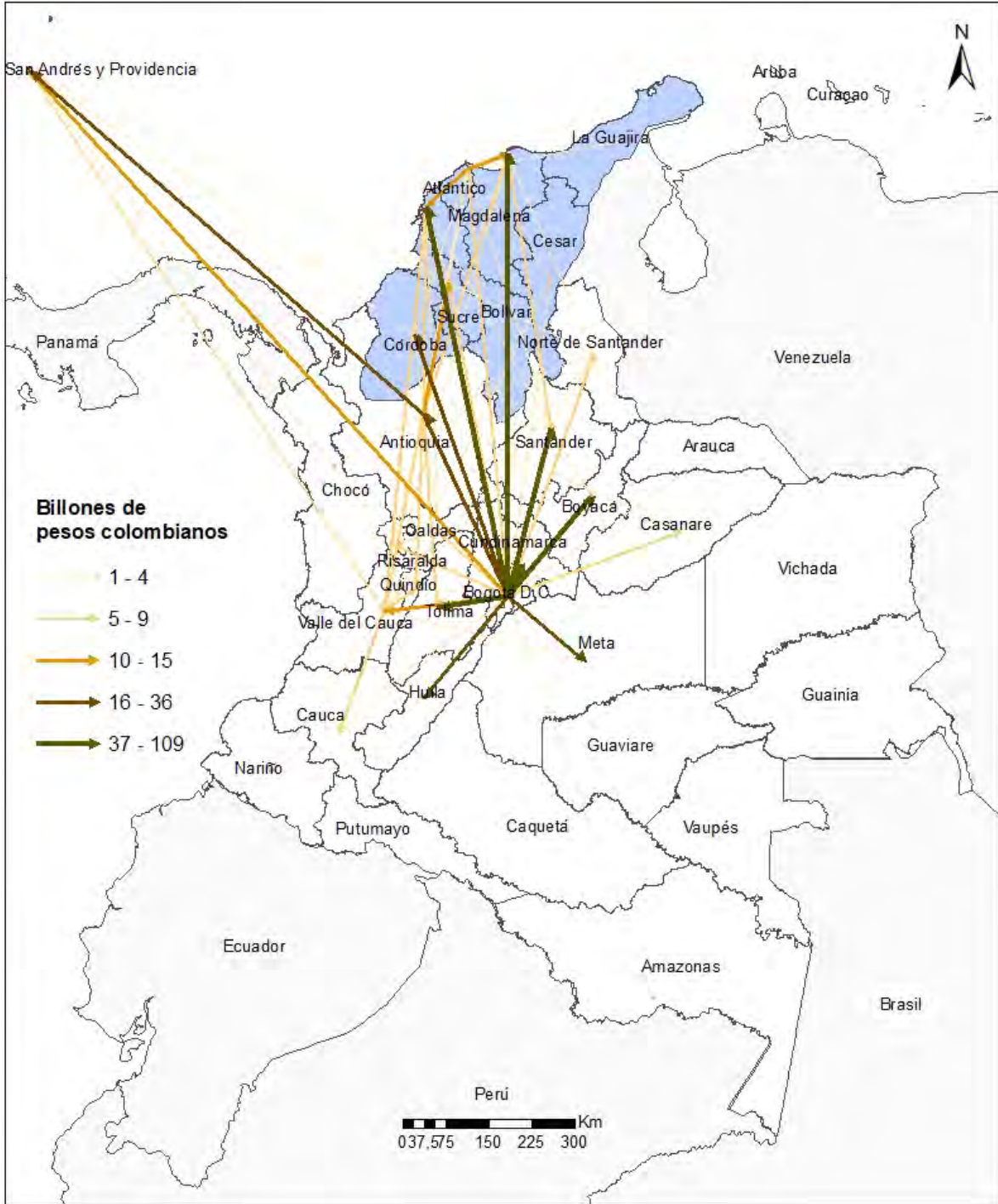
Otros indicadores también dan cuenta del dinamismo del turismo en la economía colombiana. Por ejemplo, entre 2002 y 2009, la entrada de divisas pasó de \$1,2 a \$2,6 miles de millones de dólares. Así mismo, la tasa de ocupación hotelera promedio ha aumentado constantemente, aun cuando la oferta de cuartos también se ha incrementado: 52,7% en 2010; 58,3% en 2011; 60,1% en 2012 (COTELCO, 2015). La dinámica del sector turístico, sin embargo, tiene cierto grado de heterogeneidad en el territorio, lo cual se hace evidente en la siguiente sección.

### *2.1. Geografía del gasto en turismo interno en Colombia*

Los viajes entre regiones del país han ganado una mayor relevancia económica en los últimos años, convirtiéndose en un importante indicador del nivel de bienestar, empleo y generación de ingresos en Colombia. La geografía de esos flujos del turismo nacional sigue un patrón centro-periferia, pues la mayoría de los viajeros urbanos provienen de la capital del país, como se puede observar en el Mapa 1, además de originarse en los departamentos circundantes, que aglomeran grandes centros urbanos, que concentran los más altos niveles de ingresos y calidad de vida del país. Otro aspecto para destacar de la geografía del turismo es que gran parte de sus flujos se da hacia 4 departamentos del Caribe colombiano: Bolívar, Magdalena, Córdoba y San Andrés.

De acuerdo con esos flujos de visitantes, se espera un efecto eficiente de transferencias desde las áreas centrales hacia la periferia con los flujos y gastos turísticos. Nótese que los viajeros urbanos de la región de Bogotá representan el 57% del gasto total en 2015. La ubicación de los atractivos locales relacionados con los recursos naturales en la costa Caribe representa un potencial geográfico de la región para beneficiarse de la afluencia de los recursos de los turistas y la capacidad de generar efectos económicos multiplicadores. Sin embargo, aún existe un conjunto de características que frenan el turismo y no le permiten alcanzar su máximo potencial en el país. Una de ellas es la falta de competitividad, a pesar del crecimiento del sector desde la década de 2000.

**Mapa 1. Geografía del gasto turístico nacional (Miles de millones de pesos colombianos)**

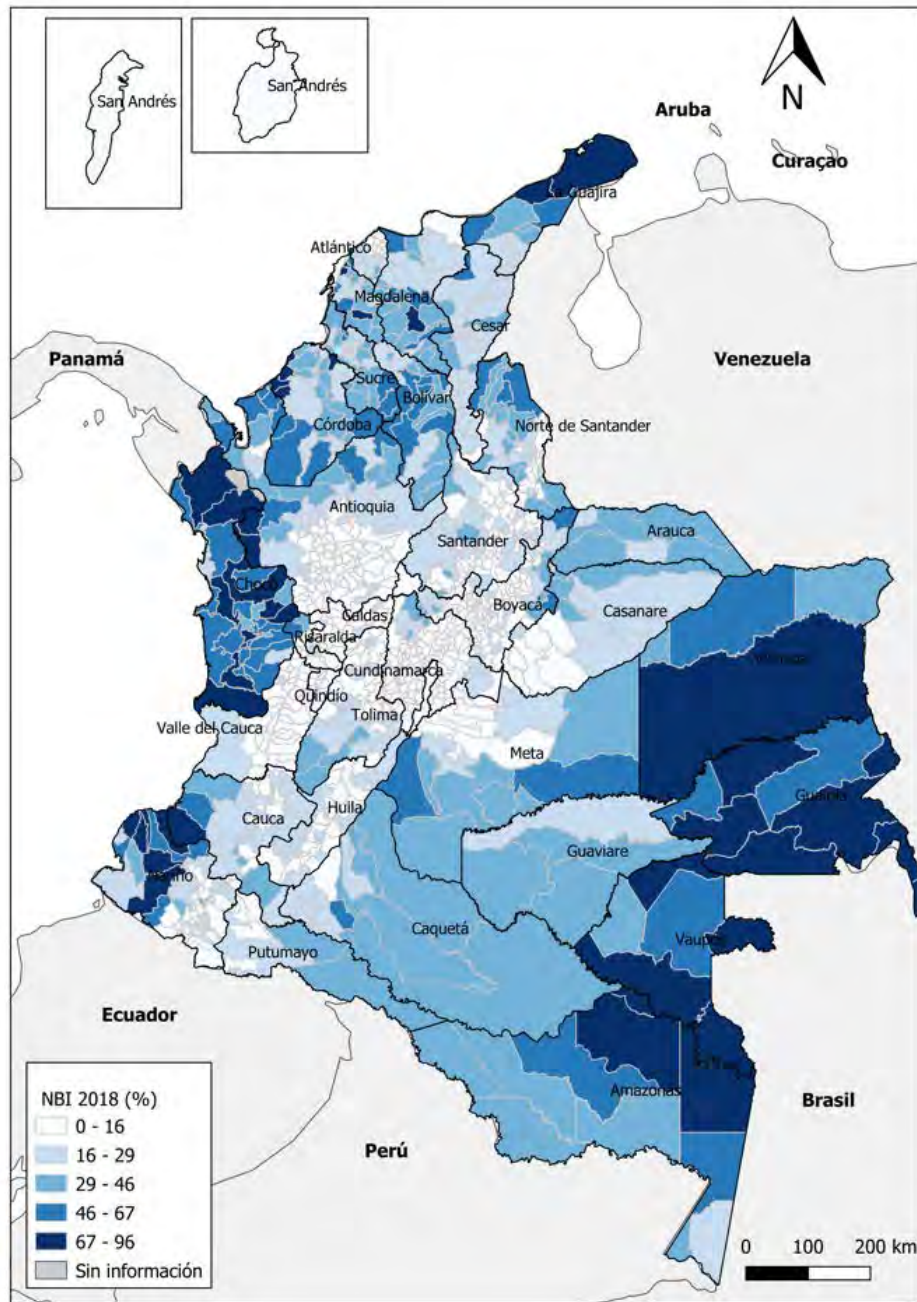


Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

El trabajo de Such-Devesa *et al.* (2009) indica la persistencia de varios factores negativos asociados a la baja competitividad. Estos incluyen la infraestructura insuficiente, escasa formación, bajo nivel educativo y la falta de conocimiento, problemas sociales, la falta de coordinación en el sector privado, poca promoción, discontinuidad en productos turísticos, la aplicación poco planeada de políticas de turismo, las deficiencias en la gestión pública y el acceso limitado a la financiación. Además de lo anterior, el turismo hacia uno de los destinos turísticos más visitados, como es Cartagena de Indias, ha sido catalogado como un bien elástico a los precios, con lo cual la baja competitividad puede tener efectos aún más perjudiciales para este sector (Galvis-Aponte y Aguilera-Díaz, 1999).

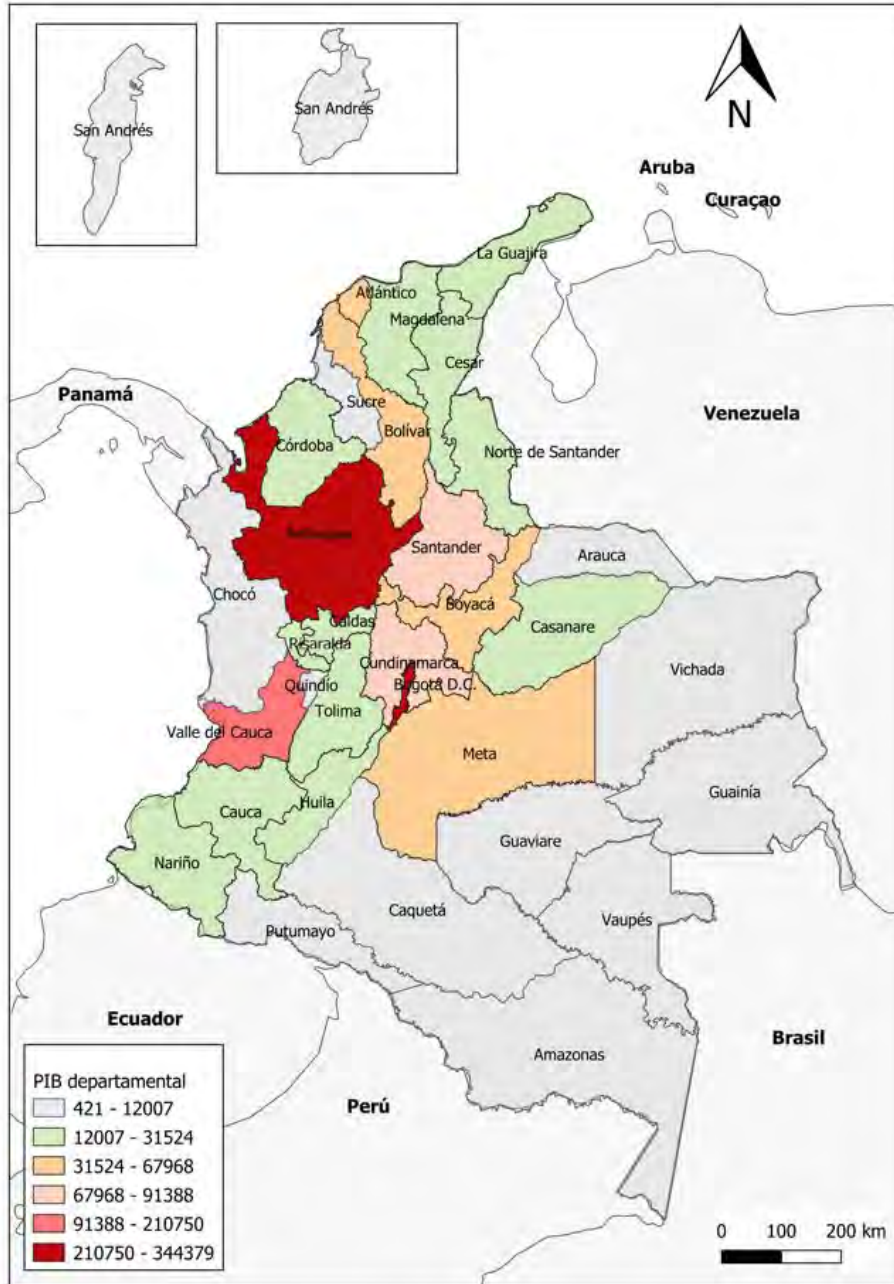
Las condiciones socioeconómicas del país se caracterizan por presentar regiones extremadamente pobres y otras con un nivel socioeconómico alto (Galvis-Aponte y Meisel-Roca, 2011). Los departamentos del Caribe tienen los peores indicadores sociales y los niveles más altos de pobreza relativa. El Mapa 2 muestra la distribución regional de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Los departamentos periféricos de la frontera de Colombia tienen mayores necesidades en términos de condiciones socioeconómicas, mientras que los departamentos del centro del país muestran un patrón opuesto, lo que refuerza la desigualdad de oportunidades de desarrollo del país a nivel subnacional. La concentración de la actividad económica se evidencia en los grandes centros urbanos dentro y alrededor de Bogotá, como muestra el Mapa 3 en relación con la distribución departamental del PIB.

Mapa 2. índice de NBI por municipios, 2018



Fuente: elaboración de los autores con base en DANE.

Mapa 3. PIB departamental, 2015



Fuente: elaboración de los autores con base en DANE.

Las desigualdades regionales podrían reducirse si se fomenta el turismo como estrategia de desarrollo local (Lv, 2019; Li, *et al.* 2016). No obstante, el desarrollo regional del turismo en Colombia está planificado de forma centralizada, pese a que se han promovido políticas para generar convenios de competitividad en coordinación con las regiones del país, tal como el documento Conpes 3397 “Política Sectorial de Turismo de noviembre de 2005” (Aguilera-Díaz, Bernal y Quintero, 2006). En la perspectiva presentada por Sánchez y Jaramillo-Hurtado, (2010), la estrategia del gobierno central está basada en la planificación, estudios de mercado, diseño del producto, promoción y comercialización, prestación de servicios (calidad) y atracción de inversiones. Esta estrategia logró aumentar la conciencia regional sobre la necesidad de garantizar una base adecuada para fomentar el desarrollo del sector turístico. Los autores concluyen que muchas de las regiones que han avanzado en el proceso de planificación turística han tratado de incluir al sector en sus planes generales de desarrollo, involucrar a diferentes actores en la gestión del proceso y diseñar programas y materiales promocionales.

El rol de los gobiernos locales en el fortalecimiento del turismo en los municipios de Colombia es importante para garantizar impactos sobre el empleo y los ingresos. Castro (2011) afirma que la falta de orden fiscal en forma de gestión improvisada y derroche no permite estrategias y políticas locales bien desarrolladas para apoyar la consolidación de la industria. Adicionalmente, Zúñiga y Castillo (2012) señalan a que aún existen grandes obstáculos en el ámbito nacional, tales como la infraestructura deficiente, seguridad, asistencia médica y estructuras regulatorias adecuadas para el turismo.

## *2.2. Efectos sistémicos del turismo: El potencial de las transferencias interregionales*

En el ámbito local, las actividades económicas alrededor del sector turístico claramente dependen de un factor de demanda externa, pues son los visitantes foráneos los que llevan a cabo el gasto en paquetes turísticos. Diferentes mecanismos intersectoriales permiten que esos factores de demanda se traduzcan en la generación de productos y empleos a nivel regional. Las contribuciones indirectas al turismo pueden ser vistas como oportunidades para difundir los efectos sistémicos a nivel local (Onder y Ayse, 2008). El turismo interno es

financiado con el ingreso nacional, que consiste en el consumo de los hogares y el gasto público. Los efectos netos de las transferencias presuponen una reducción en otros rubros de la canasta de consumo, lo que implica un efecto de sustitución o reducción del ahorro (Haddad *et al.*, 2013).

El incremento en el bienestar de la sociedad ocurre en tres situaciones de toma de decisiones de gastos alternativos por parte de los hogares (Oliveira-Santos, 2012). El primero se relaciona con la demanda por bienes producidos localmente, en un proceso de sustitución de importaciones, incrementando la circulación de ingresos a nivel local. El segundo está asociado con las distorsiones de mercado ineficientes, si las distorsiones en el mercado asociadas con el sector turístico son menores a las de otros mercados. El tercer canal está asociado a externalidades positivas, como resultado de la redistribución social y regional de los ingresos y la apreciación de la cultura local.

Los beneficios netos para las regiones se convierten en un mecanismo alternativo para centralizar las transferencias de los ingresos. La decisión autónoma de los hogares de transferir ingresos desde el origen a los destinos es un canal que permite la generación de efectos sistémicos en función de la canasta de consumo<sup>2</sup>. Las interdependencias regional y sectorial asociadas con el patrón centro-periferia permiten que el consumo de los hogares sea un canal eficiente para reducir las desigualdades de ingresos interregionales en el país. En el contexto de los estudios sobre insumo-producto, es importante considerar que los resultados dependen de multiplicadores de producto regionales y sectoriales. Existe una variedad de multiplicadores relacionados con la producción, la renta, ingresos del gobierno, el empleo y las importaciones que pueden derivarse de las relaciones de interdependencia. La distribución espacial de estos efectos multiplicadores (es decir, su distribución entre las economías regionales y nacionales) depende de varios factores estructurales, de ubicación y hasta culturales. La magnitud de los multiplicadores es decisiva para el potencial de beneficios

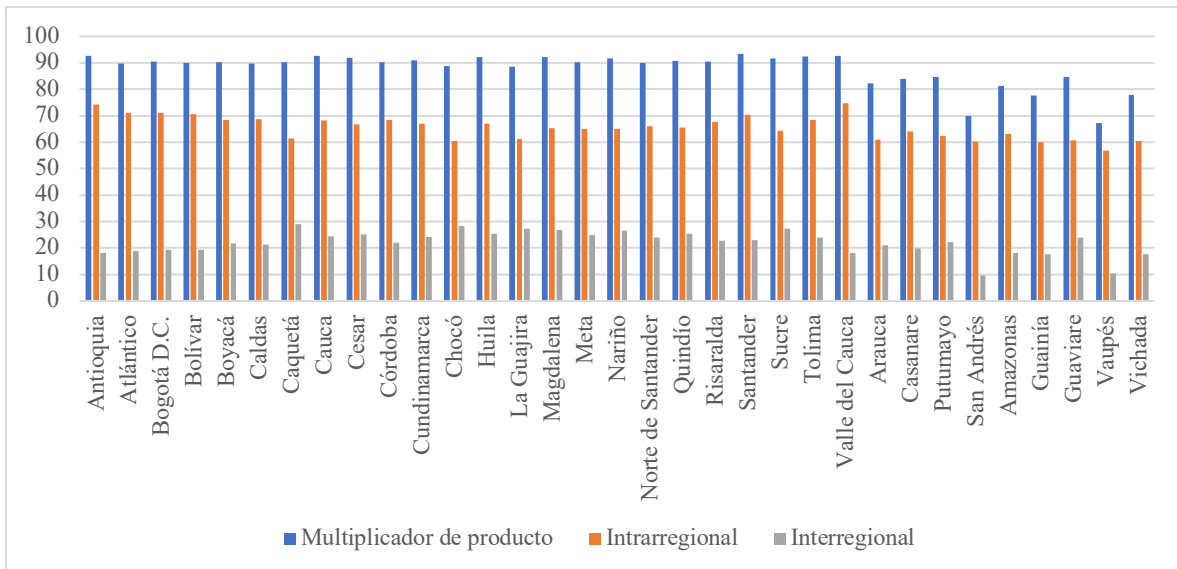
---

<sup>2</sup> Otros estudios critican los impactos del turismo en el desarrollo social a escala local y nacional. James (2009, p. 267), por ejemplo, menciona que, para las islas del Caribe colombiano, “los beneficios económicos del turismo en el Caribe pueden no estar alcanzando a la población que más los necesita y que esta actividad económica no está brindando todo su potencial para la disminución de los problemas de desempleo, pobreza y desigualdad social presentes en la región”.

económicos derivados de la afluencia turística en las regiones periféricas de Colombia, como se muestra en el Gráfico 1.

Aunque existen diferencias en cuanto a la magnitud de los impactos, los multiplicadores de insumo-producto interregionales se convierten en herramientas analíticas relevantes para evaluar los beneficios del turismo como canal de generación de ingresos y empleo a nivel regional. Las diferencias en los multiplicadores entre los diferentes departamentos de Colombia revelan la intensidad que los shocks en el gasto en turismo pueden generar para toda la economía del país.

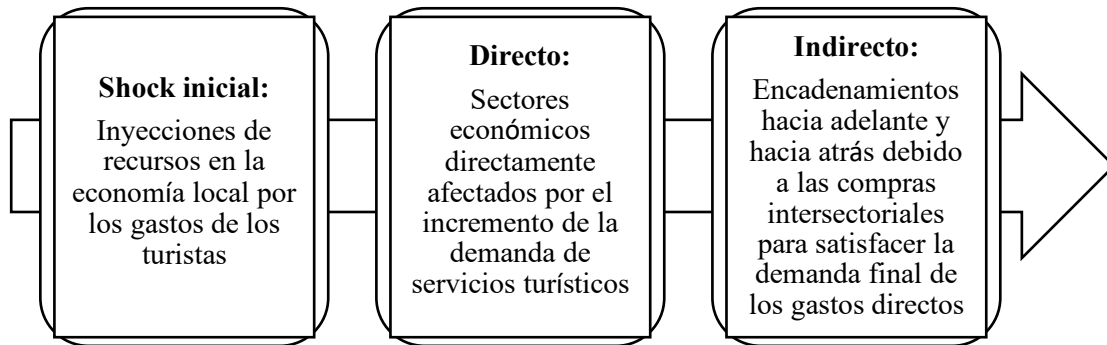
**Gráfico 1. Multiplicadores regionales en Colombia**



Fuente: NEREUS y CEER (2019).

La industria turística es intensiva en trabajo, de ahí que sus afiliados lo promuevan por su potencial para crear empleo e ingresos locales. Como está directamente conectada con varias industrias tales como alojamiento, transporte, entretenimiento, agencias de viaje, administración, finanzas y salud (Onder y Ayse 2008), los viajes interregionales e intrarregionales pueden generar efectos directa o indirectamente sobre la producción bruta, valor agregado y empleo (Figura 1).

**Figura 1.** Canales efectos de gasto en turismo



Fuente: elaboración con base en Prasad y Kulshrestha (2015).

### 3. Revisión de literatura y antecedentes

En las últimas dos décadas, la aplicación de técnicas cuantitativas en el estudio del fenómeno del turismo ha ganado relevancia. Según Dwyer et al. (2012), el más importante es quizás el hecho de que a medida que crece la dependencia de los principales destinos turísticos y la industria se expande globalmente, se genera una demanda de estudios más específicos en relación con los efectos económicos del turismo. Al mismo tiempo, las partes interesadas de la industria, incluidos los administradores de destinos y los gobiernos locales y federales, quieren tomar decisiones más informadas desarrollando mejores políticas y evaluando las existentes, prestando más atención a los resultados de la investigación cuantitativa.

La relación entre el turismo nacional e internacional tiene diferentes efectos sobre el sistema económico. El origen de los turistas es fundamental para evaluar la fuente de financiación. Si el viajero es originario del mismo país, existe el efecto de renunciar a los gastos en la región de origen, que ahora se gastan en el destino. Este desplazamiento del lugar del gasto en relación con el origen del viajero justifica el uso de modelos de insumo-producto para el análisis de los viajes nacionales, ya que es posible calcular cuál es el monto de gastos que no se llevaron a cabo en la región original (renuncia o transferencia). El turismo internacional, por su parte, presupone una inyección externa de gastos de viaje, que a menudo se considera un recurso exógeno al sistema económico.

En economía, los estudios internacionales generalmente adoptan estrategias econométricas o de insumo-producto. Sun y Zhang (2015) utilizaron un panel de datos para estudiar las características y factores evolutivos espaciotemporales que afectan la productividad total de los factores de la industria turística de China de 2001 a 2009. Los resultados muestran que existe una tendencia creciente en los factores de productividad total y el progreso tecnológico es el factor dominante que afecta los cambios en la productividad total de los factores. De acuerdo con los autores, esto evidencia la relación entre el turismo, los niveles de desarrollo socioeconómico y la industria de servicios. El estudio de Sun y Wong (2014) evaluó la estabilidad de la estructura de costos utilizando la capacidad en la industria del turismo, usando el sector de alojamiento en Taiwán como ejemplo. Los autores se centran en comparar los resultados entre la estimación econométrica y los coeficientes de insumo-producto. Sus resultados indican que los multiplicadores de ingresos y ganancias fluctuaron sustancialmente, pero se compensaron entre sí, mientras que los coeficientes técnicos de insumo-producto se mantuvieron estables.

Los modelos de insumo-producto pueden ser aplicados tanto para el agregado nacional como por regiones. Al asumir una determinada tecnología de producción, se puede estudiar la trayectoria del gasto turístico para la compra de bienes y servicios entre diferentes sectores y regiones. El espacio puede ser incorporado dentro del análisis, permitiendo describir la relación entre los sectores industriales y los flujos monetarios del turismo. Los modelos nacionales asumen la existencia de una región y la igualdad de coeficientes técnicos, no midiendo adecuadamente los efectos a nivel local. Los modelos interregionales permiten evaluar la interdependencia entre industrias y regiones.

Para los análisis aplicados al turismo, los modelos de insumo-producto están agregados dentro de la literatura internacional (Polo y Valle, 2012). Algunos estudios han evaluado la relación entre el origen extranjero y la economía nacional. Salleh *et al.* (2012) estudiaron los patrones de gasto de los turistas de los países del Oriente Medio y analizaron su impacto en la economía de Malasia. Los autores encontraron que los sectores que brindan más servicios a los turistas se han beneficiado de un mayor impacto que otros sectores. Prasad y Kulshrestha (2015) analizan el rol de la industria turística en la generación de empleo en India. En esos casos el método de insumo-producto fue usado para derivar el multiplicador

de empleo y, por tanto, estimar el empleo generado en el sector turístico como resultado de una unidad adicional de gasto turístico extranjero. Los resultados revelan que el gasto de los visitantes extranjeros tiene un impacto positivo en el sector turístico, incrementando la generación de empleo, directa e indirectamente.

Las aproximaciones con un enfoque regional también son relevantes. Li, Chen y Goh (2016) examinan el rol del desarrollo turístico en la reducción de la desigualdad de ingresos regional en China. Los autores adoptan un modelo autorregresivo espaciotemporal para capturar la dependencia espacial y temporal, así como la heterogeneidad espacial. Los resultados empíricos indican que el desarrollo del turismo contribuye significativamente a la reducción de la desigualdad regional, siendo el turismo nacional el que genera una mayor contribución frente al internacional.

Existe poca evidencia empírica sobre los impactos sistémicos regionales del turismo en los países latinoamericanos, en los que la mayoría adoptan métodos cualitativos (Brida, Riaño y Aguirre, 2011; Hernández-García, 2013; Bellón y González, 2014). Una excepción es el estudio aplicado para Brasil por Haddad *et al.* (2013). Aplicando un modelo de insumo-producto, los autores analizaron los patrones de consumo de los turistas de diferentes orígenes y destinos nacionales en Brasil, en términos del nivel de gasto y su composición. Los resultados sugieren que los efectos multiplicadores netos totales del turismo interno a nivel nacional conducen a un juego de suma cero, pero los efectos distributivos regionales son significativos. Por esa razón, se deriva que el turismo interno puede considerarse un canal importante para producir una asignación más eficiente de recursos y reducir la desigualdad entre las regiones de Brasil.

Los efectos del turismo en Colombia han sido estudiados desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa. Brida, Riaño y Aguirre (2011), por ejemplo, analizan cómo la población local de Cartagena percibe los impactos del turismo de cruceros y cuáles son los factores que inciden en la relación entre impactos y percepciones. Con un enfoque cualitativo, los autores exponen que hay un reconocimiento social positivo de los impactos económicos del turismo. Hernández-García (2013) exploró la contribución de los asentamientos informales a una estrategia turística y a la marca de la ciudad de Medellín, caracterizada por el “urbanismo social”. Sus resultados resaltan el papel de los asentamientos informales como una estrategia

para promover el turismo en estas áreas. Además, ese “urbanismo social” está contribuyendo a construir una imagen de la ciudad más auténtica y diferenciable de otras ciudades de Colombia y América Latina.

Bellón y González (2014) discuten la relación entre turismo y desarrollo en Colombia para el periodo 1996 – 2012. Las principales conclusiones de su trabajo señalan que Colombia se encontraba en un momento en el que el turismo comenzaba a florecer y que la planificación es fundamental para el éxito de las políticas turísticas. Por su parte, Benavides (2015) abordó los principales elementos de esas políticas, que iniciaron en conjunto con el plan de seguridad democrática que, a través de una mayor presencia de instituciones de seguridad, pretendía generar un entorno propicio para la inversión y el turismo. En este sentido, la política de turismo receptivo en Colombia estuvo orientada a mejorar los indicadores de competitividad a partir del aprovechamiento de las ventajas de oportunidad del país. En la misma línea, se encuentran argumentos en torno a que la competitividad del sector turístico en Colombia depende principalmente de los recursos naturales y culturales, los cuales dan soporte a las ventajas competitivas más importantes del país (Caldas, 2019). Nuevamente, el sustento de estas afirmaciones se basa en estudios descriptivos que no hacen uso de análisis cuantitativos. En este estudio, ofrecemos una propuesta metodológica cuantitativa alternativa a las aplicaciones econométricas, utilizando un modelo interregional de insumo-producto, que nos permitirá analizar los impactos a corto plazo del turismo interno en todas las regiones del país. La próxima sección describe los procedimientos metodológicos.

#### **4. Datos y métodos**

En este trabajo, la medición de los efectos del turismo nacional sobre la economía colombiana se realiza mediante choques de demanda en el modelo de insumo-producto. Esto se hace en dos etapas: (i) la construcción de la matriz de gasto turístico nacional, y (ii) simulaciones de corto plazo y cálculo de los coeficientes de variación del producto bruto y el empleo. Nuestro estudio usa un modelo interregional de insumo-producto (IRIO, por sus siglas en inglés) para Colombia, con 54 sectores y 33 regiones, calibrado para el año base 2015. La base de datos fue construida por el Laboratorio de Economía Regional y Urbana de la Universidad de São

Paulo (NEREUS-USP) y el Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) del Banco de la República de Colombia.

Llamemos  $X$  a una matriz ( $n.s \times n.s$ ) de la producción bruta nacional, desglosada en  $n$  regiones ( $n \in \{1, \dots, R\}$ ) y  $s$  sectores ( $s \in \{s_1, \dots, s_s\}$ ) de la economía colombiana. La matriz de coeficientes técnicos  $A$  ( $n.s \times n.s$ ) incluye el uso intermedio requerido para la producción, y  $F$  ( $d_f \times n.s$ ) es la demanda final, con  $d_f$  componentes. Como resultado, tenemos el sistema estándar de insumo-producto  $X = B.F$ , donde  $B = (I - A)^{-1}$  es la matriz inversa de Leontief. La notación matricial es:

$$X = \begin{bmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^R \end{bmatrix} \quad A = \begin{bmatrix} a^{11} & \dots & a^{1R} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a^{R1} & \dots & a^{RR} \end{bmatrix} \quad F = \begin{bmatrix} f^1 \\ \vdots \\ f^R \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} b^{11} & \dots & b^{1R} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b^{R1} & \dots & b^{RR} \end{bmatrix} \quad (1)$$

Se construyó una matriz de origen-destino  $v$  ( $n.s \times n$ ) con gastos interregionales en turismo. Los datos de los gastos se obtienen de la *Encuesta de Gasto en Turismo Interno* (EGIT)<sup>3</sup> 2014-2015, elaborada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). Las diferentes alternativas del consumo de los hogares son representadas por el desglose de la matriz de demanda final, incluyendo la matriz de gasto turístico interregional,  $v$ . Específicamente:

$$F = \begin{bmatrix} v^{11} & \dots & v^{1R} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ v^{R1} & \dots & v^{RR} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} c^1 \\ \vdots \\ c^R \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e^1 \\ \vdots \\ e^R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f^1 \\ \vdots \\ f^R \end{bmatrix} \quad (2)$$

Donde  $v^{.R}$  representa el gasto de las familias de una región que ha viajado de la región  $R$ ,  $c^R$  son los otros gastos del hogar en  $R$ , y  $e^R$  son los otros gastos de la demanda final. De esta

---

<sup>3</sup> Entre agosto de 2014 y julio de 2015 se realizó la Encuesta de Gasto en Turismo Interno en las 24 ciudades principales y áreas metropolitanas del país, con un incremento en la cobertura de 11 ciudades respecto a la versión anterior, lo que refleja un incremento en el tamaño de la muestra de 39.825 hogares. En nuestro análisis, contabilizamos los gastos por el peso poblacional de la encuesta. El departamento de Guainía no se considera en el diseño muestral de la EGIT.

forma, es posible obtener la producción total en cada región de destino  $i$ , de acuerdo con la estructura de insumo-producto interregional en (3):

$$\begin{aligned}
 x^1 &= B^{11}(v^{11} + \dots + v^{R1} + c^1 + e^1) + \dots + B^{1R}(v^{1R} + \dots + v^{RR} + c^R + e^R) \\
 &\quad \vdots \\
 x^R &= B^{R1}(v^{11} + \dots + v^{R1} + c^1 + e^1) + \dots + B^{RR}(v^{1R} + \dots + v^{RR} + c^R + e^R)
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

La EGIT clasifica el gasto turístico en diez grupos de actividades económicas, las cuales han estado asociadas con cuatro industrias IRIO como se muestra en el Cuadro 1.

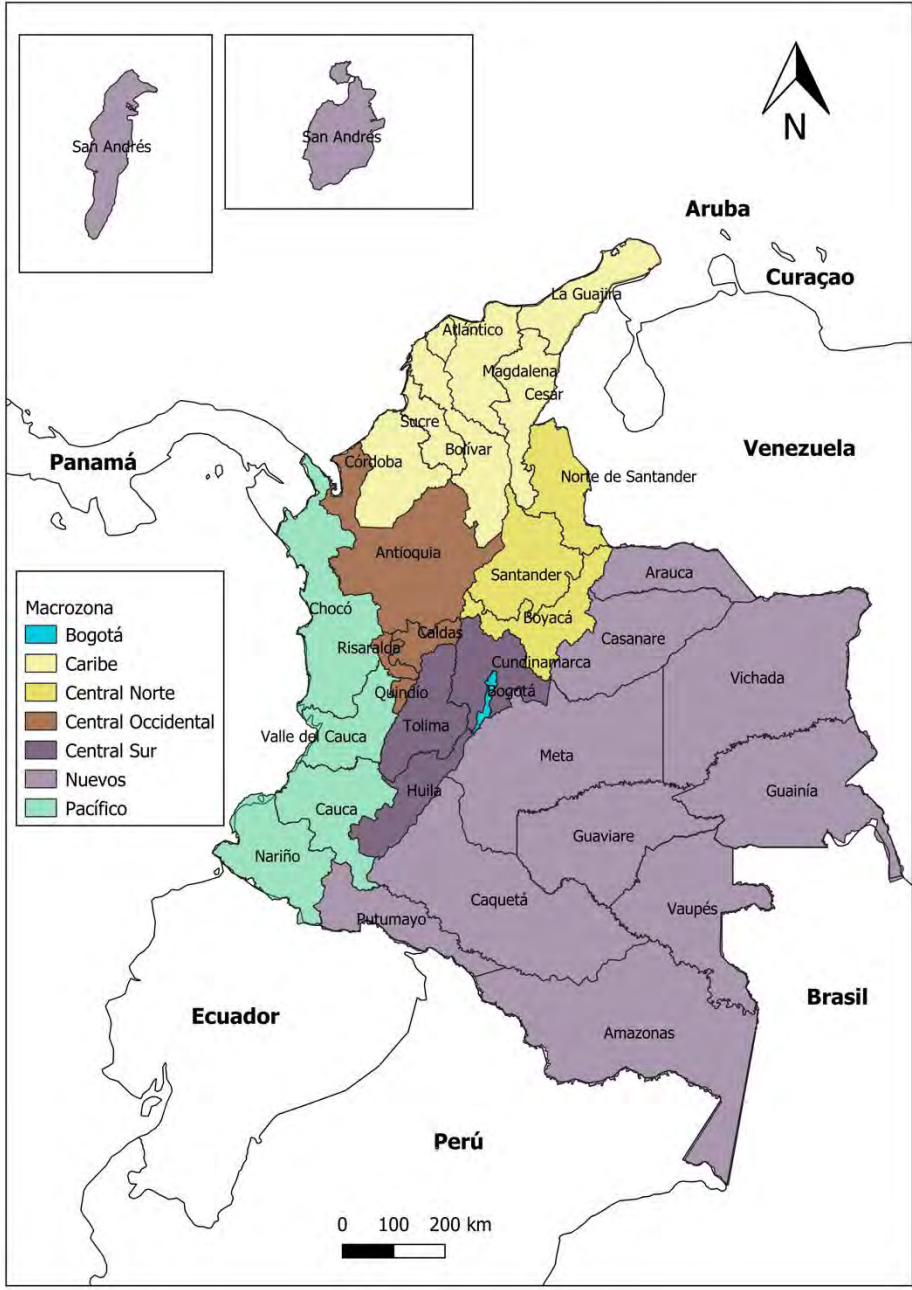
**Cuadro 1. Clasificación de las industrias**

| <b>Sector</b> | <b>Gastos de acuerdo a la clasificación EGIT</b> |
|---------------|--|
| S38           | Bienes de uso personal                           |
|               | Otros gastos relacionados con el viaje           |
| S40           | Transporte terrestre (hacia y desde el destino)  |
|               | Transporte público en el lugar visitado          |
| S45           | Alimentos y bebidas                              |
|               | Alojamiento                                      |
| S53           | Servicios culturales y recreacionales            |
|               | Paquete turístico                                |

Fuente: EGIT 2014-2015.

Los choques finales de demanda de las regiones de destino se construyeron a partir de la estructura de origen-destino que se obtiene por  $v$ . Siguiendo la estrategia de Haddad *et al.* (2013), el desarrollo de los ejercicios en este trabajo permite capturar la contribución del turismo interno sobre el crecimiento económico inclusivo, en términos de las características socioeconómicas de la generación de empleos e ingresos, directa e indirectamente. Según lo propuesto por Baster (1980) aplicado por Scotland, Polo y Valle (2008) a las Islas Baleares, empleamos un solo vector para las demandas de no residentes, interregionales e intrarregionales para cada macrorregión colombiana (Mapa 4).

**Mapa 4. Agregación regional**



Fuente: Elaboración de los autores.

Como en Haddad *et al.* (2013), se asumen dos posibles esquemas de financiamiento para gastos turísticos, dadas las limitaciones presupuestarias del hogar. La justificación para esto está relacionada con la asignación de los recursos en un sistema nacional, en el que se excluyen otros tipos de consumo, ya sea en el presente o en el futuro. La primera fuente de recursos implica reducciones en el ahorro personal, en el que solo son considerados los efectos sistémicos de  $v^R$ , que proporcionan el límite superior para los efectos multiplicadores del gasto a corto plazo en este contexto de modelización. La alternativa se da a partir de las reducciones simultáneas equivalentes al valor monetario en el consumo en las respectivas regiones de origen, lo que representa un efecto sustitución inducido en la canasta de consumo de los viajeros según los patrones de consumo de las familias provistas en  $c^R$ . Sun y Wong (2014) muestran que el modelo regional de insumo-producto para estimar la demanda turística de corto plazo debe, por lo tanto, considerar el patrón de sustitución entre los ingresos del hogar.

Según los esquemas de financiamiento, los efectos netos de las transferencias a través del gasto turístico interno deben considerar el consumo no incurrido en el sitio de origen de los viajeros. El efecto neto de los intereses viene dado por:

$$NE^R = TE^R - HE^R \quad (4)$$

Donde  $NE^R$  es el efecto neto,  $TE^R$  es el efecto total y  $HE^R$  es el efecto hipotético del consumo interno perdido. TE es el efecto típico de insumo-producto en la producción regional, el cual puede ser expresado por  $\Delta x^R = \Delta v^R B$ , teniendo en cuenta todo el flujo de la economía. La medición de TH considera la cantidad hipotética gastada por cada región de origen, y se calculó como  $HE^R = \left[ \frac{HH^R}{(x^R - HHTAX^R)} \Delta v^R \right]$ , donde  $HH^R$  es la demanda de  $iR$  hogares,  $HHTAX^R$  es el total de impuestos pagados por  $.R$  familias, y  $\Delta v^R$  es la variación en el gasto turístico en la región  $R$ . La descomposición de la demanda final nos permitió considerar el impacto del gasto sobre toda la estructura económica de Colombia. Impactando la demanda final, el gasto turístico genera efectos sobre la demanda de producción regional. Es importante señalar que los resultados dependen de la estructura de interdependencia sectorial y regional, se espera que la inyección de recursos contribuya a los efectos sistémicos en las regiones de destino.

## 5. Principales resultados

En esta sección empleamos el consumo de bienes y servicios por parte de las familias viajeras el cual es gastado en alguno de los sectores asociados al turismo descritos en el Cuadro 1. La composición del gasto es calculada con base en la matriz  $v$  (presentada en la sección anterior), a partir de la cual podemos identificar las transferencias monetarias entre las macrorregiones de Colombia. Los choques de la demanda turística en cada región de destino  $R$  están representados por este patrón de distribución regional del consumo turístico.

### 5.1 Patrones de gastos

El patrón de las transferencias interregionales del gasto turístico se muestra en el Cuadro 2. En este se observa que el gasto en consumo interregional hecho por los viajeros colombianos revela transferencias unilaterales del origen al destino. Los patrones espaciales del gasto evidencian que de la macrorregión de Bogotá es de donde proviene la mayor parte del gasto turístico del país. En cuanto a destinos, la región de la costa Caribe es la más representativa, seguida de las regiones Central Sur y Central Occidental.

**Cuadro 2. Flujos interregionales de gastos en turismo (miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |        |        |                    |               |             |        | Total  |
|--------|--------------------|----------|--------|--------|--------------------|---------------|-------------|--------|--------|
|        |                    | Pacífico | Caribe | Bogotá | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |        |
| Origen | Pacífico           | 25,59    | 10,99  | 8,5    | 11,13              | 4,43          | 2,00        | 8,23   | 70,86  |
|        | Caribe             | 1,39     | 39,21  | 6,37   | 6,03               | 2,07          | 0,52        | 0,96   | 56,54  |
|        | Bogotá             | 16,92    | 128,48 | 0,13   | 31,19              | 62,51         | 147,50      | 37,36  | 424,08 |
|        | Central Occidental | 11,99    | 27,71  | 14,85  | 50,81              | 4,06          | 4,89        | 22,14  | 136,45 |
|        | Central Norte      | 0,75     | 11,56  | 7,71   | 3,25               | 18,02         | 0,39        | 4,26   | 45,93  |
|        | Central Sur        | 0,66     | 0,99   | 2,42   | 1,88               | 1,12          | 2,73        | 1,53   | 11,32  |
|        | Nuevos             | 0,35     | 1,31   | 2,61   | 0,80               | 0,76          | 1,11        | 2,86   | 9,81   |
|        | Total              | 57,64    | 220,24 | 42,59  | 105,08             | 92,96         | 159,14      | 77,33  | 754,99 |

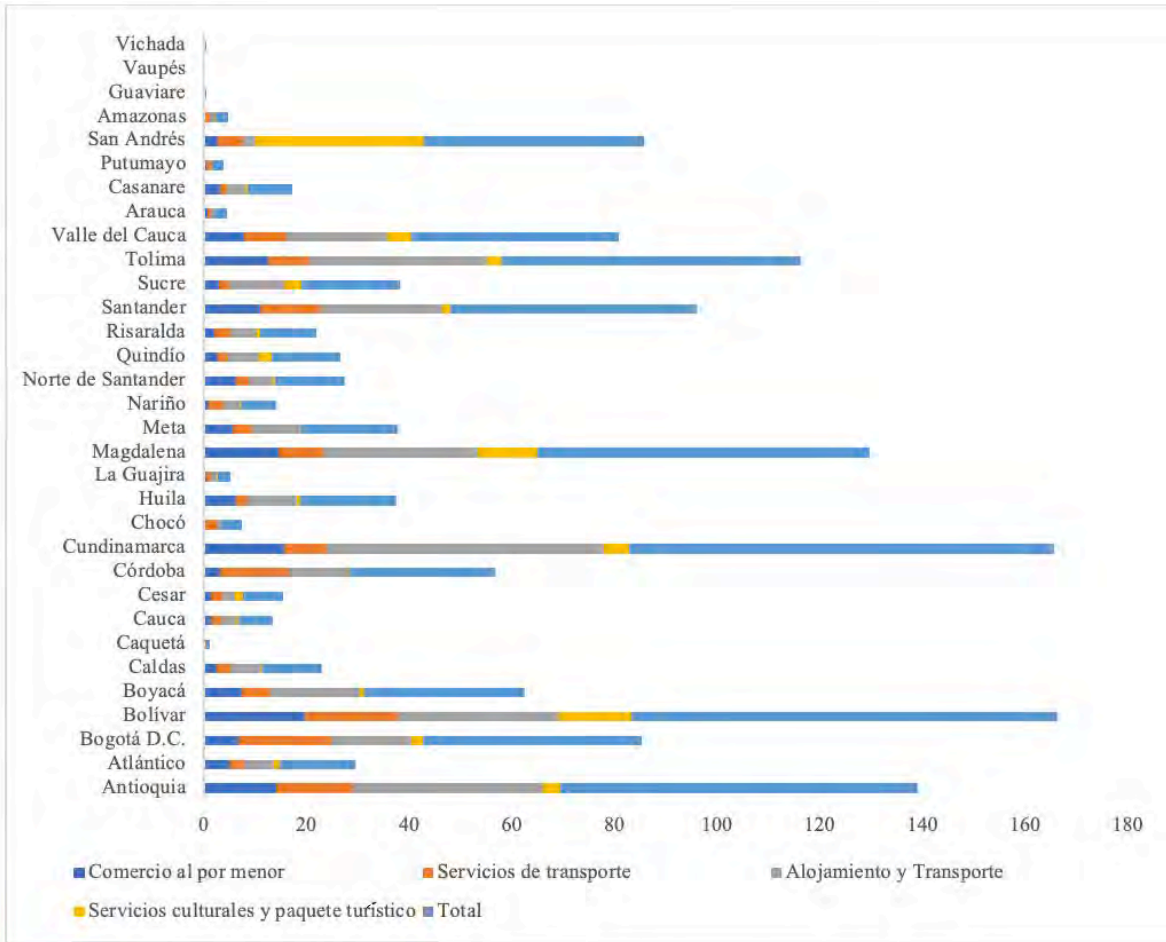
Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT (2015)

Cuando observamos los viajes intrarregionales, estos son, entre departamentos de la misma macrorregión, podemos ver que los gastos en la región central-occidental, junto con el Caribe y el Pacífico son los más representativos. Brida, Riaño y Aguirre (2011) sostienen que el departamento de Bolívar, que forma parte de la costa Caribe, tiene un único atractivo turístico principal, la ciudad de Cartagena de Indias. Nuestros resultados están en línea con Toro *et al.* (2015), quienes argumentan que los “destinos de sol y playa” (tales como Cartagena, Santa Marta y San Andrés) son los más visitados o deseados. Las ciudades costeras tienden a ser preferidas por las familias para descansar en ciertas épocas del año. Sin embargo, los grandes centros urbanos, como Bogotá y Medellín, también son importantes destinos de viaje nacional, dada su posición en la economía nacional e internacional y sus atractivos para el turismo de negocios y convenciones. Los autores también señalan que el “Eje cafetero” (Caldas, Risaralda y Quindío) también son destinos importantes para los viajeros internos.

La geografía importa y está relacionada con el gasto de los residentes de la capital colombiana en los departamentos de la región Centro Sur, como se muestra en el Gráfico 2 que describe la composición del gasto por destino, de acuerdo con los sectores descritos en el Cuadro 1. Del gráfico se deduce que las desigualdades se evidencian también en el consumo intrarregional. Por ejemplo, los residentes del Caribe gastan relativamente menos en turismo comparado con otras regiones centrales. En el Caribe, el gasto de los viajeros de Bogotá representa el 58% del gasto interno total.

La mayor parte del gasto de los turistas internos en Colombia se destina a los sectores de alojamiento y transporte (S45), comercio al por menor (S38) y servicios de transporte (S40), que representan el 46,51%, 20,69% y 20,60%, respectivamente. Es interesante resaltar los diferentes patrones de consumo entre departamentos. Los mayores gastos ocurren en Antioquia (Centro Oeste), Bogotá, Bolívar (Caribe), Boyacá (Centro Norte), Cundinamarca (Centro Sur), Magdalena (Caribe), Santander (Centro Norte), Tolima (Centro Sur), Valle del Cauca (Pacífico) y San Andrés (Nuevos).

**Gráfico 2. Composición de los gastos por destino (Millones de COP)**



Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

### 5.2 Efectos nacionales

En esta sección, presentamos el análisis de los choques de corto plazo que resultan de los gastos de viajeros urbanos. El impacto de estos gastos en la economía regional y nacional se puede observar en las siguientes tablas. En estas, el gasto de cada par origen-destino se multiplica previamente por la matriz nacional  $B$  de Leontief, siendo la primera parte de la suma que se muestra en la Ecuación 4. Esta estrategia nos permite medir el impacto de la transferencia de gastos en el destino y su contribución a la producción nacional.

El Cuadro 3 muestra un clásico efecto positivo del choque final de la demanda. El impacto de  $v$  en la producción bruta nacional es de 1,26 billones de pesos colombianos (COP). Existe evidencia de efectos sistémicos positivos, siendo el patrón centro-periferia un importante

impulsor de la redistribución del ingreso proveniente de los flujos turísticos. Específicamente, el 56,38% de los efectos totales está relacionado con los gastos de los turistas que recibe Bogotá. En cuanto a los destinos, las regiones Centro Sur y Caribe son las responsables de la mayor parte del impacto nacional total.

**Cuadro 3. Impactos en el producto bruto colombiano (Miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |        |        |                    |               |             |        | Total    |
|--------|--------------------|----------|--------|--------|--------------------|---------------|-------------|--------|----------|
|        |                    | Pacífico | Caribe | Bogotá | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |          |
| Origen | Pacífico           | 43,23    | 2,37   | 28,70  | 20,40              | 1,26          | 1,1         | 0,60   | 97,66    |
|        | Caribe             | 17,79    | 66,15  | 215,35 | 46,42              | 19,38         | 1,65        | 2,19   | 368,93   |
|        | Bogotá             | 14,39    | 10,76  | 0,22   | 25,13              | 12,93         | 4,07        | 4,34   | 71,84    |
|        | Central Occidental | 18,62    | 10,20  | 53,18  | 85,84              | 5,45          | 3,17        | 1,33   | 177,79   |
|        | Central Norte      | 7,26     | 3,47   | 105,6  | 6,86               | 30,21         | 1,84        | 1,27   | 156,51   |
|        | Central Sur        | 3,38     | 0,88   | 250,62 | 8,02               | 0,66          | 4,59        | 1,86   | 270,01   |
|        | Nuevos             | 13,10    | 1,53   | 60,79  | 35,12              | 6,73          | 2,49        | 4,61   | 124,37   |
|        | Total              | 117,77   | 95,36  | 714,46 | 227,79             | 76,62         | 18,91       | 16,2   | 1.267,11 |

Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

Las cifras que se muestran en el Cuadro 3 nos indican que el turismo interno puede ser un canal importante para el incremento de la producción y los ingresos en el Caribe. Sin embargo, hay un efecto de transferencia que debe ser evaluado. En efecto, los impactos positivos para el Caribe pueden representar pérdidas relativas para las regiones de origen de los viajeros. Por ello, es importante considerar los efectos sustitución en los patrones de consumo de los hogares, ya que los viajeros urbanos sustituyen el consumo en sus regiones de residencia para consumir en el destino turístico, como se observa en el Cuadro 4.

**Cuadro 4. Efectos totales sobre la producción nacional del consumo doméstico dejado de ejecutar (Miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |        |         |                    |               |             |        | Total     |
|--------|--------------------|----------|--------|---------|--------------------|---------------|-------------|--------|-----------|
|        |                    | Pacífico | Caribe | Bogotá  | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |           |
| Origen | Pacífico           | -37,48   | -2,03  | -24,74  | -17,54             | -1,1          | -0,96       | -0,51  | -84,36    |
|        | Caribe             | -16,07   | -57,24 | -187,87 | -40,46             | -16,96        | -1,46       | -1,89  | -321,95   |
|        | Bogotá             | -12,45   | -9,31  | -0,19   | -21,75             | -11,34        | -3,55       | -3,79  | -62,38    |
|        | Central Occidental | -16,3    | -8,81  | -45,6   | -74,26             | -4,78         | -2,76       | -1,16  | -153,67   |
|        | Central Norte      | -6,48    | -3,01  | -91,42  | -5,92              | -26,48        | -1,64       | -1,1   | -136,05   |
|        | Central Sur        | -2,93    | -0,76  | -215,68 | -7,14              | -0,57         | -4,01       | -1,61  | -232,7    |
|        | Nuevos             | -12,05   | -1,4   | -54,63  | -32,32             | -6,25         | -2,24       | -4,14  | -113,03   |
|        | Total              | -103,76  | -82,56 | -620,13 | -199,39            | -67,48        | -16,62      | -14,2  | -1.104,14 |

Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

La reasignación de los gastos de los hogares de sus regiones al destino turístico representa una pérdida relativa menor que las ganancias (ver Cuadro 3 y Cuadro 4). La principal macrorregión afectada es Bogotá, seguida de Central Occidental. No obstante, se puede notar que las pérdidas relativas son menores que las ganancias en el Caribe. Por un lado, esto revela el patrón socioeconómico de la población en relación con los viajes, ya que hay más viajes dentro de la propia región y se realizan menos viajes en comparación con otras regiones<sup>4</sup>. Por otro lado, los resultados demuestran que la región Caribe es un destino muy apetecido para los viajeros urbanos. Es interesante prestar atención al potencial de consumo que tienen las regiones. Las macrorregiones de Centro Occidente y Pacífico son, después de Bogotá, las principales “perdedoras” en el proceso de transferencia interregional del consumo de los hogares basado en el turismo. El consumo doméstico que hipotéticamente se dejó de ejecutar revela un efecto nacional de -1,1 billones de COP. Los efectos netos se calculan con base en la Ecuación 4, revelando un proceso de redistribución del ingreso y sustitución de patrones

<sup>4</sup> Si las distancias son más cortas indican menores costos de viaje.

de consumo asociados al turismo interno. Este resultado se muestra en el Cuadro 5 y evidencia un potencial de consumo en términos de patrones de desarrollo regional.

**Cuadro 5. Efectos netos en la producción nacional (Miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |        |        |                    |               |             |        | Total  |
|--------|--------------------|----------|--------|--------|--------------------|---------------|-------------|--------|--------|
|        |                    | Pacífico | Caribe | Bogotá | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |        |
| Origen | Pacífico           | 5,75     | 0,34   | 3,97   | 2,86               | 0,16          | 0,14        | 0,08   | 13,3   |
|        | Caribe             | 1,72     | 8,91   | 27,47  | 5,96               | 2,42          | 0,19        | 0,3    | 46,97  |
|        | Bogotá             | 1,94     | 1,45   | 0,03   | 3,38               | 1,59          | 0,52        | 0,55   | 9,46   |
|        | Central Occidental | 2,33     | 1,39   | 7,58   | 11,58              | 0,67          | 0,41        | 0,17   | 24,13  |
|        | Central Norte      | 0,78     | 0,46   | 14,19  | 0,93               | 3,73          | 0,2         | 0,17   | 20,46  |
|        | Central Sur        | 0,45     | 0,13   | 34,94  | 0,87               | 0,09          | 0,58        | 0,25   | 37,31  |
|        | Nuevos             | 1,05     | 0,13   | 6,16   | 2,8                | 0,48          | 0,25        | 0,46   | 11,33  |
|        | Total              | 14,02    | 12,81  | 94,34  | 28,38              | 9,14          | 2,29        | 1,98   | 162,96 |

Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

La reasignación de los gastos de los hogares de su región de origen al destino turístico generaría 162,96 miles de millones de COP, lo que representa alrededor del 21% del gasto total en turismo interno en el mismo período. Evidencias similares fueron encontradas en Haddad *et al.* (2013) en Brasil, sin embargo, el efecto neto fue alrededor del 3,3% del total gastado. A pesar de las diferencias en términos de estructura económica regional y tamaño de país, nuestros resultados muestran un efecto positivo de la redistribución basada en patrones de consumo interregional. Es interesante notar que el Caribe representa el 28,8% del efecto neto total, indicando que es una región potencialmente ganadora en términos de transferencias unilaterales de consumo.

Cabe señalar que el efecto neto nacional tiende a dar como resultado un componente de suma cero. En efecto, suponiendo que las restricciones presupuestarias implican financiar el gasto turístico en función de las reducciones del consumo en las regiones de residencia, los efectos positivos se compensan parcialmente con los efectos de sustitución. De esta manera, la composición de las asignaciones alternativas de financiamiento, así como los efectos de

derrame de importaciones asociadas, contribuyen al resultado encontrado. Sin embargo, el resultado nacional encontrado revela un potencial para el desarrollo regional en Colombia. El acceso a los mercados asociados al sector turístico puede inducir cambios en los patrones de consumo de los hogares, generando efectos positivos en actividades de mayor valor agregado y encadenamientos intersectoriales. En este sentido, las acciones públicas y privadas que permitan a las regiones con potencial turístico impulsar las posibilidades de consumo pueden generar ganancias de bienestar superiores en estas regiones y aumentar el efecto positivo de la redistribución del ingreso basada en el consumo. La siguiente subsección descompone estos efectos netos totales sobre la producción para la principal fuente y destino del gasto de los viajeros nacionales.

### 5.3 Efectos regionales: producción y empleo

El Cuadro 6 muestra los resultados netos del gasto turístico interregional para la producción de Bogotá. Esta región es la principal fuente en términos de gasto en viajes nacionales y existe la posibilidad de verse afectada negativamente por la decisión de las familias de consumir en los destinos turísticos.

**Cuadro 6. Efectos regionales de la producción de Bogotá (Miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |         |        |                    |               |             |        | Total   |
|--------|--------------------|----------|---------|--------|--------------------|---------------|-------------|--------|---------|
|        |                    | Pacífico | Caribe  | Bogotá | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |         |
| Origen | Pacífico           | -1,55    | -0,68   | 10,44  | -0,54              | -0,10         | 0,02        | 0,38   | 7,97    |
|        | Caribe             | -0,08    | -2,11   | 7,79   | -0,47              | -0,05         | 0,00        | -0,03  | 5,05    |
|        | Bogotá             | -12,91   | -96,65  | 0,07   | -23,57             | -44,03        | -95,30      | -25,97 | -298,36 |
|        | Central Occidental | -1,08    | -1,95   | 17,74  | -4,26              | -0,17         | -0,13       | 1,13   | 11,28   |
|        | Central Norte      | -0,11    | -1,46   | 8,88   | -0,46              | -1,96         | -0,03       | -0,09  | 4,77    |
|        | Central Sur        | -0,15    | -0,21   | 2,60   | -0,39              | -0,18         | -0,43       | -0,21  | 1,03    |
|        | Nuevos             | -0,07    | -0,29   | 2,83   | -0,17              | -0,13         | -0,13       | -0,44  | 1,60    |
|        | Total              | -15,95   | -103,35 | 50,35  | -29,86             | -46,62        | -96,00      | -25,23 | -266,66 |

Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

Es clave analizar el patrón del Cuadro 6, que permite detallar el efecto neto de los pares origen-destino. El efecto neto total es negativo, mostrando dos hechos importantes. El primero es indicativo de efectos indirectos de sustitución debido a la negativa de los residentes a gastar en el origen para generar demanda en el destino turístico. El segundo representa un claro efecto de redistribución de los más ricos (que gastan más en turismo) a las regiones más pobres. Observamos que el gasto de los residentes de Bogotá en la macrorregión del Caribe representa la mayor parte del efecto negativo total de Bogotá, lo que demuestra la ganancia potencial en términos de producción generada en los departamentos del Caribe (destino turístico). Además, el efecto de la demanda interregional influye en el efecto sobre la producción de la capital.

La capacidad del turismo interno para generar ganancias en la producción regional en el Caribe se puede ver en el Cuadro 7. El efecto neto es positivo, lo que indica el impacto de la transferencia desde las regiones de origen de los turistas. El impacto de 212,25 mil millones de COP representa el 93% del total que gastan los turistas en la macrorregión, lo que permite medir el gran efecto para las actividades económicas de la costa Caribe. Es interesante notar que incluso los viajeros caribeños tienen efectos positivos en la propia región, lo que demuestra el potencial de los viajes intrarregionales para incentivar la economía regional caribeña.

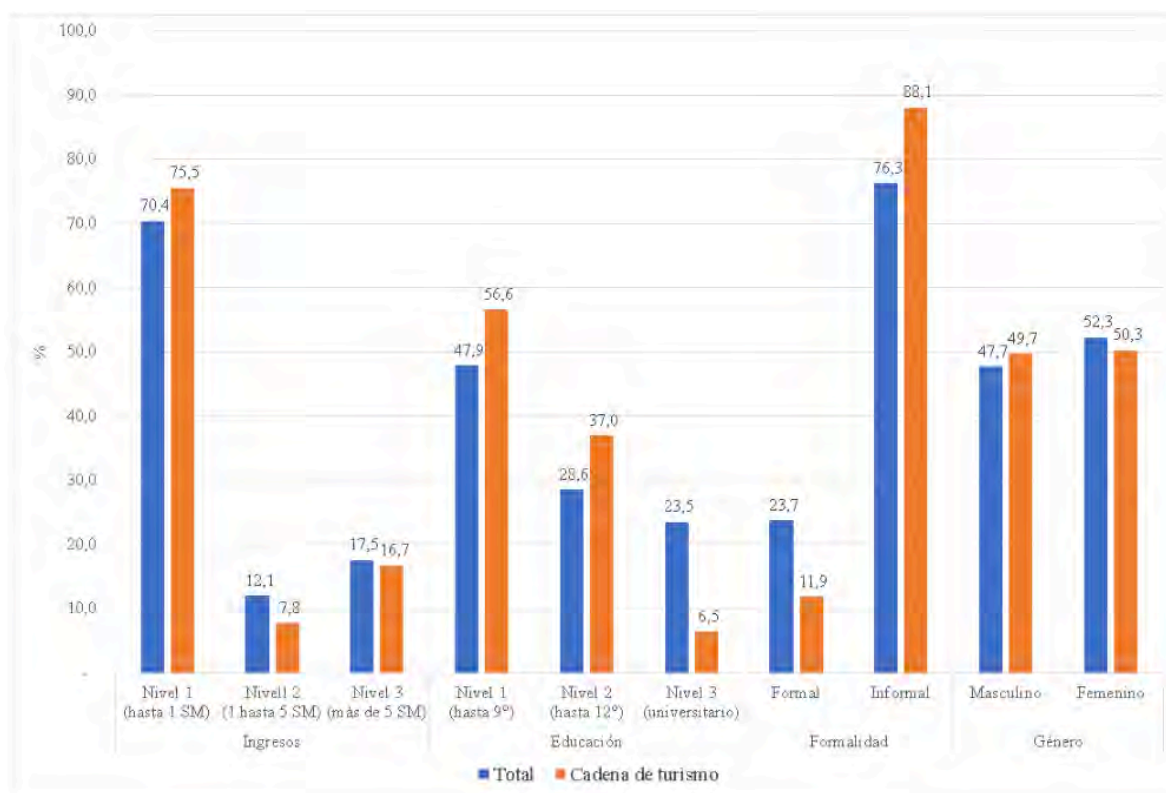
**Cuadro 7. Efectos regionales de la producción del Caribe (Miles de millones de COP)**

|        |                    | Destino  |        |        |                    |               |             |        | Total  |
|--------|--------------------|----------|--------|--------|--------------------|---------------|-------------|--------|--------|
|        |                    | Pacífico | Caribe | Bogotá | Central Occidental | Central Norte | Central Sur | Nuevos |        |
| Origen | Pacífico           | -0,63    | 14,73  | -0,15  | -0,25              | -0,04         | -0,04       | -0,28  | 13,34  |
|        | Caribe             | -1,29    | 16,31  | -5,76  | -5,28              | -1,89         | -0,45       | -0,88  | 0,76   |
|        | Bogotá             | -0,68    | 167,22 | -0,01  | -1,04              | -1,91         | -7,69       | -1,50  | 154,39 |
|        | Central Occidental | -0,59    | 35,41  | -0,61  | -2,30              | -0,14         | -0,31       | -1,68  | 29,78  |
|        | Central Norte      | -0,07    | 14,33  | -0,61  | -0,24              | -1,18         | -0,03       | -0,43  | 11,77  |
|        | Central Sur        | -0,02    | 1,28   | -0,06  | -0,05              | -0,03         | -0,10       | -0,04  | 0,98   |
|        | Nuevos             | -0,02    | 1,70   | -0,16  | -0,04              | -0,03         | -0,07       | -0,15  | 1,23   |
|        | Total              | -3,30    | 250,98 | -7,36  | -9,20              | -5,22         | -8,69       | -4,96  | 212,25 |

Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

Los ejercicios desarrollados en este trabajo permiten capturar la contribución del turismo interno al crecimiento económico inclusivo en términos de las características socioeconómicas del empleo y la generación de ingresos, tanto directa como indirectamente. Las actividades económicas relacionadas con el sector turístico son intensivas en mano de obra, lo que refuerza el potencial de efectos positivos sobre la actividad económica regional. El Gráfico 3 muestra los multiplicadores de empleo, en comparación con los aspectos principales del mercado laboral local (nivel de ingresos de los trabajadores, nivel educativo, formalidad y género).

**Gráfico 3. Efectos en el mercado laboral del Caribe (participación relativa (%))**



Fuente: cálculos de los autores con base en EGIT 2014-2015.

Este resultado indica que el efecto sobre el empleo está fuertemente relacionado con el perfil ocupacional regional, lo cual tiende a ser reforzado por el incremento en la demanda de bienes y servicios directa e indirectamente. El impacto en la creación de empleos es heterogéneo en

términos de los aspectos socioeconómicos. Hay un mayor efecto sobre el empleo de menor nivel salarial, educación y para los trabajadores informales. En relación con la educación, la generación de empleo para ocupados con educación superior es menor que para los niveles básico e intermedio. Este patrón destaca el nivel de formación del empleo asociado al turismo en la región del Caribe colombiano, el cual se caracteriza por concentrarse en niveles educativos bajos (Estrada-Jabela et *al.*, 2016).

## **6. Resumen e implementaciones de política**

En este documento se analizó el papel del turismo interno como un mecanismo para la transferencia y generación de efectos regionales sobre el nivel de empleo e ingresos en Colombia. Se argumentó que el turismo puede ser considerado como un mecanismo eficiente para la reducción de las disparidades, a través de la redistribución de los recursos a nivel subnacional. El principal mecanismo teórico de ese efecto se basa en la decisión autónoma del consumo de los hogares de demandar bienes y servicios en los destinos turísticos, revelando un problema de optimización de sus preferencias, con reducción de distorsiones y de externalidades negativas de mercado.

Los resultados de la técnica insumo-producto indican que el gasto interregional genera efectos positivos a nivel regional y nacional, incluso teniendo en cuenta los efectos de sustitución y pérdida de importaciones. Nuestra aproximación empírica hizo posible evadir el problema de sobrestimar los efectos regionales, al reconocer las interconexiones entre regiones y sectores del sistema económico subnacional. El patrón regional de los impactos generados depende de la estructura económica de los propios departamentos y de cómo los principales sectores se ven afectados por la inyección de recursos externos al consumo de las familias turísticas.

Los multiplicadores de la producción y empleo regional y nacional revelan el potencial redistributivo desde el centro a las regiones periféricas, las cuales tienen potenciales geográficos que favorecen las ventajas comparativas de la actividad del sector turístico. Al observar el patrón de flujos interregionales, los efectos sobre el producto y el empleo en el

destino se asocian fuertemente con el origen de los turistas y al patrón de consumo. Los efectos netos son en general positivos, lo que indica que incluso los viajes interregionales se ven compensados en cierta medida por los viajes intrarregionales. Los turistas que residen en el Caribe tienen efectos positivos en su región, al igual que los viajeros en las macrorregiones del Centro Occidental y Centro Norte. En la región metropolitana de Bogotá, sin embargo, este patrón intrarregional es distinto, y los viajes a otras regiones tienen mayores efectos positivos.

Las implicaciones para la política turística regional son considerables. Las disparidades de ingresos entre las regiones colombianas pueden dar a los departamentos del Caribe la capacidad de generar activos locales asociados con la explotación de la geografía económica y la provisión de servicios de calidad para fomentar la relación de la oferta y demanda de bienes y servicios relacionados directa e indirectamente con la actividad turística. El análisis de los efectos nacionales revela que, dados los supuestos de restricciones presupuestarias, los multiplicadores basados en el consumo tienden a ser un juego de suma cero. Sin embargo, al observar los efectos regionales, el estudio revela el potencial para difundir el desarrollo regional a través de mecanismos que incentiven los viajes y el gasto en la costa Caribe. Se evidencia que la actividad económica regional se ve afectada positivamente en términos de producción y empleo, por lo que hay un espacio claro para acciones públicas y privadas que fortalezcan la capacidad de la región para generar activos locales en torno al sector turístico. Esto permitiría atraer más turistas, así como construir una base de innovación territorial que incremente el potencial para incremento en inversiones y efectos de encadenamientos sobre la base económica local.

## Referencias

- Aguilera-Díaz, M. M., Bernal-Mattos, C., & Quintero-Puentes, P. (2006). Turismo y desarrollo en el Caribe colombiano. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, No. 79, Banco de la República, Cartagena.
- Baster, J. (1980), 'Input-output analysis of tourism benefits. Lessons from Scotland', *International Journal of Tourism Management*, 1 (2), 99-108.
- Bellón, E.R., & González, L.G. (2014). Tourism in Colombia: Growth versus development. In *Tourism as an Instrument for Development: A Theoretical and Practical Study* (pp. 211-226). Emerald Group Publishing Limited.
- Benavides, G. F. (2015). Las políticas públicas del turismo receptivo colombiano. *Suma de negocios*, 6(13), 66-73.
- Brida, J. G., & Monterubbianesi, D. P. (2010). Causality between economic growth and tourism expansion: empirical evidence from some Colombian regions. *Journal of Tourism Challenges and Trends*, 3(1), 153-164.
- Brida, J. G., Monterubbianesi, P. D., & Zapata-Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 291-303.
- Brida, J. G., Riaño, E., & Aguirre, S. Z. (2011). Residents' attitudes and perceptions towards cruise tourism development: A case study of Cartagena de Indias (Colombia). *Tourism and Hospitality Research*, 11(3), 181-196.
- Brida, J. G., Rodríguez-Brindis, M. A., Mejía-Alzate, M. L., & Zapata-Aguirre, S. (2017). La contribución directa del turismo al crecimiento económico de Colombia: Análisis por ramas características del sector utilizando la Cuenta Satélite de Turismo-CST. *Revista de estudios regionales*, (109), 121-138.
- Caldas Moreno, J. A. (2019). Análisis de la competitividad de Colombia en el sector turístico en el periodo 2011-2018, Tesis de grado, Fundación Universidad de América. Disponible en: <http://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7673/1/533008-2019-III-NIIE.pdf>
- Castro, L. F. (2011). *Desafío de la competitividad turística en Colombia para lograr ser de clase mundial*. (Tesis de Postgrado). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.
- COTELCO. Asociación Hotelera y Turística de Colombia (2015). Informe de Indicadores Hoteleros 2015. Disponible en: < <https://www.cotelco.org/estadisticas>>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (2018). DANE. Disponible en: <<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/servicios/turismo/encuesta-de-gasto-interno-en-turismo-egit>>.
- Dwyer, L., Gill, A., & Seetaram, N. (2012). Handbook of research methods in tourism: Quantitative and qualitative approaches. *Handbook of Research Methods in Tourism: Quantitative and Qualitative Approaches*, 1-514.

<https://doi.org/10.4337/9781781001295>

- Estrada-Jabela, A. M., Polo, L. E., Pérez-Valbuena, G. J., Hahn-de-Castro, L. W. (2016). Caracterización del mercado laboral en el sector hotelero de Cartagena y las principales áreas metropolitanas. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, No. 242, Banco de la República, Cartagena.
- Galvis-Aponte, L. A. (2009). Geografía económica del Caribe continental. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, No. 119, Banco de la República, Cartagena.
- Galvis-Aponte, L. A., Aguilera-Díaz, M. M. (1999). Determinantes de la demanda por turismo hacia Cartagena, 1987-1998. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, No. 9, Banco de la República, Cartagena.
- Galvis-Aponte, L. A., Meisel-Roca, A. “Persistencia de las desigualdades en Colombia: un análisis espacial”, En: Bonilla-Mejía, L. (Editor) (2011). Dimensión regional de las desigualdades en Colombia. Bogotá: Banco de la República.
- Gardella, R. J., Lupo, F. J., & Lorenzo, E. A. (2005). Mercado turístico argentino: Análisis de su demanda internacional. *Estudios y perspectivas en turismo*, 14(2), 127-141.
- Haddad, E. A., Galvis-Aponte, L.A., Araújo, I. F., & Vale, V. (2018) Impact Assessment of Scenarios of Interregional Transfers in Colombia. Documento de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana, No. 272. Banco de la República.
- Haddad, E. A., Porsse, A. A., & Rabahy, W. (2013). Domestic tourism and regional inequality in Brazil. *Tourism Economics*, 19(1), 173-186.
- Hernandez-García, J. (2013). Slum tourism, city branding and social urbanism: the case of Medellín, Colombia. *Journal of Place Management and Development*, 6(1), 43-51.
- James, J. (2009). El papel del estado en la construcción del desarrollo sostenible: El caso del turismo en el caribe insular. *Cuadernos de Economía*, 28, 265-281.
- Li, H., Chen, J. L., Li, G., & Goh, C. (2016). Tourism and regional income inequality: Evidence from China. *Annals of Tourism Research*, 58, 81-99.
- López, M., Anato, M., & Rivas, B. (2004). Impacto de los acontecimientos mundiales en el turismo. Casos de estudio. *Economía*, (19-20), 135-165.
- Lv, Z. (2019). Deepening or Lessening? The Effects of Tourism on Regional Inequality. *Tourism Management*, 72, 23-26.
- Maldonado, J. H., del Pilar Moreno-Sánchez, R., Espinoza, S., Bruner, A., Garzón, N., & Myers, J. (2018). Peace is much more than doves: The economic benefits of bird-based tourism as a result of the peace treaty in Colombia. *World Development*, 106, 78-86.
- Ocampo-Penuela, N., & Winton, R. S. (2017). Economic and conservation potential of bird-watching tourism in postconflict Colombia. *Tropical Conservation Science*, 10, 1940082917733862.
- Oliveira-Santos, G. E. (2012). *Economia do turismo*. Aleph.

- Onder, K. & Ayse, D. (2008), “Effects of Tourism Sector on the Employment in Turkey: An Econometric Application”, *Proceedings Book First International Conference on Management and Economics (ICME'08), Current Issues in Emerging Economies in Global Perspective*, University of Tirana, Albania, pp. 365–37.
- Polo, C. & E. Valle (2008a), ‘An assessment of the impact of tourism in the Balearic Islands’, *Tourism Economics*, 14 (3), 615–630.
- Polo, C., & Valle, E. (2012). 12 Input-output and SAM models. *Handbook of research methods in tourism: Quantitative and qualitative approaches*, 227.
- Prasad, N., & Kulshrestha, M. (2015). Employment generation in tourism industry: an input–output analysis. *The Indian Journal of Labour Economics*, 58(4), 563-575.
- PROCOLOMBIA (2020). Exportaciones no tradicionales, el turismo internacional y la inversión extranjera en Colombia. Available at: <http://procolombia.co>
- Rangel-Buitrago, N., Correa, I. D., Anfuso, G., Ergin, A., & Williams, A. T. (2013). Assessing and managing scenery of the Caribbean Coast of Colombia. *Tourism Management*, 35, 41-58.
- Sainaghi, R. (2012). Tourist expenditures: the state of the art. *Anatolia*, 23(2), 217-233.
- Salleh, N. H. M., Othman, R., Hasim, M. S., & Jaafar, A. H. (2012). The Pattern and the Impact of Middle Eastern Tourist Spending on Malaysia’s Economy. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 46(1), 53-63.
- Sánchez, C. I., & Jaramillo-Hurtado, M. E. (2010). Policies for enhancing sustainability and competitiveness in tourism in Colombia. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 2(2), 153–162. <https://doi.org/10.1108/17554211011037840>
- Such-Devesa, M. J., Zapata-Aguirre, S., Risso, W. A., Brida, J. G., & Pereyra, J. S. (2009). Turismo y Crecimiento Económico: Un Análisis Empírico de Colombia (Tourism and Economic Growth: An Empirical Analysis for the Case of Colombia). *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(1), 21-35.
- Sun, J., Zhang, J., Zhang, J., Ma, J., & Zhang, Y. (2015). Total factor productivity assessment of tourism industry: Evidence from China. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 20(3), 280-294.
- Sun, Y. Y., & Wong, K. F. (2014). Stability of Input—Output Coefficients by Capacity Utilization for Short-Term Tourism Demand Fluctuation. *Tourism Economics*, 20(3), 509-526.
- Surugiu, C. (2009). The Economic Impact of Tourism. An Input-Output Analysis. *Revista Romana de Economie*, 28(2).
- Toro, G., Galán, M., Pico, L., Rozo, E., & Suescún, H. (2015). La Planificación Turística Desde El Enfoque De La Competitividad: Caso Colombia (Tourism Planning from the Approach to Competitiveness: Colombia Case Study). *Turismo y Sociedad*, (16).
- Zuñiga, A., & Castillo, M. (2012). Turismo en Colombia: resultados del sector (2007-2010). *Magazine Empresarial*, 8(15), 67-73.