

Movilidad social, educación y empleo: los retos de la política económica en el Departamento del Magdalena

JULIO ROMERO P.^{1*}

1. Introducción

LA ECONOMÍA DEL MAGDALENA ES MÁS RURAL que la de la región Caribe en su conjunto. Más de un tercio de su población reside fuera de las cabeceras municipales. Las actividades agropecuarias en el Departamento continúan siendo un renglón importante, pues tienen la mayor participación en el producto, emplean a más de un tercio de la fuerza laboral magdalenense y están especialmente orientadas a la exportación.

En general, el Magdalena tiene una economía con un sector agropecuario de gran productividad, que sobresale por su buena disposición sobre el territorio. Las actividades agrícolas se ubican en los suelos más fértiles del Departamento (fertilidad moderada o de moderada a alta) y las actividades pecuarias, ganadería extensiva más que todo, en suelos de menor calidad. El Departamento cuenta, además, con una infraestructura portuaria destacada e integrada a las actividades económicas del Magdalena y la región.

Sin embargo, llama la atención el gran número de trabajadores por cuenta propia y la menor escolaridad que tiene su fuerza laboral. Lo último se debe a que el recurso menos abundante en el Magdalena ha sido el capital humano. En este trabajo se identifican algunos de los elementos que han permitido esta situación. La cobertura y calidad de la educación, el carácter selectivo de la migración y la poca movilidad generacional que ha existido en el Departamento, son algunos de los temas que se abordan.

La cobertura en los niveles básicos es baja. Fuera del Distrito de Santa Marta, esta llega al 70% de la población que se encuentra en edad escolar.

¹ * Economista del Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) del Banco de la República, Cartagena. El autor agradece los valiosos comentarios de Adolfo Meisel, María Aguilera, Margarita Vega, Jaime Bonet, José Gamarra, Javier Pérez y Joaquín Viloría durante la elaboración del presente documento.

El desempeño de los estudiantes ha sido inferior al promedio y menos del 16% de los magdalenenses tienen un año o más de educación técnica o universitaria. La educación básica es oficial en su mayoría y aumentar la cobertura y mejorar la calidad está en manos de los gobiernos locales. Dado el nivel de desarrollo del Departamento, su presupuesto público depende más de las transferencias y se generan menos ingresos tributarios por habitante que en los gobiernos locales de otros departamentos con mayor ingreso per cápita.

El presente documento se divide, de forma temática, en ocho secciones. Después de la introducción, la segunda, muestra algunos antecedentes físicos e históricos en el Departamento, que son determinantes en su estructura económica y productiva, tema que se discute en la tercera sección. La cuarta muestra brevemente algunas cifras sobre demografía, migración y empleo. Una medición de la desigualdad en el ingreso y las características de los hogares pobres en el Magdalena son presentadas en la quinta sección. La sexta presenta muy someramente la situación de las finanzas públicas de los gobiernos municipales y del departamental. La educación en el Departamento del Magdalena, cobertura, calidad y movilidad generacional, temas centrales de este documento, son desarrollados en la sección siete. La sección ocho concluye.

2. Antecedentes

Breve reseña histórica

En 1501 dos carabelas al mando de Rodrigo de Bastidas, avistaron tierra firme en la Punta de Maracapana (actual territorio de Guantana, Venezuela) y emprendieron viaje hacia el oeste negociando perlas y oro. La ruta ya había sido transitada por Alonso de Ojeda tres años antes, quien sólo llegó hasta el Cabo de la Vela, en la península de La Guajira.

El recorrido de Bastidas incluyó la Punta de Coquibacoa, el Cabo de la Vela, la desembocadura del río Ranchería, la Bahía de Santa Marta y Gaira. Continuó su trayecto y divisó la desembocadura de un río, al que Bastidas bautizó Río Grande de la Magdalena, por celebrarse su día (Reichel-Dolmatoff, 1951).

Su travesía siguió por el oeste hasta el Golfo de Urabá, luego puerto Retrete en costas panameñas (la Comarca de Kuna Yala, en la actualidad), continuó hasta Santo Domingo y finalizó en España.

En 1508, Alonso de Ojeda fue designado para formar las primeras colonias, pero al no tener los recursos suficientes para tal empresa, participó a Juan de la

Cosa del proyecto y se les permitió la colonización del territorio comprendido entre el Darién y el Cabo de la Vela. Arribaron a Cartagena sin inquietarse por las tierras entre el río Magdalena y el Cabo de la Vela.

Un año después, una nueva exploración se dio paso, esta vez a cargo de Rodrigo Hernández de Colmenares, pero fue atacado y derrotado por tribus nativas en Gaira.

Sólo hasta 1514 se dio la primera gran expedición que llegó a Santa Marta (quince naves y mil quinientos hombres) a cargo de Pedrarias Dávila, nombrado gobernador de Castilla de Oro, quien tomó posesión del litoral entre el Darién y Santa Marta. La tripulación sólo duró dos días en tierra.

Para 1521, Bastidas aspiró al cargo de poblador y el Consejo de Indias lo nombró gobernador y Adelantado de la región. Su designio era el de fundar una población de cincuenta familias y dos fuertes de defensa (Reichel-Dolmatoff, 1951). Sin embargo, sólo hasta 1525 consiguió el personal necesario para tal empresa y el 29 de julio llegó a la Bahía de Santa Marta. En tierra firme, dispuso el territorio para la fundación de la ciudad, indicó las calles y la ubicación de la Iglesia de la Concepción de Nuestra Señora.

Durante la guerra de independencia, la ciudad de Santa Marta estuvo del lado de los españoles. Finalmente, habitada por los perdedores de la guerra, fue castigada por los gobiernos republicanos emergentes (Bucheli, 2005).

A finales del siglo XIX, se inicia la era del banano con las exportaciones de los cultivos ubicados en el Distrito de Río Frío. Sin embargo, las dificultades en el transporte del fruto se hicieron visibles y esta actividad, en su fase inicial, tuvo un éxito limitado (Meisel, 2004).

En 1894 se consolidó *United Fruit Company*, con la fusión de la *Boston Fruit Company* y la *Colombian Land Company*. El aumento de las exportaciones de banano que tuvo lugar hacia principios del siglo XX, fue en buena medida gracias al ferrocarril que unía las plantaciones con el puerto de Santa Marta (Meisel, 2004).

La rivalidad política entre liberales y conservadores, la Guerra de los Mil Días y la pérdida de Panamá, mantenía al país en estado de deterioro económico. El gobierno de Rafael Reyes pretendió un estímulo a la actividad económica otorgó subsidios y exenciones tributarias a la inversión extranjera. Estos incentivos le permitieron a la *United Fruit Company* adquirir tierras e iniciar la construcción del ferrocarril (Bucheli, 2005).

La presencia de la inversión extranjera favoreció una región que durante el siglo XIX se encontraba olvidada. Aumentó la demanda laboral, se ofrecieron

Mapa 1. Fincas bananeras

Fincas de la Compañía Frutera de Sevilla

- 1: Sacramento
- 2: Latal
- 3: Marconia
- 4: Gabriela
- 5: Macondo
- 6: Agustina
- 7: Paulina
- 8: Montería



- A: Sevilla
- B: Tucurínca
- C: Carreteable a Aracataca
- D: F.C.N. del Magdalena (a Fundación)
- E: Carretera
- F: Río Frío

Fincas de la M.F. Co.

- 9: Dilia Ester
- 10: Normandía
- 11: Esmeralda
- 12: Virginia
- 13: Córdoba Bis

Ventas no confirmadas de la M.F. co.

- 14: Isabelita
- 15: Samaria
- 16: Guacamayal
- 17: Orihueca
- 18: Rosa Victoria

Fuente: Archivo Histórico del Magdalena.
Compañía Frutera de Sevilla (filial de la United Fruit Company)
Sevilla District Property Map, October 1947.

salarios relativamente más altos y las poblaciones menores adquirieron dinamismo (Bucheli, 2005).

Meisel (2004) señala que Ciénaga, gracias a la exportación de banano, creció en población con más rapidez que otros municipios del Magdalena. En 1918 fue la ciudad más habitada de la región Caribe. Recibió personas del extranjero y del interior del país. Antes del banano la población cienaguera era en su mayoría indígena.

Las condiciones laborales entre la compañía y los empleados y capataces distaron mucho de ser buenas y prueba de esto fueron los sucesos del 6 de diciembre de 1928, cuando el general Carlos Cortés Vargas (único nombre real en *Cien años de soledad*, Bucheli, 2005), abrió fuego contra los manifestantes ubicados en la estación de ferrocarril de Ciénaga (plaza central de Macondo, lugar geográfico de la novela).

Aspectos geográficos

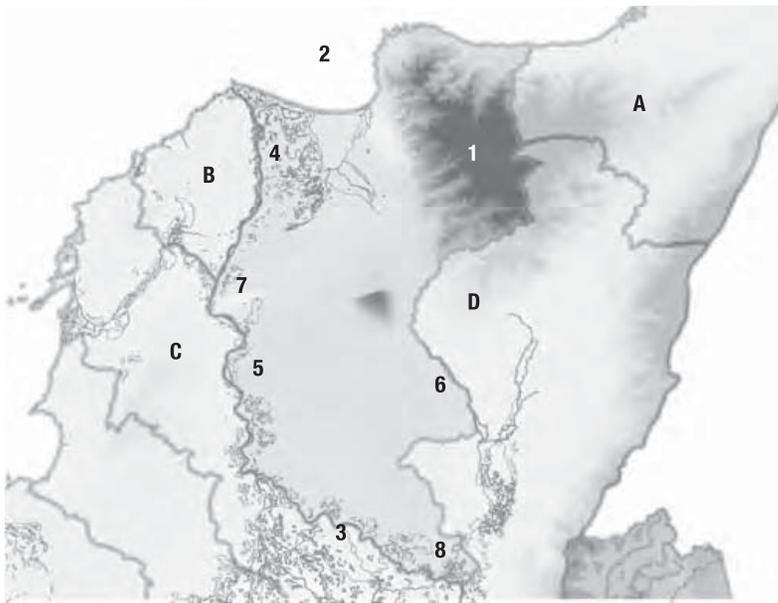
El Departamento del Magdalena se localiza en la parte norte de Colombia y a lo largo del río del que toma su nombre. Con una superficie de 23.188 km², representa aproximadamente el 2% del territorio nacional y el 15,3% de la región de Caribe. Al norte limita con el mar Caribe. Al noroeste y a la altura de la Ciénaga Grande, limita con el Departamento del Atlántico. Por oeste y el sur del Departamento, desde la Ciénaga de San Antonio hasta la Ciénaga de Zapatoza, limita con el Departamento de Bolívar.

Al este, limita con el Departamento de Cesar, a lo largo de la llanura central del Magdalena que circunda el río Ariguani, límite que se prolonga desde la parte sur del Departamento hasta las estribaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta, que también establece el límite al noreste con el Departamento de La Guajira (Mapa 2).

En el Magdalena predominan tres tipos de relieve. El primero corresponde a la Sierra Nevada de Santa Marta, con una topografía accidentada. En ésta se localizan los picos Bolívar y Colón, con elevaciones superiores a los 5.700 m.s.n.m., que son las mayores del país. El segundo es el sistema de ciénagas en las márgenes del río Magdalena y que se extiende desde la costa norte hasta la Depresión Momposina, ubicada al sur del Departamento. Zona que es fértil aunque inundable.

El tercero es la llanura central del Magdalena que comprende el sector de la Zona Bananera y el Valle del río Ariguani. Es la zona más productiva, pues cuenta con tierras excelentes para el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (Mapa 3).

Mapa 2. Geografía del Magdalena



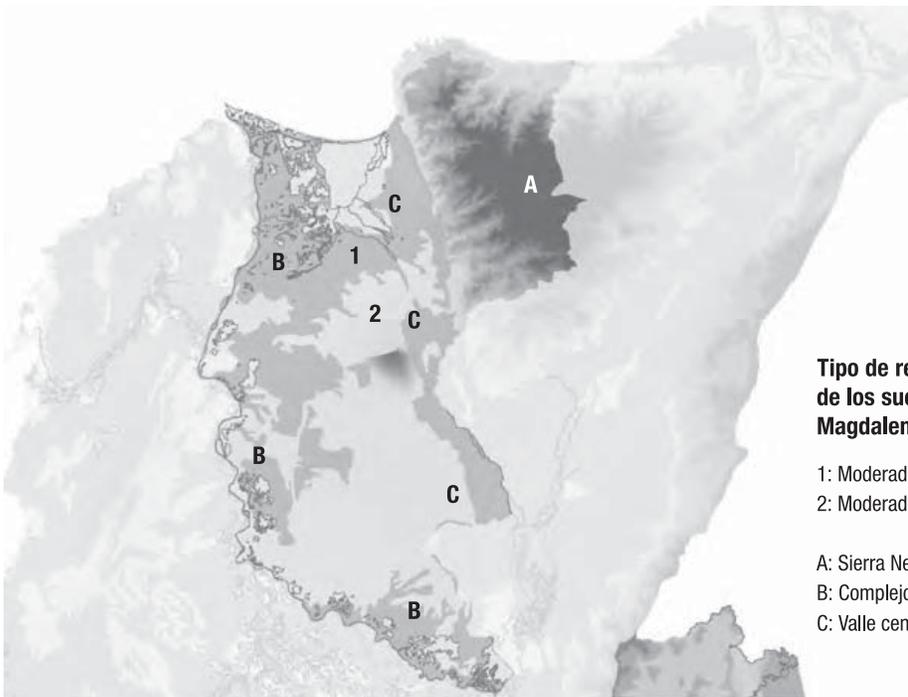
Geografía del Magdalena

- 1: Sierra Nevada de Santa Marta
- 2: Mar Caribe
- 3: Subregión de la Mojana
- 4: Ciénaga Grande
- 5: Río Magdalena
- 6: Río Ariguaní
- 7: Ciénaga de San Antonio
- 8: Ciénaga de Zapatoza

- A: La Guajira
- B: Atlántico
- C: Bolívar
- D: Cesar

Fuente: Elaborado por el autor con base en IGAC, 2002

Mapa 3. Fertilidad y relieve en el Magdalena



Tipo de relieve y fertilidad de los suelos en el Magdalena

- 1: Moderada, moderada-alta y alta
- 2: Moderada -baja, baja y muy baja

- A: Sierra Nevada de Santa Marta
- B: Complejo de ciénagas
- C: Valle central del Magdalena

Fuente: Elaborado por el autor con base en IGAC, 2002

El Magdalena está conformado por 29 municipios y el Distrito Histórico y Turístico de Santa Marta. Siguiendo la regionalización establecida por el gobierno departamental, la subregión norte está conformada por los municipios de Ciénaga, Zona Bananera, Fundación, Pueblviejo, El Retén, Aracataca y Algarrobo. La subregión del río incluye los municipios de Sitionuevo, Remolino, Salamina, Pivijay, El Piñón, Cerro San Antonio, Pedraza, Concordia y Zapayán. La subregión centro está integrada por los municipios de Chivolo, Tenerife, Sabanas de San Ángel, Plato, Nueva Granada y Ariguaní. Santa Bárbara de Pinto, Santa Ana, Pijiño del Carmen, San Zenón, San Sebastián, Guamal y el Banco, conforman la subregión sur del Departamento. Las anteriores, junto con el Distrito de Santa Marta que actúa como una sola, representan las cinco subregiones del Magdalena (Mapa 4).

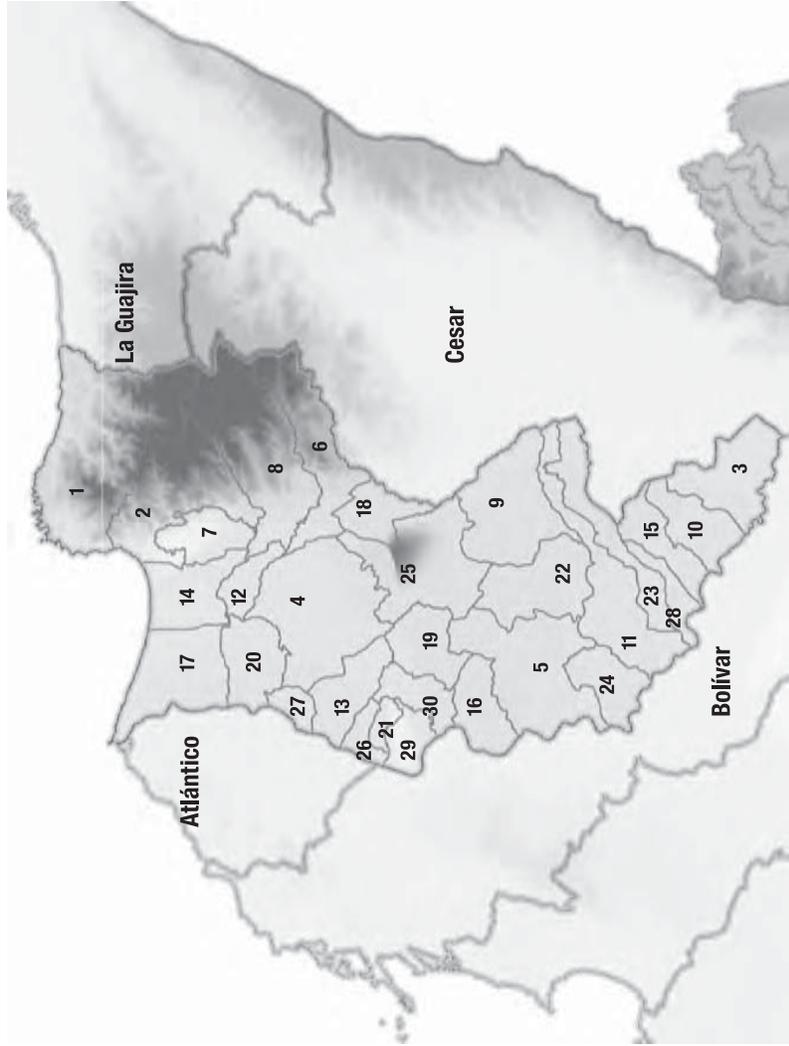
3. Estructura económica del Departamento

Entre 1990 y 2003 la tasa de crecimiento promedio del PIB del Departamento del Magdalena fue de 2,99%, mayor al crecimiento nacional, que para el mismo período se estima en 2,61%, aunque inferior al crecimiento de la región Caribe. Esta última creció a un ritmo promedio de 3,46%. La principal razón, como se presenta en el Gráfico 1, fue la crisis de finales de los 90, que permitió que la economía magdalenense se contrajera más que el total de departamentos y la región. Por otra parte, el Departamento tardó un año más para volver a la fase expansiva.

En este período también se puede notar que el nivel de producto interno bruto departamental total y por trabajador en el Magdalena, continúan siendo inferiores al regional y al nacional. La actividad económica más dinámica en la generación de valor agregado fue la de servicios comunales, sociales y personales¹, que creció a una tasa promedio superior al 7%, la cual es elevada si se compara con la nacional 5,6%, o del Caribe colombiano 5,9%. Este sector también llama la atención porque representa el 27% del valor agregado en el Magdalena. Para Colombia y la región Caribe esta participación no supera el 21% (Tabla 1). En el período 1990-2003 también sobresale el bajo crecimiento de la industria en el Departamento. Creció a una tasa que en promedio fue inferior al 1%. El ritmo de crecimiento de la industria magdalenense, aunque es comparable al observado en Colombia, es notablemente inferior contrastado

¹ Este sector incluye los servicios de enseñanza, sociales y de salud, administración pública, servicios comunitarios, otros servicios de mercado y no mercado.

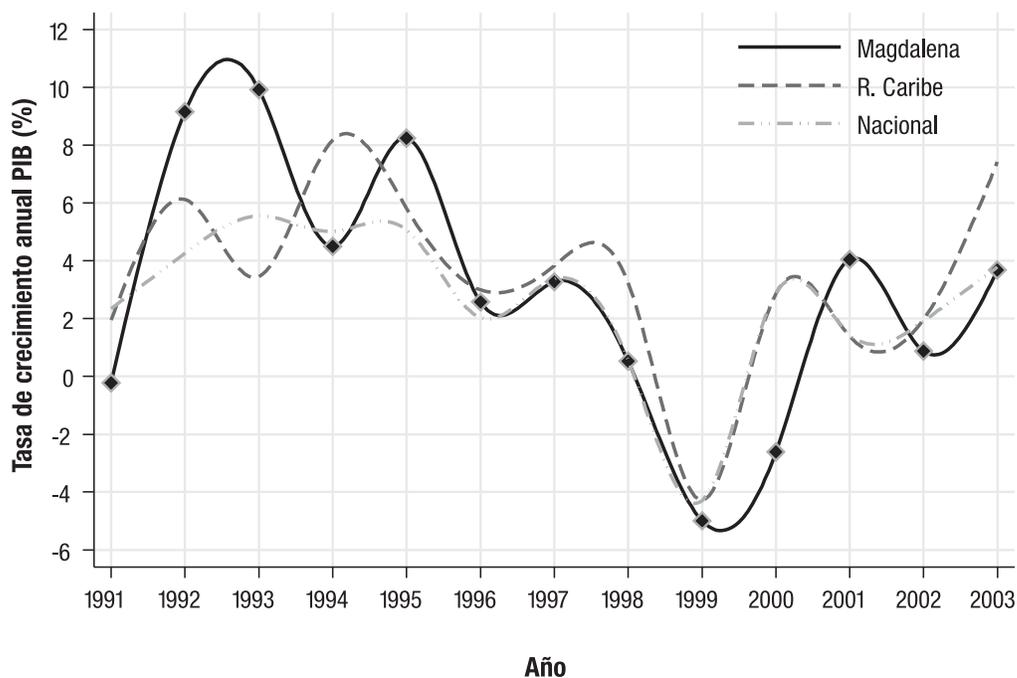
Mapa 4. División administrativa del Magdalena



- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1: Santa Marta | 16: Tenerife |
| 2: Ciénaga | 17: Sitionuevo |
| 3: El Banco | 18: Algarrobo |
| 4: Pi vijay | 19: Chivolo |
| 5: Plato | 20: Remolino |
| 6: Fundación | 21: Concordia |
| 7: Zona Bananera | 22: Nueva Granada |
| 8: Aracataca | 23: Pijño del Carmen |
| 9: Ariguaní (El Difícil) | 24: Santa Bárbara de Pinto |
| 10: Guamal | 25: Sabanas de San Ángel |
| 11: Santa Ana | 26: Cerro San Antonio |
| 12: El Retén | 27: Salamina |
| 13: El Piñón | 28: San Zenón |
| 14: Puebloviejo | 29: Pedraza |
| 15: San Sebastián de Buenavista | 30: Zapayán |

Fuente: Elaborado por el autor con base en IGAC, 2002

Gráfico 1. Crecimiento del PIB



Fuente: Dane, Cuentas departamentales y cálculos del autor

Tabla 1. Valor agregado por actividad económica

	Generación de valor agregado 2003 (%)			Crecimiento promedio 1990-2003 (%)		
	Magdalena	R. Caribe	Colombia	Magdalena	R. Caribe	Colombia
Agricultura	31,3	17,4	14,7	1,3	1,6	1,4
Servicios personales	27,9	20,1	20,4	7,4	5,9	5,6
Comercio ¹	18,0	17,5	21,8	1,7	2,7	1,8
Transporte y comunicaciones	10,3	8,2	8,6	5,0	3,0	3,3
Construcción	4,1	3,8	5,3	-0,7	3,0	1,3
Industria	3,5	14,3	15,7	0,9	2,3	1,0
Servicios financieros	2,9	4,0	4,9	4,7	4,8	4,9
Electricidad, gas y agua	1,4	3,5	3,3	-1,3	0,7	1,7
Minería	0,6	11,2	5,2	2,2	7,8	4,3
PIB ²	1.295.108	12.989.058	79.884.490	3,0	3,5	2,6
Población	1.356.555	9.497.302	44.531.437	2,1	2,0	1,9
PIB per cápita ³	954.704	1.367.658	1.793.890	0,9	1,4	0,8

¹ Comercio, arrendamientos y servicios inmobiliarios, restaurantes y hoteles, reparación de vehículos

² Millones de pesos de 1994

³ Pesos de 1994

Fuente: Dane, Cuentas departamentales y cálculos del autor

con el crecimiento de la industria regional que lo hizo a una tasa de 2,32% por año. La industria del Departamento representa menos del 4% en la generación de valor agregado, participación notablemente menor a la observada en Colombia, que es cercana al 15,7% y en la región Caribe al 14,3%.

La principal característica de la estructura económica magdalenense es el elemento agrícola que sobresale en sus cifras. Este sector mantuvo un crecimiento de 1,25%, inferior al crecimiento general del Magdalena, pero sigue siendo un reglón importante para su economía, pues representa el 31,33% del valor agregado. No sobra mencionar que el Magdalena es más agrícola que Colombia y que la región Caribe en su conjunto.

Las actividades agropecuarias se desarrollan en el 73,52% de la superficie del Departamento. Se estima que un 80% está asignado a la ganadería, y un 10% a los cultivos permanentes, esencialmente palma africana, banano y café. Los principales cultivos no permanentes son el maíz, ajonjolí, fríjol y algodón (Tabla 2).

Cerca de 27.683 hectáreas se dedican al cultivo de palma africana y las 96.614 toneladas producidas en el Magdalena en el 2004, representaron el 44% de la producción regional y más del 12% de la producción nacional. Aunque el rendimiento (kg./hect.) es menor al observado en Colombia, el Departamento del Magdalena y la región Caribe, tradicionalmente han sido de gran productividad (Gráfico 2).

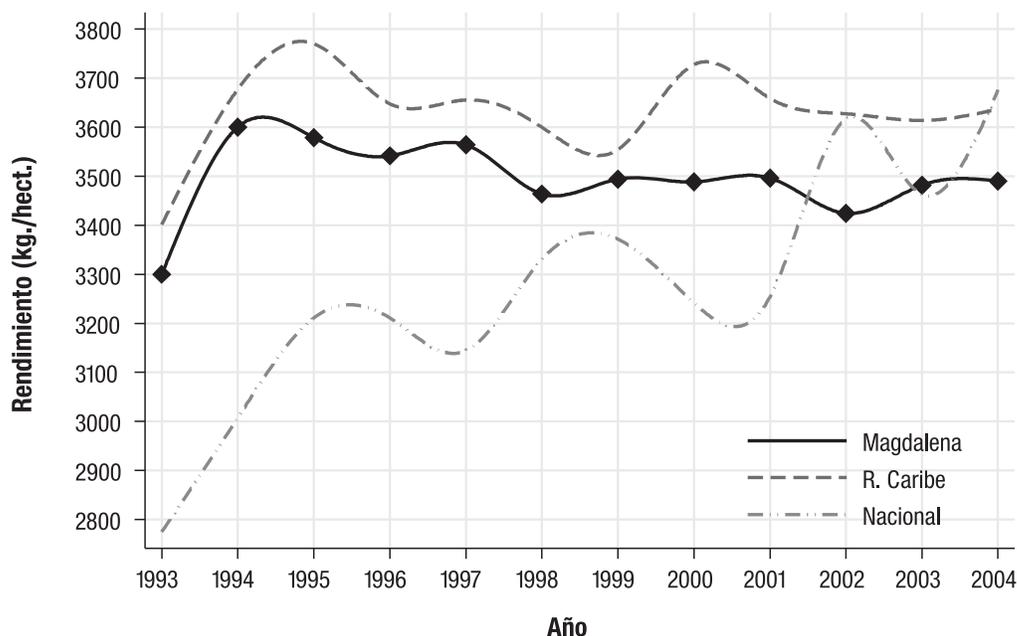
Tabla 2. Cultivos en el Departamento del Magdalena, 2004

	Producción (toneladas)			Superficie (hectáreas)			Rendimiento (kg./hect.)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Palma africana	96.614	218.402	783.377	27.683	60.055	213.082	3.490	3.637	3.676
Maíz tradicional	26.559	173.324	730.677	22.120	110.670	443.428	1.201	1.566	1.648
Yuca	100.145	682.764	1.943.098	14.205	64.543	176.811	7.050	10.578	10.990
Banano	430.051	430.051	1.520.745	11.800	11.800	44.193	36.445	36.445	34.412
Plátano	12.157	319.574	3.154.888	1.842	36.129	380.254	6.600	8.845	8.297
Ajonjolí	900	1.680	3.161	1.500	2.610	4.051	600	644	780
Fríjol	793	7.157	130.284	1.258	8.593	112.262	630	833	1.161
Algodón	1.567	73.276	154.733	905	33.637	66.258	1.731	2.178	2.335
Cocotero	4.300	26.412	103.062	874	3.708	14.850	4.920	7.123	6.940
Tabaco negro	1.058	3.337	5.578	355	1.329	2.498	2.980	2.360	2.233
Cacao	312	2.900	50.735	347	5.171	104.561	899	561	485
Ñame	880	135.862	310.205	120	13.437	26.502	7.333	10.111	11.705

(1) Magdalena
(2) Región Caribe
(3) Colombia

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias URPA UMATA. Minagricultura y Desarrollo Rural y cálculos del autor

Gráfico 2. Palma africana



Fuente: Evaluaciones Agropecuarias URPA UMATA. Minagricultura y Desarrollo Rural y cálculos del autor

Para el 2004, el cultivo con mayor rendimiento fue el banano. La zona bananera del Magdalena contribuye con el 26% del banano colombiano de exportación. Aunque perdió dinamismo exportador desde de los 60, cuando la *United Fruit Co.* se estableció en Urabá (Bucheli, 2005), continúa siendo un reglón importante en la economía magdalenense.

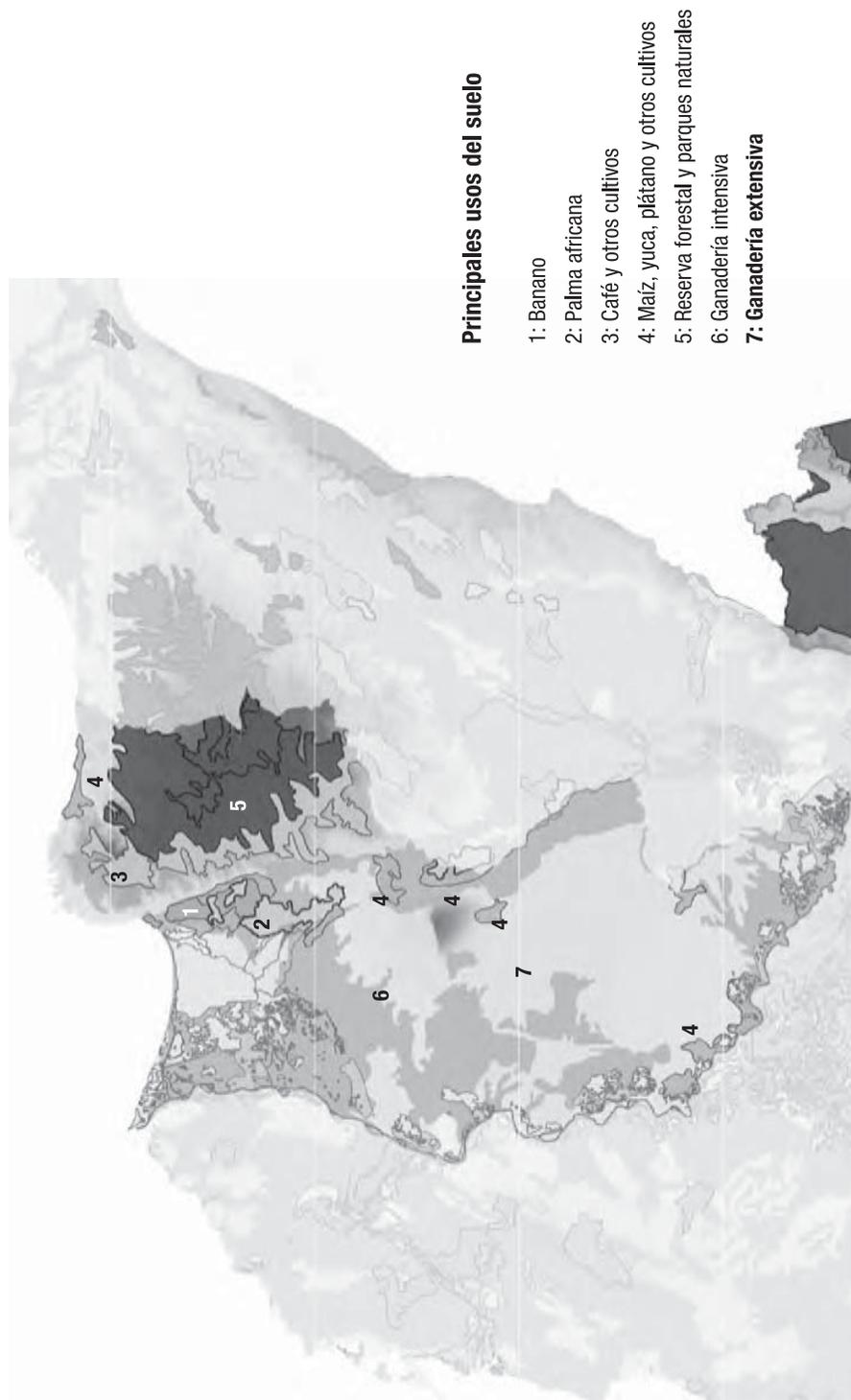
En general, la agricultura magdalenense se localiza en las áreas que tienen suelos relativamente más fértiles. Las actividades pecuarias, levante y engorde de ganado, de forma extensiva en el uso del suelo se desarrollan en áreas menos fértiles (Mapa 5).

El hato ganadero del Magdalena en el 2002 ascendía a 1'392.036 cabezas², creció a una tasa promedio de 5,7% entre 1996 y 2002. Representa el 15% del total de cabezas en la región y aproximadamente el 5% del total de reses en Colombia. Se encontraba en óptimas condiciones de salubridad, pues en el 2002 el hato ganadero estaba vacunado en un 99% contra la aftosa.

En conjunto, las actividades agropecuarias significan para el Departamento, en materia de empleo, entre 30 y 40% de los puestos de trabajo, cantidad que es superior a la observada en Colombia y en la región (Gráfico 3).

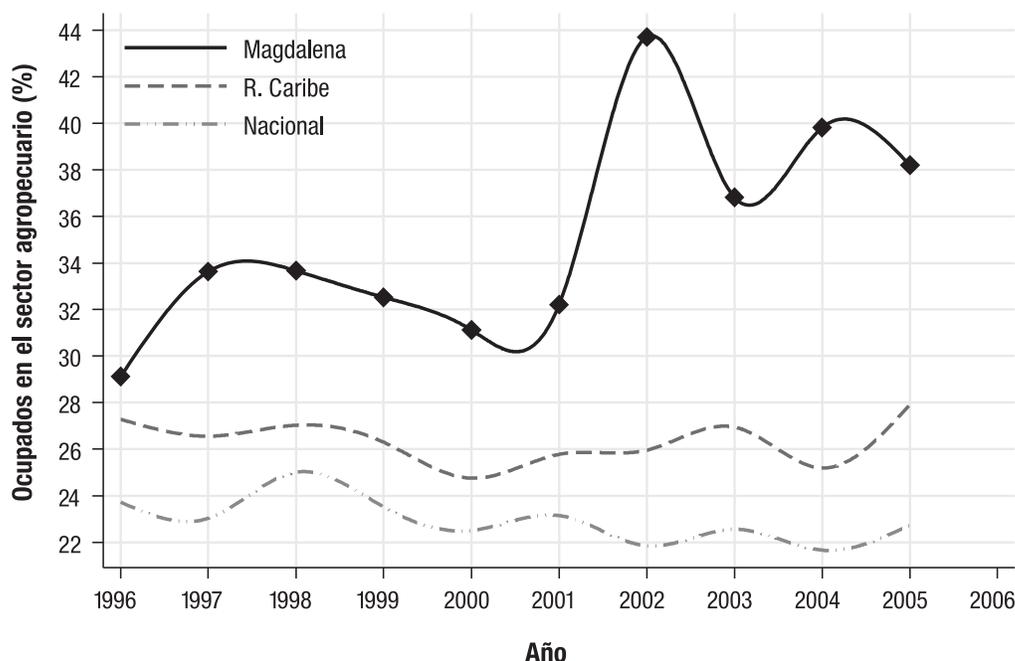
² Fuente Dane; cifras tomadas de Vilorio (2005).

Mapa 5. Principales usos del suelo en el Magdalena



Fuente: Elaborado por el autor con base en IGAC, 2002

Gráfico 3. Empleo agropecuario en el Magdalena



Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

La participación agropecuaria en el PIB del Departamento, el uso que le da a sus recursos y la disposición de su mano de obra, identifican la vocación agropecuaria y un nivel de desarrollo, indicado por el PIB por habitante, que es acorde con su base productiva (Gráfico 4).

A pesar del bajo ingreso por habitante que caracteriza a los departamentos agrícolas en Colombia, Magdalena muestra competitividad en el sector externo (Gráfico 5). Esto se ve reflejado en el buen ritmo exportador y en la balanza comercial positiva que ha mostrado desde los años 80. Esta tendencia es liderada en un 70% por la producción agropecuaria y la fabricación de aceites y grasas vegetales y animales.

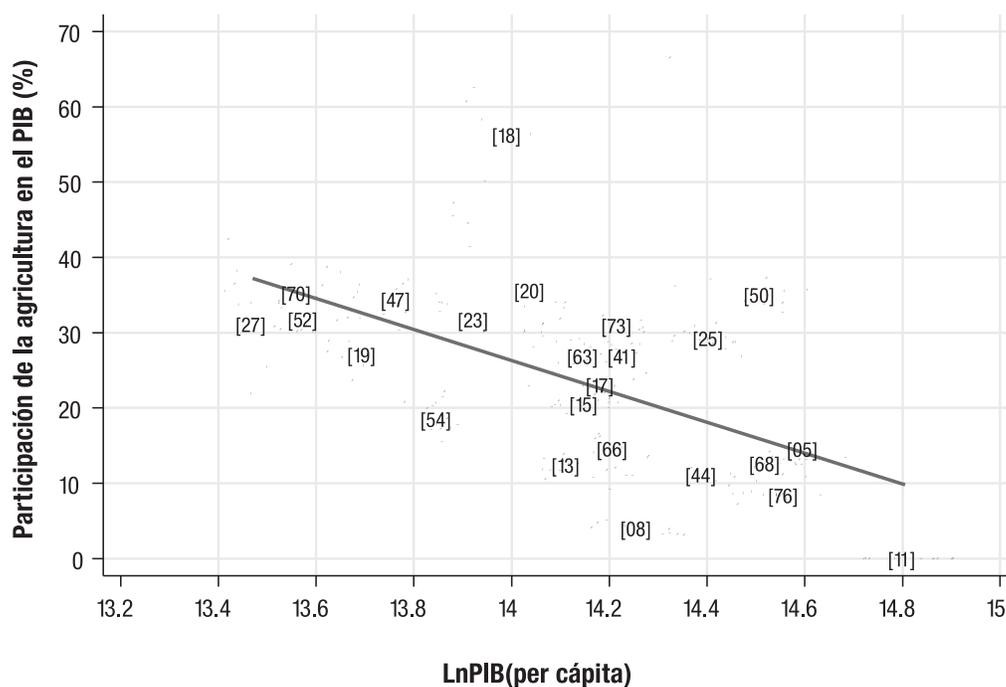
Un punto determinante para el desarrollo del Departamento es su infraestructura portuaria. La Zona Portuaria de Santa Marta moviliza el 41% del comercio de Colombia con el exterior. Aunque está especializada en el transporte a granel, es multipropósito y por ésta transitan diferentes tipos de carga. El mayor tonelaje está dominado por la exportación de carbón, que representa el 98,5% de la carga y en su mayoría proviene del Cesar. Sin embargo, le siguen dos actividades agrícolas en las que participa la producción del Departamento: el banano y la exportación de aceites y grasas vegetales, que en conjunto representan el 1,2% de la carga de acuerdo con el tonelaje.

La Zona Portuaria de Santa Marta consta de cuatro terminales, dos de ellos son privados y están especializados en la exportación de carbón (granel sólido), C.I. Prodeco y *American Port Company* (Drummond). En conjunto movilizaron entre 1995 y 2002 el 83,16% de las exportaciones de la zona, cerca de 26 millones de toneladas en el año 2002 (Tabla 3).

El tercero pertenece a la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol). Está especializado en la importación de petróleo y sus derivados (granel líquido) y para el mismo período representó el 32,78% de las importaciones colombianas que ingresaron por la Zona Portuaria de Santa Marta.

La Sociedad Portuaria de Santa Marta es el cuarto terminal de la zona. Entre 1995 y 2002 movilizó el 12,84% de las exportaciones y el 68,22% de

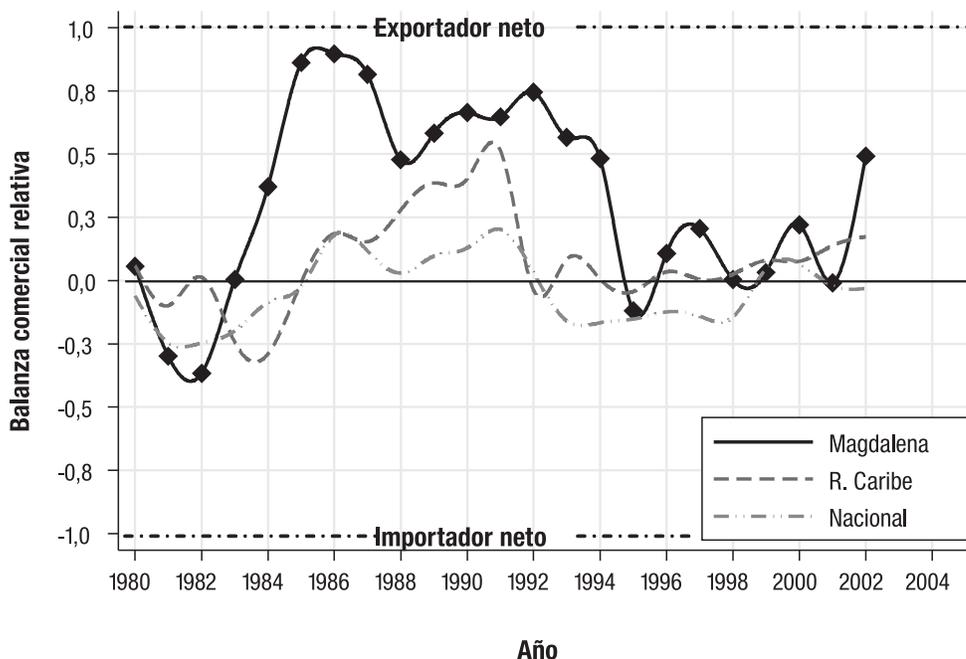
Gráfico 4. Vocación agrícola y nivel de desarrollo, 1990-2003



- | | | | |
|------------------|---------------------|--------------|----------------|
| 05: Antioquia | 08: Atlántico | 81: Arauca | 85: Casanare |
| 11: Bogotá D.C. | 13: Bolívar | 86: Putumayo | 88: San Andrés |
| 15: Boyacá | 17: Caldas | 91: Amazonas | 94: Guainía |
| 18: Caquetá | 19: Cauca | 95: Guaviare | 97: Vaupés |
| 20: Cesar | 23: Córdoba | 99: Vichada | |
| 25: Cundinamarca | 27: Chocó | | |
| 41: Huila | 44: La Guajira | | |
| 47: Magdalena | 50: Meta | | |
| 52: Nariño | 54: N. de Santander | | |
| 63: Quindío | 66: Risaralda | | |
| 68: Santander | 70: Sucre | | |
| 73: Tolima | 76: Valle del Cauca | | |

Fuente: Dane, Cuentas departamentales y cálculos del autor

Gráfico 5. Balanza comercial relativa del Magdalena



Fuente: Dane-Dian y cálculos del autor

las importaciones nacionales. Es una sociedad anónima conformada por 60 accionistas. Aunque está representada en su mayoría por empresarios de la región, también participa el Distrito de Santa Marta y el Departamento del Magdalena.

A pesar de las restricciones de espacio físico que limitan las posibilidades de crecimiento de la Sociedad Portuaria de Santa Marta, ésta sobresale por su infraestructura. Está conformada por siete muelles con longitudes entre 94 y 240 metros y calados que alcanzan un máximo de 60 pies (Tabla 4). Esta condición se traduce en una ventaja sobre otros puertos de la región, que sumada a la ubicación que tiene en la Bahía de Santa Marta, lo convierte en el más profundo del país sobre aguas en relativa calma, que no requiere dragado, con una humedad de 75,7% y un clima parcialmente seco y apto para el almacenamiento de granos y carga de alimentos en la mayoría de meses del año.

Al igual que el resto de muelles de la zona, la Sociedad Portuaria de Santa Marta es especializada en carga a granel. Tiene un área de 74.613 m² asignada a contenedores, vehículos, carbón y carga suelta, tres bodegas con una capacidad de 30.000 m² de almacenamiento de granel y carga suelta, una batería de silos con 50.000 TM y bodegas graneleras con 15.000 TM y 17.289,34 TM para el almacenamiento de graneles líquidos.

Tabla 3. Participación de la Zona Portuaria de Santa Marta-Ciénaga en el comercio exterior de Colombia

Año	Toneladas	Santa Marta-Ciénaga	Otras zonas portuarias en la región Caribe ¹	Otras zonas portuarias ²
1995	52.474.983	11,4	76,2	12,4
1996	64.695.750	16,8	71,0	12,3
1997	66.171.693	20,0	67,3	12,6
1998	74.118.547	18,1	69,4	12,5
1999	77.293.738	15,1	73,5	11,4
2000	72.665.271	17,5	71,3	11,3
2001	73.376.068	24,1	65,4	10,4
2002	68.663.125	41,0	45,5	13,4

¹ Incluye Barranquilla, Cartagena, La Guajira y el Golfo de Morrosquillo.

² Incluye Buenaventura, Turbo, Tumaco y San Andrés.

Fuente: Superintendencia General de Puertos y cálculos del autor

Tabla 4. Los muelles de la Sociedad Portuaria de Santa Marta

Muelle	Longitud (metros)	Calado (pies)
1	104	17
2	182	35
3	140	35
4	240	42
5	94	20
6	153	60
7	153	55
Total	1.066	

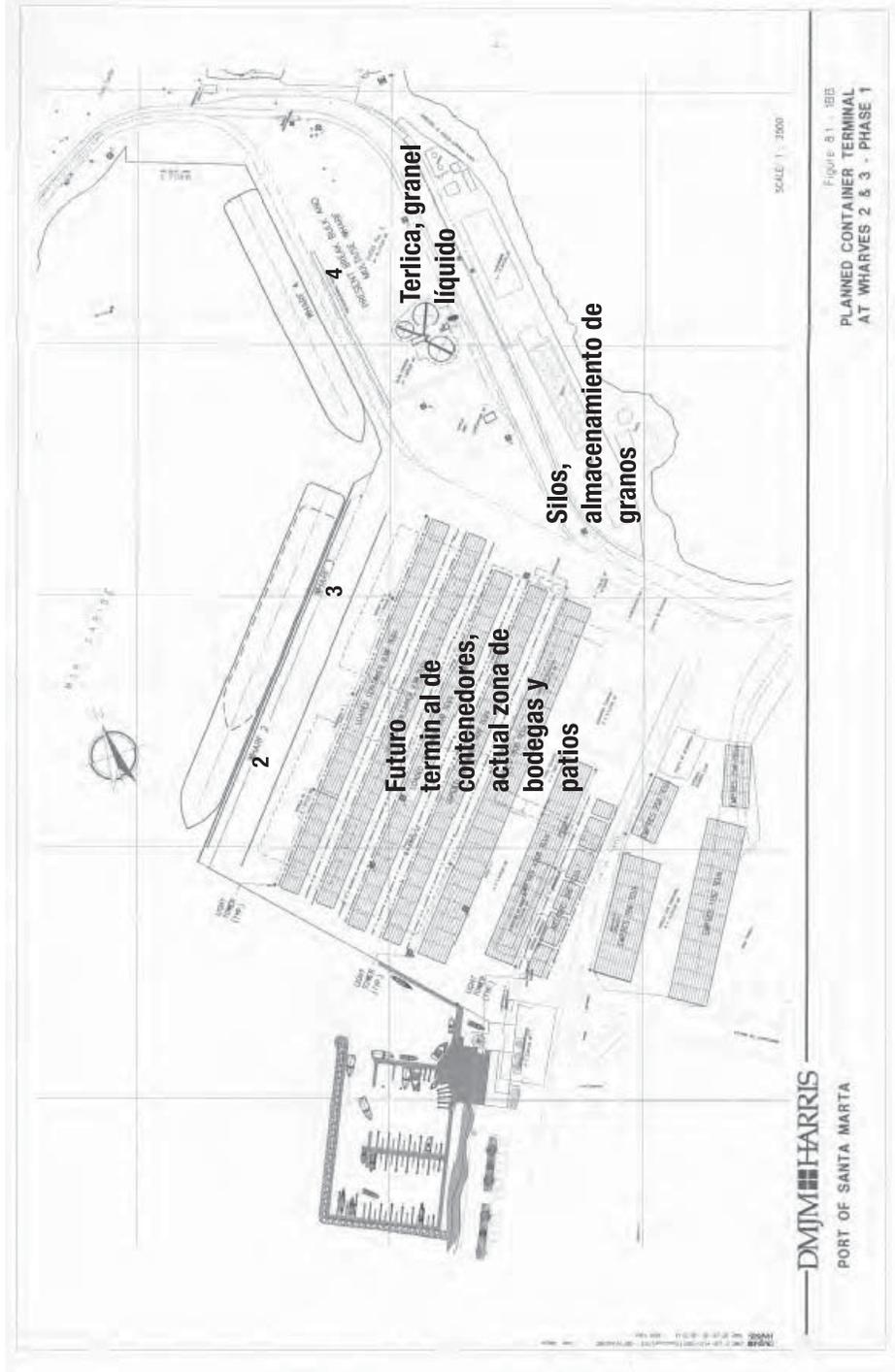
Fuente: Sociedad Portuaria de Santa Marta

En la actualidad la Sociedad Portuaria de Santa Marta se plantea el objetivo de crecer en la movilidad de contenedores para alcanzar el mismo grado de especialización que ofrece en la carga de granel. La futura terminal de contenedores estaría ubicada sobre el área de patios y bodegaje, y contaría con grúas pórticos sobre los muelles 2 y 3 (Gráfico 6).

4. Demografía, empleo y seguridad social

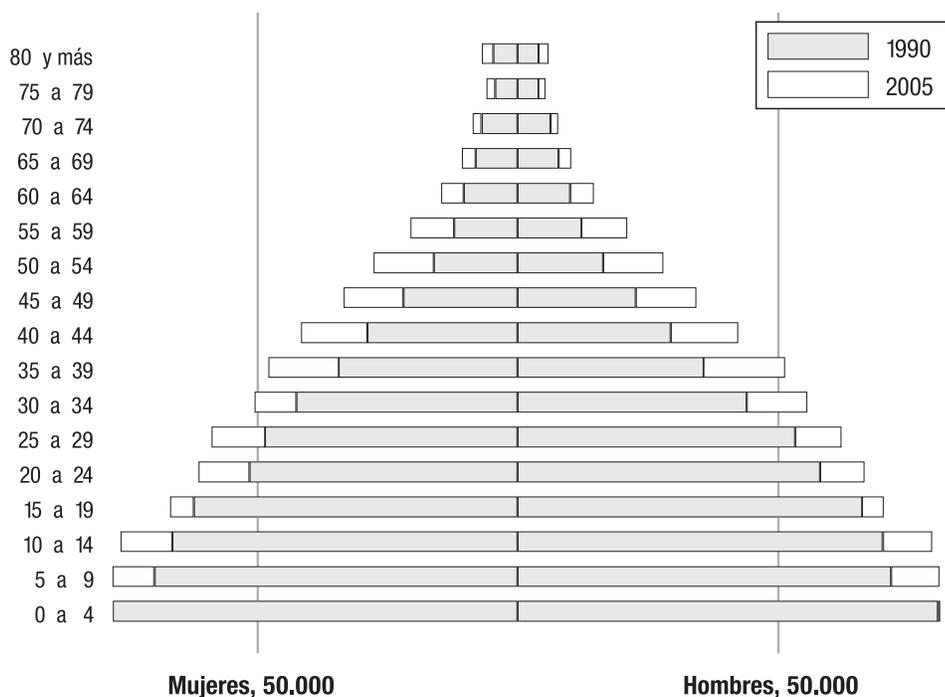
Entre 1995 y 2005, la población del Magdalena creció aproximadamente 20%. Se estima que para final del período cuente con 1'406.000 habitantes, de los cuales el 33% reside en áreas rurales y sólo el 31% de la población total se

Gráfico 6. Sociedad Portuaria de Santa Marta



Fuente: Sociedad Portuaria de Santa Marta

Gráfico 7. Población magdalenense por quinquenios de edad



Fuente: Dane, Proyecciones departamentales de población

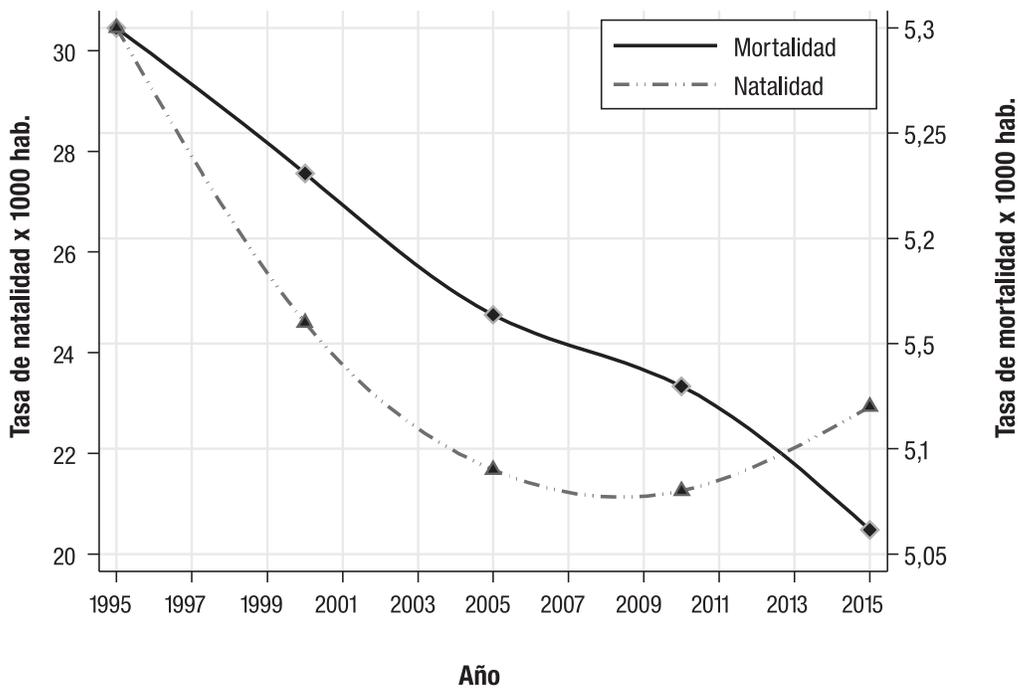
localiza en la capital. La estructura por edades muestra una población joven y femenina en su mayoría. Hay en el Magdalena 104,4 mujeres por cada 100 hombres, índice de masculinidad³ de 102,2, mayor al nacional (Gráfico 7).

Entre 1995 y 2005 la población magdalenense muestra síntomas de envejecimiento: pasó de tener 10,57 a 13 mayores de 65 años por cada 100 menores de 15. Adicionalmente, el Departamento mostró disminuciones en la tasa de mortalidad y natalidad (Gráfico 8). El descenso en la tasa de natalidad junto a una tasa de mortalidad decreciente o estable, es característico de una población que muestra síntomas de modernización; visible cuando la educación, las condiciones laborales de la mujer y el desarrollo en general, permiten cambios sobre la fecundidad y el tamaño del hogar (Flórez, 2000).

Como se presenta en el Gráfico 9, las mujeres que más aportan a la fecundidad total, del país y del Departamento, son aquéllas entre 20 y 24 años, lo que indica el ejercicio del control natal en edades posteriores. Por otro lado, la disminución observada desde la década de 1980, muestra para este grupo de edad el desestímulo a la fecundidad que resulta de una mayor educación y participación laboral.

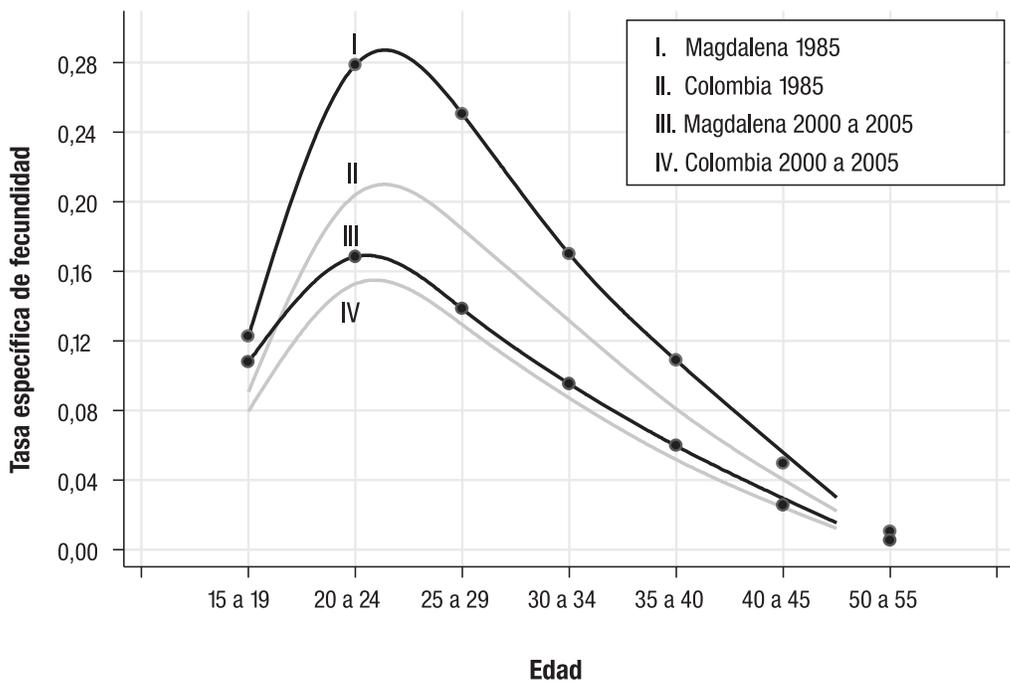
³ Índice de masculinidad: población femenina por cada cien hombres

Gráfico 8. Tasas de mortalidad y natalidad en el Magdalena



Fuente: Dane, Proyecciones de población

Gráfico 9. Tasas específicas de fecundidad



Fuete: Dane, Proyecciones departamentales de población

En términos de migración, la población del Magdalena muestra mayor movilidad que otros departamentos. Para el Censo de 1993, se estima que sólo el 74% de los nacidos en el Magdalena continuó viviendo en él. El 10% migró al Departamento del Atlántico, el principal receptor de los migrantes internos de la región, y el 16% restante migró a otros departamentos (Tabla 5).

Tabla 5. Migración departamental en la región Caribe 1993

		Lugar de residencia en 1993								
		Atlántico	Bolívar	Cesar	Córdoba	La Guajira	Magdalena	Sucre	Otros	Total
Lugar de nacimiento	Atlántico	89,79	1,62	0,86	0,38	0,86	1,91	0,38	4,20	100
	Bolívar	7,35	81,13	1,59	0,71	0,89	1,77	1,42	5,14	100
	Cesar	3,43	2,29	77,71	0,19	2,67	3,81	0,19	9,71	100
	Córdoba	2,91	3,85	0,42	80,54	0,73	0,31	2,39	8,84	100
	La Guajira	4,69	1,41	7,04	0,47	77,93	4,23	0,47	3,76	100
	Magdalena	10,76	2,49	5,51	0,26	2,10	74,28	0,39	4,20	100
	Sucre	5,73	7,71	0,72	3,58	0,72	0,90	75,81	4,84	100
	Otros ¹	0,49	0,33	0,32	0,17	0,06	0,20	0,07	98,36	100
	Total	5,08	4,37	2,22	3,31	0,93	2,68	1,9	79,51	100

¹ Otros territorios nacionales e internacionales

Fuente: Dane, Tabulados Censo 1993 y cálculos del autor

En cuanto a las migraciones departamentales, Galvis (2004) encuentra que los migrantes además de la proximidad, prefieren como lugares de destino aquéllos con mayores ingresos que garantizan mejores condiciones laborales y territorios más poblados, porque son los que cuentan con mejor infraestructura.

Lo anterior explica por qué Atlántico, con un temprano desarrollo relativo en la región, atrae los porcentajes más altos de la población migrante de los departamentos vecinos. Para el 2003, se observa una situación similar. Una baja movilidad de los otros departamentos hacia la región Caribe, inferior al 2%. Atlántico sigue siendo el principal destino de los migrantes de Magdalena, pero también de Sucre y La Guajira. Para los demás departamentos de la región se observa alta movilidad hacia el resto del país (Tabla 6).

En cuanto a la movilidad rural y urbana en el Magdalena, el 71,87% de la población que nace en las áreas rurales del Departamento reside en éstas para el momento de la encuesta, el 10,73% migra a las cabeceras municipales y el 17,4% restante lo hace a otros departamentos. En la población urbana del Magdalena, llama la atención el 13,41% que migra hacia otros centros urbanos de la región (Tabla 7).

Tabla 6. Migración departamental en la región Caribe 2003

		Lugar de residencia en 2003								
		Atlántico	Bolívar	Cesar	Córdoba	La Guajira	Magdalena	Sucre	Otros	Total
Lugar de nacimiento	Atlántico	88,12	1,71	0,16	0,41	1,68	2,53	1,11	4,28	100
	Bolívar	5,81	82,79	1,95	0,99	0,39	0,57	1,15	6,35	100
	Cesar	3,00	0,44	84,25	0,05	1,07	1,45	0,48	9,25	100
	Córdoba	3,52	2,68	0,10	75,70	1,64	0,10	3,73	12,53	100
	La Guajira	3,53	2,43	0,97	0,12	89,78	1,09	0,12	1,95	100
	Magdalena	7,53	1,85	1,22	0,11	2,84	81,40	0,63	4,43	100
	Sucre	4,34	10,63	0,80	1,35	0,15	0,75	78,83	3,15	100
	Otros ¹	0,42	0,15	0,37	0,10	0,08	0,18	0,05	98,65	100
	Total	4,74	4,67	2,67	2,93	1,27	3,13	2,31	78,27	100

¹ Otros territorios nacionales e internacionales

Fuente: Dane, ECV 2003 y cálculos del autor

Tabla 7. Movilidad rural-urbana en el Departamento del Magdalena

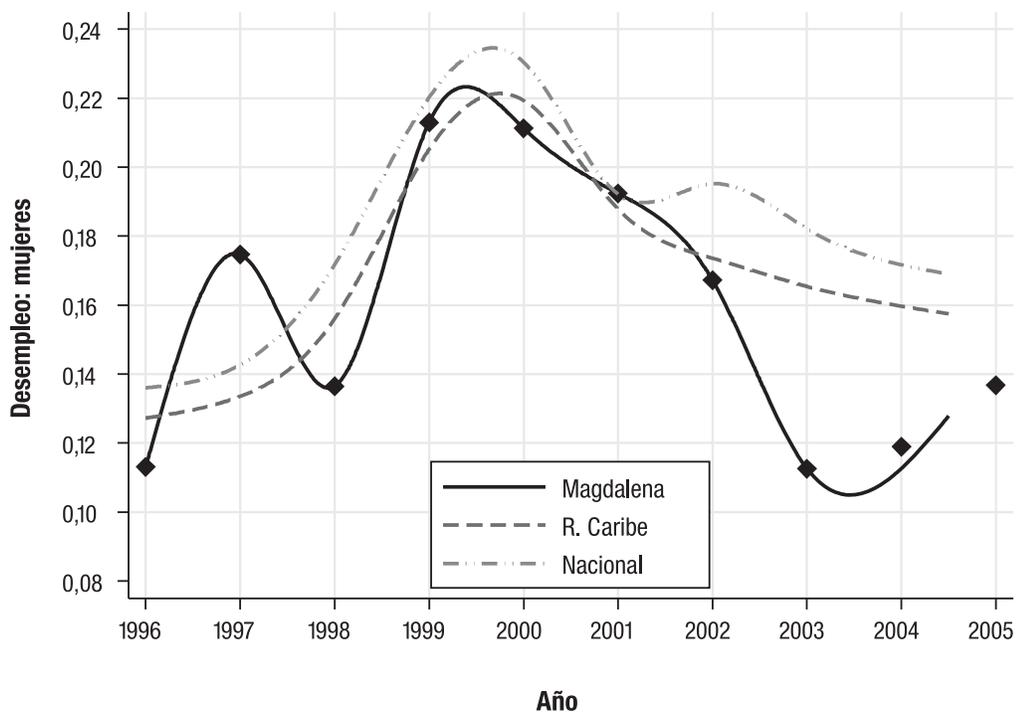
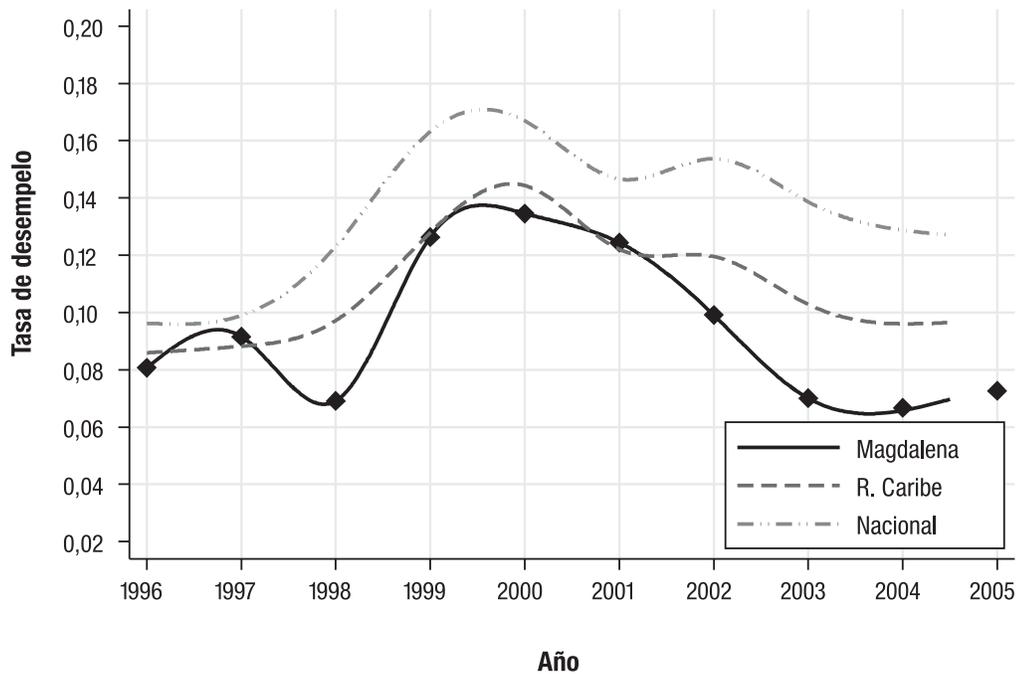
		Lugar de residencia en 2003						
		Caribe rural	Caribe urbano	Magdalena rural	Magdalena urbano	Otros rural	Otros urbano	Total
Lugar de nacimiento	Caribe rural	69,91	20,78	0,23	0,24	4,83	4,01	100
	Caribe urbano	7,90	84,28	0,29	1,11	0,64	5,78	100
	Magdalena rural	2,07	11,80	71,87	10,73	0,67	2,87	100
	Magdalena urbano	1,45	13,41	5,42	74,82	0,34	4,55	100
	Otros rural	0,11	0,37	0,00	0,03	56,20	43,30	100
	Otros urbano	0,34	1,19	0,03	0,22	7,03	91,19	100
	Total	5,4	13,19	0,86	2,27	20,28	57,99	100

Fuente: Dane, ECV 2003 y cálculos del autor

En general, la población rural magdalenense resulta ser menos propensa a desplazarse que la población rural de los demás departamentos. Sin embargo, la población urbana resulta ser mucho más móvil respecto a su lugar de nacimiento.

En cuanto a las condiciones laborales del Magdalena, la tasa de desempleo es del 7,5%, baja comparada con el total de departamentos y la región Caribe (Gráfico 10). Sin embargo, es considerablemente más alta en el caso de las mujeres. Este fenómeno es de carácter nacional y estaría asociado a mayores salarios de reserva en la población femenina que les permite, en un modelo de búsqueda de empleo, mayor permanencia en el desempleo a la espera de salarios más altos.

Gráfico 10. Desempleo total y femenino en el Departamento del Magdalena

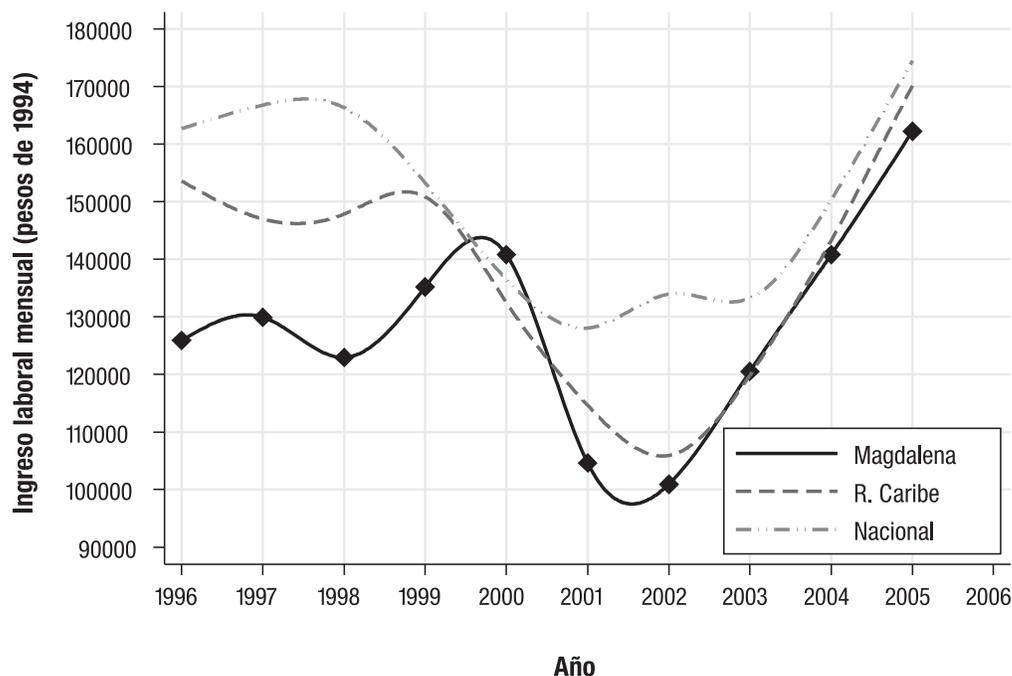


Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Un hecho para destacar de la economía magdalenense entre 1996 y 2005 es el aumento en el ingreso laboral, que permitió reducir la diferencia observada a mediados de los años 90 con el total de departamentos (Gráfico 11). Sin embargo, es un ingreso laboral acorde con el nivel educativo y la vocación agrícola, menor al observado en Bogotá DC o Antioquia, que son los territorios nacionales que en términos nominales (obviando las diferencias en costo de vida) ofrecieron entre 1996 y 2005 las remuneraciones más altas a los trabajadores.

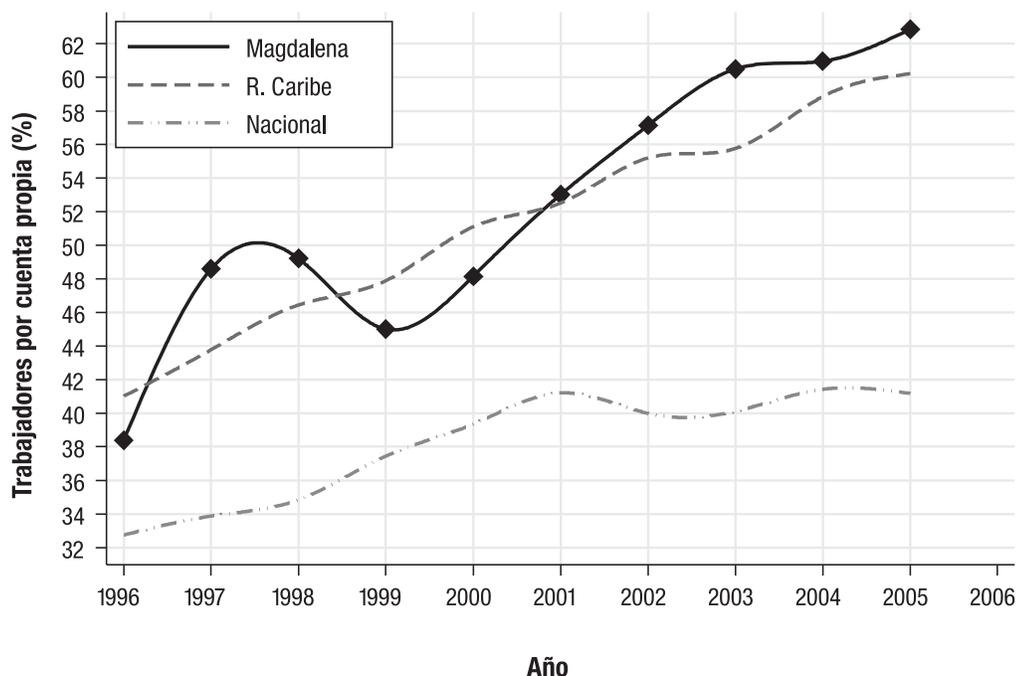
Según el tipo de empleo, cerca del 60% de la fuerza laboral magdalenense trabaja por cuenta propia (Gráfico 12). Los trabajadores por cuenta propia se caracterizan por una menor afiliación en salud y pensiones, menos años de escolaridad, menor ingreso laboral, baja tributación y baja capacidad para generar otros empleos, en general condiciones laborales precarias, comparadas con otros tipos de empleo. Resulta sorprendente, tanto el aumento observado en este indicador en los últimos 10 años para el Departamento del Magdalena y para la región Caribe, como su diferencia con el total de departamentos que hoy se sitúa en 40%.

Gráfico 11. Ingreso laboral



Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Gráfico 12. Trabajadores por cuenta propia



Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

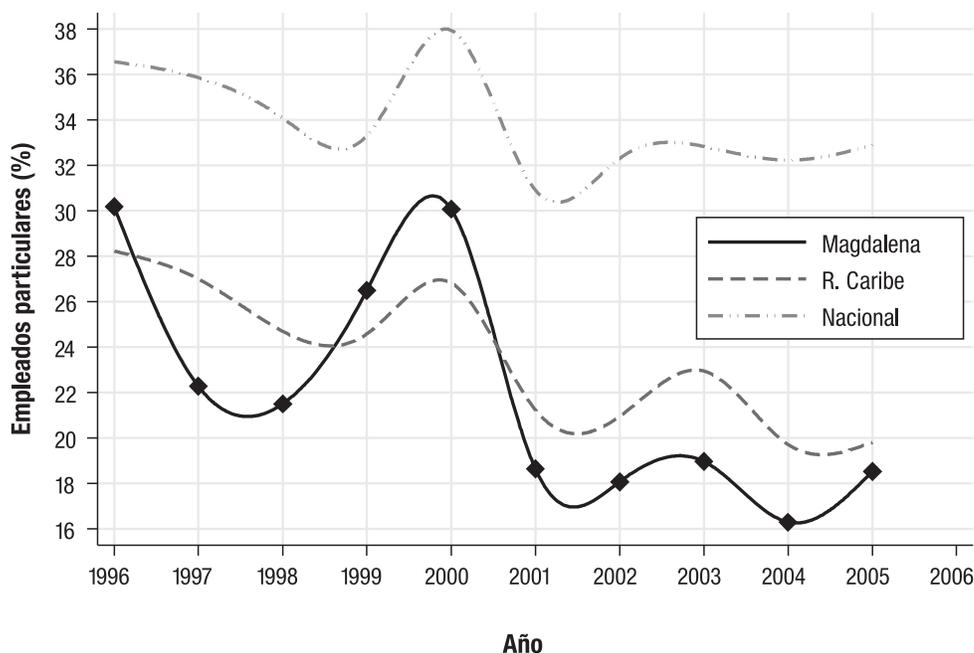
A manera de contraste, el empleo particular del Departamento y de la región es considerablemente menor comparado con el total de departamentos. El Gráfico 13, muestra la reducción en los empleos particulares en el Magdalena y en la región Caribe, que de alguna manera fueron asimilados por el empleo bajo condiciones de cuenta propia.

El Departamento del Magdalena, entre 1996 y 2000, mostró tasas de cobertura bruta en salud aproximadamente del 40%, donde el 50% de la afiliación pertenece al régimen subsidiado. Para el 2000, el Departamento muestra las tasas de cobertura más bajas de la región y sólo son superiores a las observadas en Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare y Vaupés, que son algunos de los nuevos departamentos. Como figura en el Plan de Desarrollo del Departamento del Magdalena 2002-2006, se propone que en el 2007 se logre el 70% de cobertura.

Vale la pena resaltar que se consiguen mayores tasas de cobertura en la medida en que aumente la afiliación en el régimen contributivo, no en el subsidiado, tal como lo muestra la experiencia de los demás departamentos (Gráfico 14). Ese logro se observa en los departamentos con mayores ingresos y menor volumen de trabajadores por cuenta propia: Bogotá DC, Antioquia y Valle del Cauca.

Otro reto para la política social del Departamento está en la atención a la población desplazada. Las cifras de Acción Social, indican que en el Magdalena cerca de 21.909 hogares se declararon como desplazados entre enero de 2000 y septiembre de 2005. El 70% de la población desplazada migra a otros lugares del Departamento, un 17% lo hace al Atlántico y el 13% restante es recibido por otros departamentos de la región y del país (Tabla 8).

Gráfico 13. Empleados particulares



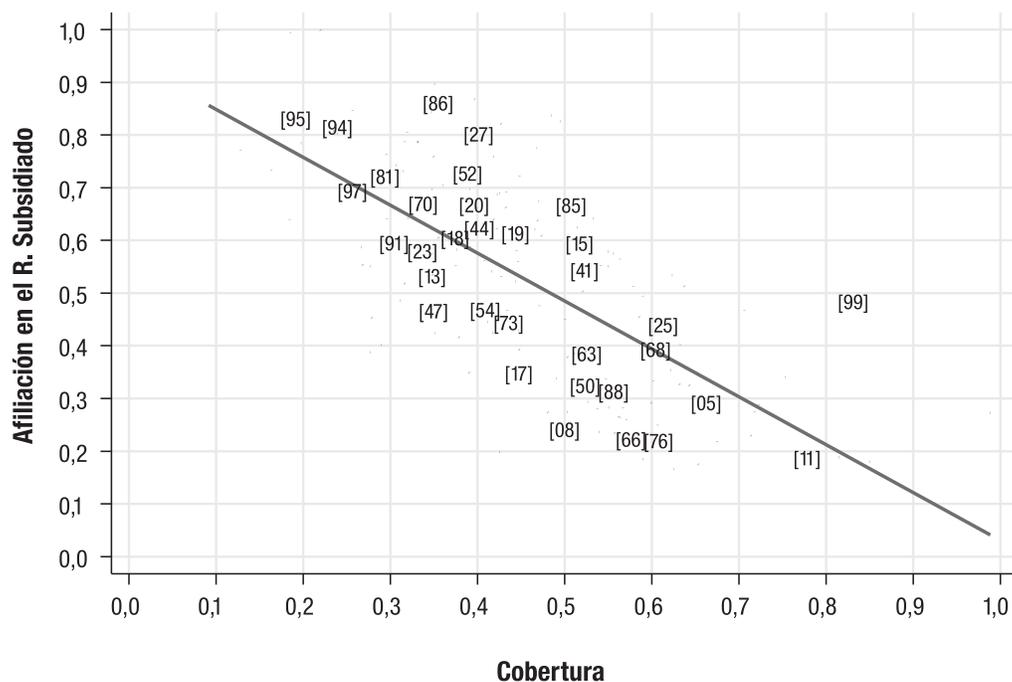
Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Tabla 8. Desplazamiento forzoso en la región Caribe

	Departamento receptor									
	Atlántico	Bolívar	Cesar	Córdoba	La Guajira	Magdalena	Sucre	Otros	Total	
Departamento expulsor	Atlántico	12,99	10,81	7,50	0,06	7,74	13,41	8,27	39,22	100
	Bolívar	9,96	55,61	2,27	1,04	1,16	2,26	19,11	8,57	100
	Cesar	6,56	2,05	67,04	0,34	4,88	6,47	0,88	11,78	100
	Córdoba	3,17	4,67	0,27	66,23	1,44	0,65	8,50	15,07	100
	La Guajira	3,08	1,28	7,22	0,61	76,74	6,95	1,71	2,40	100
	Magdalena	17,61	1,89	3,75	0,16	2,27	70,28	1,15	2,89	100
	Sucre	5,01	8,27	0,43	1,51	0,75	0,77	80,59	2,68	100
	Otros ¹	0,86	0,98	0,31	1,84	0,11	0,35	0,85	94,71	100
	Total	3,76	7,36	5,15	3,83	2,00	6,34	6,81	64,76	100

Fuente: Acción Social, Sistema Único de Registro SUR 2000 - 2005 III, y cálculos del autor

Gráfico 14. Cobertura en salud, 1996-2000



- | | |
|------------------|---------------------|
| 05: Antioquia | 08: Atlántico |
| 11: Bogotá DC | 13: Bolívar |
| 15: Boyacá | 17: Caldas |
| 18: Caquetá | 19: Cauca |
| 20: Cesar | 23: Córdoba |
| 25: Cundinamarca | 27: Chocó |
| 41: Huila | 44: La Guajira |
| 47: Magdalena | 50: Meta |
| 52: Nariño | 54: N. de Santander |
| 63: Quindío | 66: Risaralda |
| 68: Santander | 70: Sucre |
| 73: Tolima | 76: Valle del Cauca |
| 81: Arauca | 85: Casanare |
| 86: Putumayo | 88: San Andrés |
| 91: Amazonas | 94: Guainía |
| 95: Guaviare | 97: Vaupés |
| 99: Vichada | |

Fuente: Ministerio de Protección Social y cálculos del autor.

Sobre el tema, el gobierno departamental adelanta algunas estrategias orientadas al retorno de las familias campesinas a sus lugares de origen y en los que se ha restablecido la situación de orden público. El otorgamiento de subsidios de vivienda, procesos de titulación de tierras, apoyo y capacitación en actividades productivas y generadoras de ingreso.

5. Desigualdad y pobreza

Una de las metas para Colombia en el 2015 es reducir a la mitad el número de personas que se encuentran bajo la línea internacional de pobreza extrema, es decir, aquellos individuos cuyos ingresos diarios son inferiores a US\$ 1 (a precios de 1993 y bajo paridad de poder de compra). Se estima que en el 2003, el 10,87% de la población colombiana vivía bajo condiciones de pobreza. Según la anterior definición, el 12,24% de las personas que residen en la región Caribe vivían en pobreza, así como el 7,24% de la población magdalenense (Gráfico 15).

Un reto para el Magdalena es lograr reducir esa cantidad en las áreas rurales, donde el 45,22% de las personas son pobres por insuficiencia de ingresos (línea de pobreza de US\$ 2) y el 22,25% de la población rural vive en una situación de pobreza extrema (Tabla 9).

Los hogares pobres del Magdalena, al igual que en Colombia y la región Caribe, se caracterizan por ser más grandes, tienen mayor dependencia económica, el 57% de los miembros del hogar no tienen ninguna fuente de ingreso y la escolaridad del jefe de familia es menor, tienen en promedio 3,65 años de educación formal (cifra a 2003), tres años menos que el promedio departamental (Tabla 10).

En cuanto a la distribución del ingreso, el coeficiente Gini mostró en el Magdalena en 1997 y 2003, un reparto menos desigual que el observado en Colombia y en el total de departamentos del Caribe colombiano (Tabla 9). Sin embargo, y como caso particular, el ingreso se encuentra más concentrado en las áreas rurales, que también resultan ser las más pobres por insuficiencia de ingresos.

Sobre el punto anterior, no sobra mencionar el efecto que tiene mejorar la cobertura en educación, que permita mayor inclusión y equidad social, especialmente en las áreas rurales que son mucho más desiguales que el resto. Aumentar la competencia y la calidad de los estudiantes del Magdalena para lograr mayores ingresos, y generar condiciones laborales más adecuadas, para

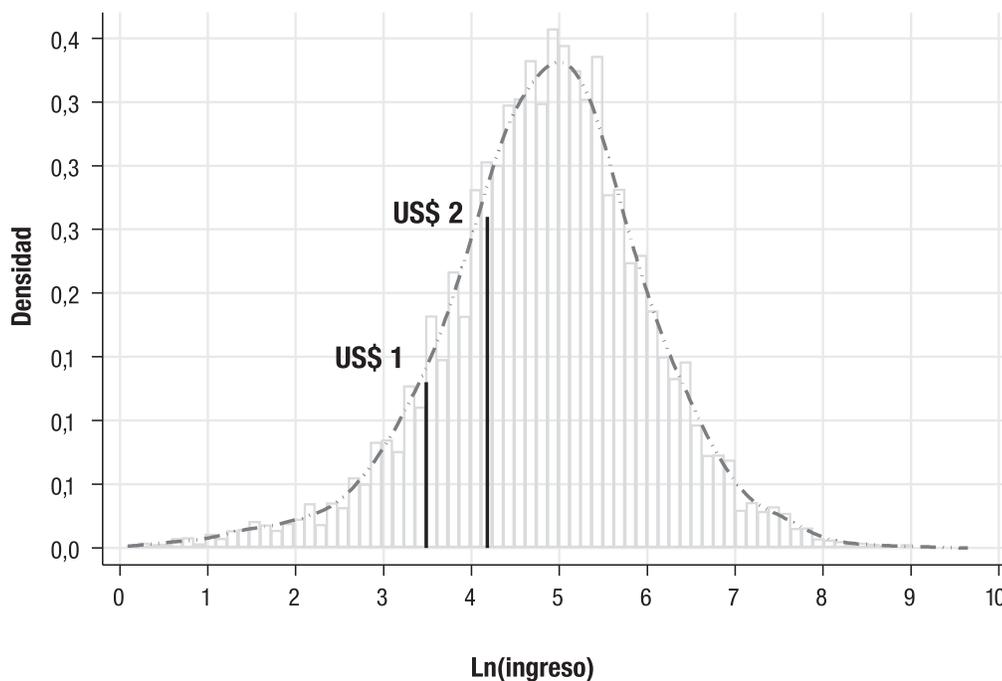
Tabla 9. Desigualdad y pobreza en el Magdalena

	Pobreza (%)		Extrema pobreza (%)		Gini	
	1997	2003	1997	2003	1997	2003
Colombia						
Urbano	15,5	16,3	5,3	6,3	0,56	0,55
Rural	52,6	49,2	26,0	23,4	0,49	0,51
Total	25,9	25,0	11,1	10,9	0,59	0,57
Región Caribe						
Urbano	23,0	22,5	6,7	7,7	0,55	0,55
Rural	65,0	50,4	33,0	23,4	0,48	0,49
Total	35,6	30,5	14,6	12,2	0,58	0,56
Magdalena						
Urbano	21,2	18,7	2,5	1,5	0,42	0,44
Rural	47,9	45,2	28,6	22,2	0,52	0,55
Total	32,5	26,0	13,5	7,2	0,47	0,48

Fuente: Dane, ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

Se contabilizaron como pobres los individuos cuyo ingreso diario fue inferior a US\$ 2 internacionales de 1993 y como pobres en situación extrema, a los individuos con ingresos diarios inferiores a US\$ 1 de 1993 (US\$ 32,74 mensuales), ajustados por paridad de poder de compra con índices reportados en las tablas de comparación internacional de Heston y Summers, *Penn World Tables*.

Gráfico 15. Líneas de pobreza y pobreza extrema, Colombia 2003



Fuente: DANE, ECV 2003 y cálculos del autor

revertir el comportamiento de expulsor neto que lo caracteriza y atraer mano de obra calificada de otras regiones, si el Departamento pretende aumentar el crecimiento y reducir la pobreza y desigualdad.

6. Finanzas públicas

La Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible del Departamento Nacional de Planeación, en un informe detallado sobre las finanzas públicas municipales y departamentales, establece seis indicadores que reflejarían el desempeño fiscal de los municipios y departamentos, acordes con una asignación no centralizada del gasto, pero sí transparente y orientada a la rendición de cuentas. Estos criterios son:

(1) Autofinanciación del funcionamiento, definida como la proporción entre el gasto en funcionamiento y los recursos propios que son de libre destinación. Se espera que este indicador no sobrepase lo establecido por la Ley 617 de 2000. (2) La magnitud de la deuda, que indica la relación entre el saldo de la deuda y los ingresos totales. Se espera que sea inferior al 80% y no comprometa la capacidad de pago de la entidad territorial en el cumplimiento de otras obligaciones. (3) La dependencia de las transferencias, que muestra el porcentaje de los ingresos transferidos a los gobiernos locales. Un indicador superior a 60% categoriza al gobierno local como dependiente. (4) La dependencia de

Tabla 10. Características generales de los hogares pobres en el Magdalena y la región Caribe

	Tamaño del hogar				Escolaridad del jefe de familia				Dependencia económica			
	Total		Pobreza		Total		Pobreza		Total		Pobreza	
	1997	2003	1997	2003	1997	2003	1997	2003	1997	2003	1997	2003
Colombia												
Urbano	3,82	3,64	4,29	4,03	7,84	7,94	4,57	4,61	0,41	0,40	0,54	0,54
Rural	4,08	3,96	5,05	4,87	3,50	4,19	2,51	2,94	0,49	0,46	0,64	0,60
Total	3,87	3,70	4,70	4,46	6,99	7,23	3,46	3,75	0,43	0,41	0,60	0,57
Región Caribe												
Urbano	4,46	4,55	6,09	5,08	8,07	8,24	3,03	4,73	0,47	0,45	0,62	0,59
Rural	4,46	3,82	5,81	5,30	3,55	4,17	2,03	2,84	0,51	0,42	0,67	0,63
Total	4,46	4,37	5,94	5,18	7,28	7,20	2,50	3,88	0,48	0,44	0,65	0,61
Magdalena												
Urbano	4,36	4,68	6,45	4,27	6,56	7,47	5,36	4,25	0,52	0,47	0,66	0,54
Rural	4,56	4,43	5,01	5,65	3,43	4,06	3,27	2,24	0,52	0,52	0,69	0,61
Total	4,42	4,62	5,58	4,81	5,56	6,72	4,10	3,46	0,52	0,48	0,68	0,57

Fuente: Dane, ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

los recursos propios, que se refiere al porcentaje de los ingresos totales que se explica por recaudos locales.

De este último es preciso señalar que no constituye un indicador del esfuerzo fiscal de los gobiernos locales, fundamentalmente porque la capacidad para generar ingresos tributarios está condicionada al nivel de desarrollo (Gráfico 16).

(5) La magnitud de la inversión, que es la proporción entre la inversión y el gasto total, se espera sea superior al 50%. Por último, (6) La capacidad de ahorro, definido como la relación entre el ahorro corriente y el ingreso corriente. Mide la capacidad de un municipio o departamento para generar excedentes propios, de libre destinación orientados a la inversión.

Los seis indicadores anteriores permiten una calificación global del desempeño fiscal de los gobiernos locales. Para el 2004, el Departamento del Magdalena recibió una calificación general por su desempeño fiscal de 61,03, que lo ubica en el puesto 19 y en una categoría que pasa entre 2003 y 2004, de sostenible a solvente (Tabla 11).

A pesar del bajo nivel de endeudamiento, que representa el 21,8% de sus ingresos, el alto porcentaje de ingresos que son destinados a la inversión 84,8% y la apreciable capacidad de ahorro del Departamento 48,2% (vs. un promedio departamental de 27,6%), el Magdalena depende de las transferencias del gobierno central. El 69,6% de los ingresos totales provienen de esta cuenta y tan solo un 20,9% de los ingresos se recaudan a nivel local.

Para el Distrito de Santa Marta y los 29 municipios del Departamento, se observa un panorama variado. Seis gobiernos locales reciben una calificación mayor o igual a 60 y se consideran solventes: Santa Marta, Nueva Granada, Pivijay, Guamal, Sabanas de San Ángel y Fundación.

El desempeño fiscal de cinco municipios es sostenible: Santa Bárbara de Pinto, Puebloviejo, Santa Ana, San Sebastián de Buenavista y Chivolo. Estos recibieron una calificación inferior a 60, pero superior al promedio.

En situación de riesgo se encuentran 18 municipios: Zona Bananera, Sitio-nuevo, Ariguaní, Cerro San Antonio, El Retén, Concordia, Algarrobo, Pijiño del Carmen, Zapayán, Tenerife, Salamina, Remolino, San Zenón, El Banco, Plato, Aracataca, El Piñón y Ciénaga, cuya calificación fue inferior al promedio aunque superior a 40.

El único municipio que se encontró en situación de deterioro fiscal en el 2004 fue Pedraza que ocupa el puesto 1.024 de 1.066 a nivel nacional y una calificación inferior a 40 puntos.

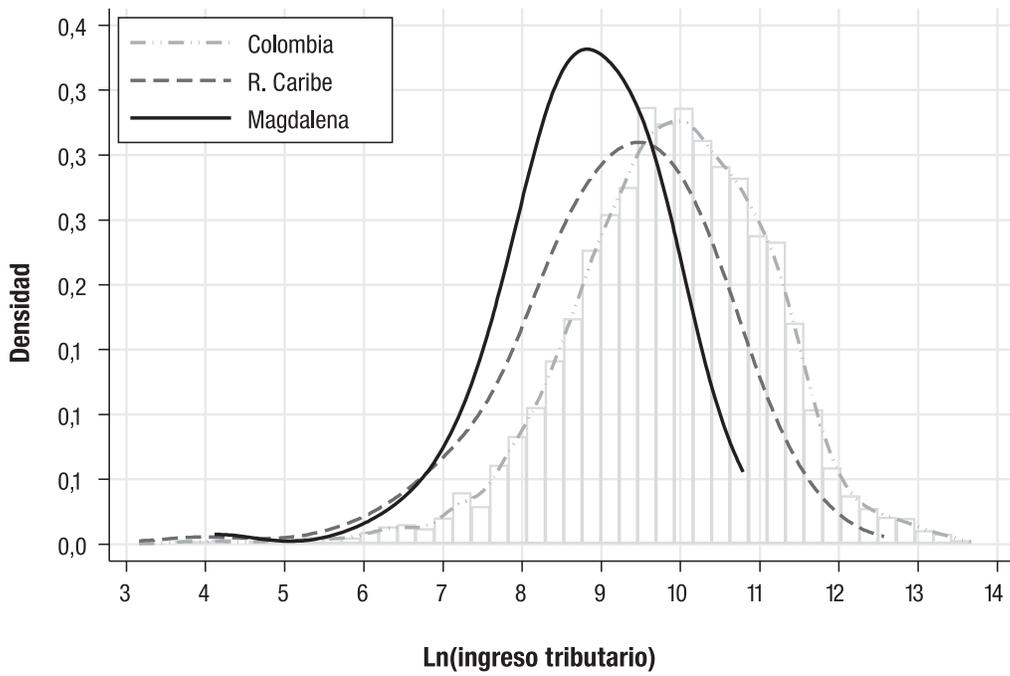
Tabla 11. Capacidad fiscal en el Magdalena

Departamentos	Indicador desempeño fiscal				Posición a nivel nacional				Posición a nivel departamental						
	2000	2001	2002	2003	2004	2000	2001	2002	2003	2004	2000	2001	2002	2003	2004
Magdalena	54,9	60,7	54,2	56,5	61,0	21	26	20	17	19					
Promedio región Caribe	57,8	60,0	56,8	59,6	64,3										
Promedio nacional	55,2	57,0	53,5	55,4	60,4										
Municipios															
Santa Marta	55,4	52,5	54,2	63,4	67,1	301	589	150	82	2	6	2	1		
Nueva Granada	50,4	57,3	55,8	55,8	63,5	766	444	521	174	3	7	3	2		
Pivijay	46,5	50,0	58,8	58,8	61,5	899	794	314	256	13	11	4	3		
Guamal	49,5	51,8	44,2	22,3	61,2	764	648	1074	267	8	7	23	29	4	
Sabanas de San Ángel			53,5	57,8	60,2		717	383	317			9	6	5	
Fundación	49,9	56,3	58,3	58,7	60,0	728	330	386	320	6	4	2	5	6	
Santa Bárbara de Pinto	50,8	55,6	55,6	66,3	59,0		735	565	79	378	9	4	1	7	
Puebloviejo	47,6	46,7	52,7	51,3	58,9	865	962	768	773	381	11	19	13	8	
Santa Ana	60,3	47,3	49,1	45,5	57,6	121	945	911	964	484	1	18	19	26	9
San Sebastián de Buenavista	49,9	49,3	48,3	47,3	57,1	737	848	924	929	524	7	13	20	22	10
Chivolo	44,0	48,0	50,0	49,6	56,9	934	926	887	860	539	16	16	17	16	11
Zona Bananera	56,4	59,7	61,4	61,4	56,4	324	305	221	580	3	1	3	12		
Sitionuevo			46,8	55,4	63,9		941	639	24						

Ariguaní	48,3	35,0	53,8	55,0	912	1004	641	666	15	25	10	14
Cerro San Antonio	62,7	54,3	55,7	54,8	101	657	524	675	2	7	8	15
El Retén	48,3	53,8	51,1	54,7	840	693	782	683	9	8	13	16
Concordia	39,8	25,9	46,1	54,6	1000	1014	955	692	27	26	25	17
Algarrobo	49,9	54,5	50,1	53,9	804	646	839	730	12	6	15	18
Piñiño del Carmen	45,1	52,4	49,0	53,9	978	788	876	731	15	24	17	19
Zapayán	53,7			53,4	485			756	5		30	20
Tenerife	47,1	55,3	48,8	52,5	882	590	884	812	12	5	19	21
Salamina	53,5	45,8	47,3	51,7	411	963	926	843	3	8	21	22
Remolino	50,0	49,5	50,2	51,7	722	903	836	846	5	22	14	23
San Zenón	46,1	50,8	51,5	51,2	909	871	767	864	14	23	11	24
El Banco	47,8	53,1	47,7	49,7	857	741	914	919	10	11	20	25
Plato	45,9	46,4	47,1	47,5	971	955	932	958	21	21	23	26
Aracataca	40,5	43,6	39,4	44,1	998	978	1018	997	26	24	28	27
El Piñón	50,4	52,8	54,3	43,8	688	763	604	999	4	14	9	28
Ciénega	40,4	52,4	44,4	41,4	949	791	982	1014	17	15	27	29
Pedraza	43,0	53,4	48,9	39,2	989	724	880	1024	25	10	18	30
Promedio Magdalena	48,9	50,3	50,7	54,3								
Promedio nacional	53,7	56,3	54,7	56,3								
Municipios incluidos					955	1003	1081	1066	17	27	30	30

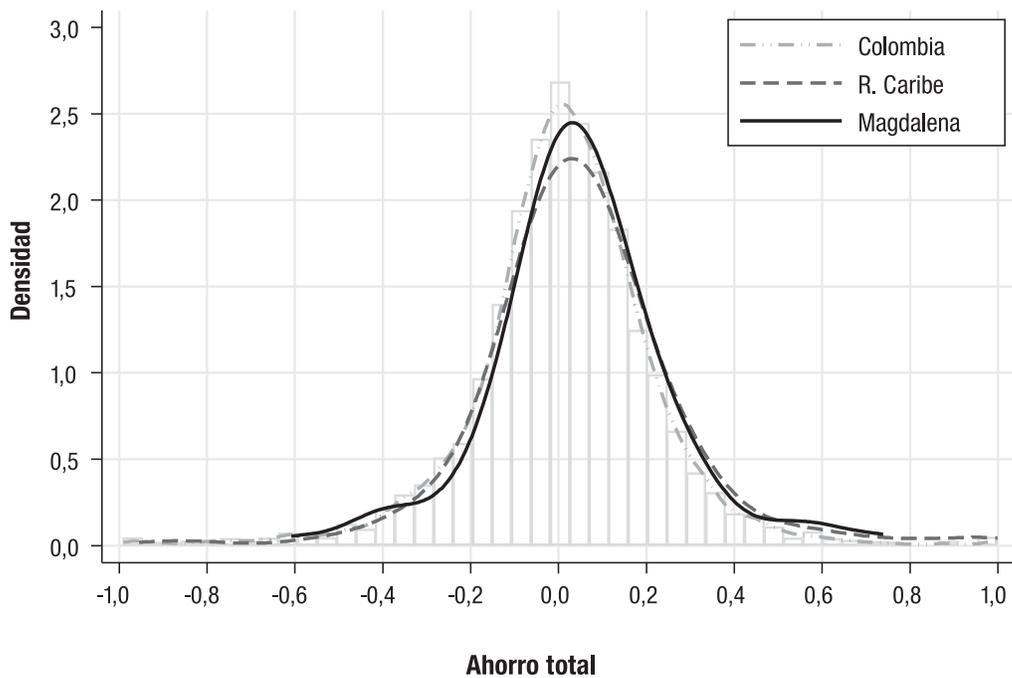
Fuente: DNP y cálculos del autor

Gráfico 16. Distribución municipal del ingreso tributario por habitante, 2000-2003



Fuente: DNP, Ejecuciones municipales y cálculos del autor

Gráfico 17. Distribución municipal del ahorro total



Fuente: DNP, Ejecuciones municipales y cálculos del autor

Al comparar a los 29 municipios del Magdalena y el Distrito de Santa Marta con los demás municipios de Colombia y de la región en el período 2000-2003, las ejecuciones presupuestales muestran la misma capacidad de ahorro, y no se encuentra una diferencia significativa en dicho indicador (Tabla 12).

Tabla 12. Diferencias en las ejecuciones presupuestales⁴

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Ho: F(Magdalena) = F(.)

Ha(1): F(Magdalena) ≠ F(.)

Ha(2): F(Magdalena) < F(.)

		Resultado ²	P valor	Estadístico
Ahorro total	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,6015	0,0807
	Otros departamentos	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,1440	0,1125
Ln(transferencias nacionales SGP ¹)	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0105	0,1482
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,2293
Ln(gasto total ¹)	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0001	0,2082
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,3397
Ln(ingreso tributario ¹)	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,2378
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,4349

Fuente: DNP, Ejecuciones municipales y cálculos del autor

¹ Variable en términos per cápita

² Resultados al 5% de significancia

Aunque las finanzas públicas de los municipios del Magdalena dependen en mayor medida de los ingresos recibidos por el Sistema General de Participaciones, fueron en términos per cápita menores a las recibidas por otros municipios de Colombia y de la región Caribe, diferencia que es significativa (Gráfico 18).

En el Magdalena la mayoría de los gobiernos municipales asignan la mayor cantidad de su gasto a proyectos de inversión. Por lo general tienen una capacidad de ahorro superior al promedio, aunque no significativa, y mantienen un nivel de endeudamiento bajo.

⁴ Con la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* se pretende comparar la distribución de algunas de las ejecuciones del presupuesto de los municipios. Se contrasta la hipótesis nula en que se asume que las cantidades observadas en los municipios magdalenenses y en los demás municipios del país y la región provienen de una misma distribución frente a diferentes alternativas.

Sin embargo, en materia de ingresos, dependen en gran medida de las transferencias que les hace el gobierno central; esto último, a pesar de recibir menos por habitante que otras entidades territoriales.

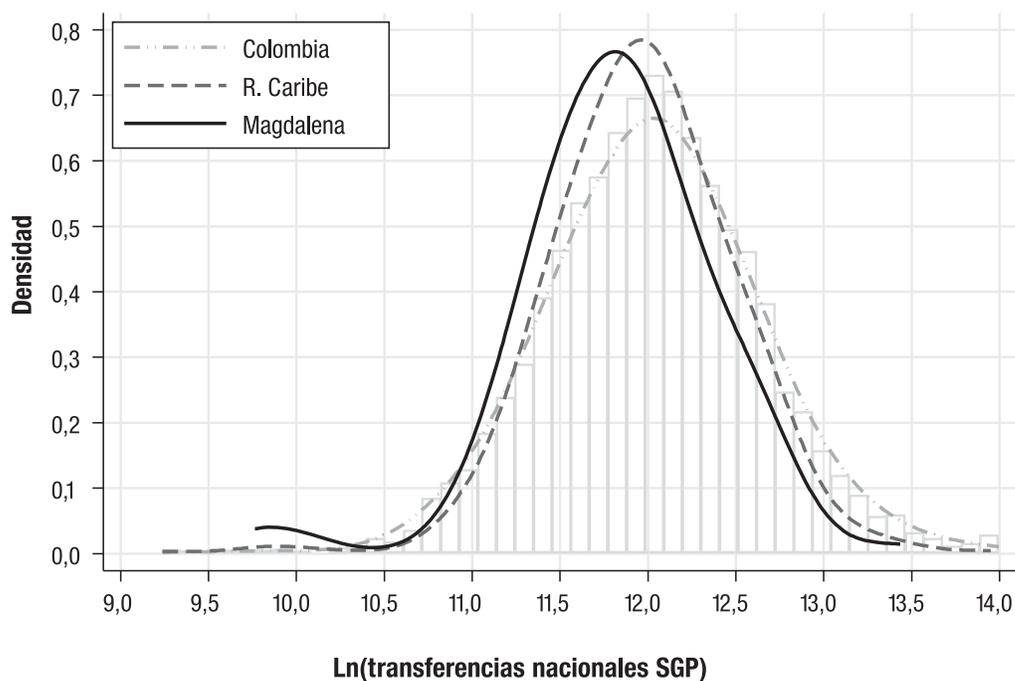
7. Educación y movilidad social

Los departamentos de la región Caribe tienen, en conjunto, una tasa de analfabetismo superior al total de departamentos, y el Magdalena no es la excepción (Gráfico 19). El 15% de la población magdalenense de más de 5 años, edad en la que se da inicio al período escolar, no sabe leer, indicador que para el total de departamentos es cercana al 10%.

Para el período 1999-2002, se estima que el 30% de la población magdalenense tenía entre 5 y 17 años. Sin embargo, sólo el 75% de la población en edad escolar, estuvo matriculada en los niveles de básica primaria, básica secundaria y media vocacional; cifra que es inferior a la observada en Colombia y la región Caribe, que para el mismo período alcanzó un 81% de cobertura (Tabla 13).

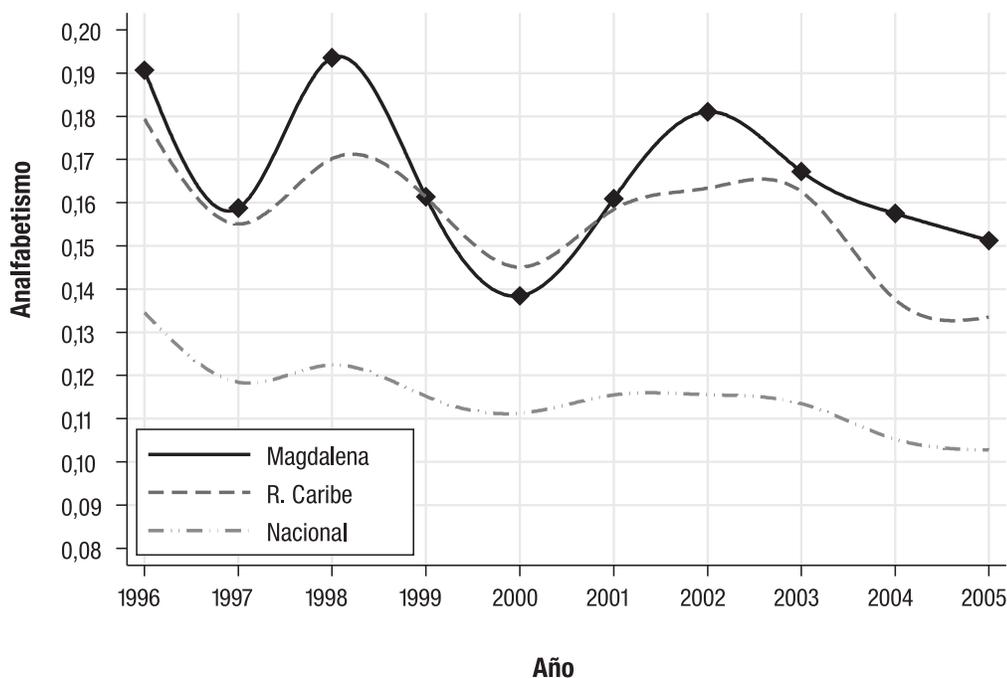
En el Magdalena, al igual que en el resto de Colombia, predomina la educación oficial. Sin considerar el Distrito de Santa Marta, el porcentaje de

Gráfico 18. Distribución municipal de las transferencias por habitante, 2000-2003



Fuente: DNP, Ejecuciones municipales y cálculos del autor

Gráfico 19. Tasa de analfabetismo en el Magdalena



Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

alumnos matriculados en áreas rurales es considerable y, en general, el gasto por estudiante es bajo comparado con el Distrito de Santa Marta y la región, pero con una cobertura neta que es inferior al 65%. Para la capital del Departamento el gasto por estudiante oficial, aunque mayor, sigue siendo moderado y la cobertura total es superior al 85%.

Las diferencias observadas entre el Magdalena y los demás departamentos de Colombia y la región Caribe no sólo obedecen a un problema de cobertura. Al comparar el desempeño del Magdalena en las pruebas de Estado que evaluaron la educación básica entre 2000 y 2003, se puede afirmar que los colegios magdalenenses alcanzaron niveles significativamente inferiores que el total de la región y el país (Tabla 14).

Es preciso resaltar que este comportamiento no es reciente. Entre 1980 y 1999 (antiguo sistema de evaluación), el desempeño de los colegios del Departamento en las pruebas de aptitud matemática y aptitud verbal fue significativamente inferior a los resultados alcanzados por la región y los demás departamentos (Gráfico 20).

Tabla 13. Cobertura en educación básica primaria y secundaria

	Población de 5 a 17 años			Total alumnos matriculados (Incluye preescolar)			Asignación promedio		
	Matriculada	Cobertura bruta (%)	Cobertura neta (%)	Oficial (%)	Urbana (%)	por alumno ²	Por docente ³		
1999	Colombia	9.387.415	82,1	77,6	9.790.525	73,1	75,7	910.659	20.855.718
	Región Caribe	2.128.728	82,4	77,0	2.260.568	74,5	71,6	708.975	16.878.244
	Magdalena ¹	179.823	65,7	61,4	191.489	86,5	51,9	673.924	13.449.250
	Santa Marta	91.052	90,4	85,5	98.247	64,1	84,5	898.220	20.688.283
2000	Colombia	9.466.722	81,9	77,8	9.866.779	74,8	75,3	890.955	22.290.839
	Región Caribe	2.165.057	82,8	77,6	2.308.885	76,0	71,9	670.397	17.434.640
	Magdalena	195.405	71,0	66,3	209.845	87,5	53,2	614.158	14.053.032
	Santa Marta	94.809	92,3	87,8	102.021	66,5	85,2	1.033.942	26.183.558
2001	Colombia	9.178.266	78,6	75,9	9.575.175	75,5	75,2	952.899	23.727.178
	Región Caribe	2.110.373	79,7	76,1	2.261.482	76,6	71,6	736.687	19.001.955
	Magdalena	194.266	70,1	66,2	209.254	87,4	53,1	788.395	18.004.965
	Santa Marta	92.889	88,4	84,9	100.422	67,4	83,7	785.847	21.174.366
2002	Colombia	9.593.202	81,4	78,5	9.994.404	78,1	76,5	777.209	20.772.182
	Región Caribe	2.158.463	80,6	76,8	2.313.448	80,9	74,0	667.760	17.613.993
	Magdalena	187.846	67,3	63,4	203.050	88,6	57,2	665.991	14.372.502
	Santa Marta	98.977	92,2	88,5	107.170	70,3	88,4	767.822	20.732.579

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Estadísticas educativas y cálculos del autor

¹ Las cifras de Magdalena no incluyen el Distrito de Santa Marta² Corresponde al gasto total en educación sobre el total de alumnos matriculados en el sector oficial (Cifras en pesos de 2002)³ Corresponde al gasto total en educación sobre el total de docentes en el sector oficial (Cifras en pesos de 2002)

Tabla 14. Desempeño en las pruebas ICFES 2000-2003 (matemáticas)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Ho: $F(\text{Magdalena}) = F(. .)$ Ha(1): $F(\text{Magdalena}) \neq F(. .)$ Ha(2): $F(\text{Magdalena}) < F(. .)$

		Resultado ¹	P valor	Estadístico
2003	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,0724
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,2311
2002	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,0865
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,2770
2001	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,1658
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,3416
2000	Magdalena Vs.			
	Región Caribe	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,0427
	Otros departamentos	rechaza Ho en favor de Ha	0,0000	0,1375

Fuente: ICFES y cálculos del autor

¹ Resultados al 5% de significancia

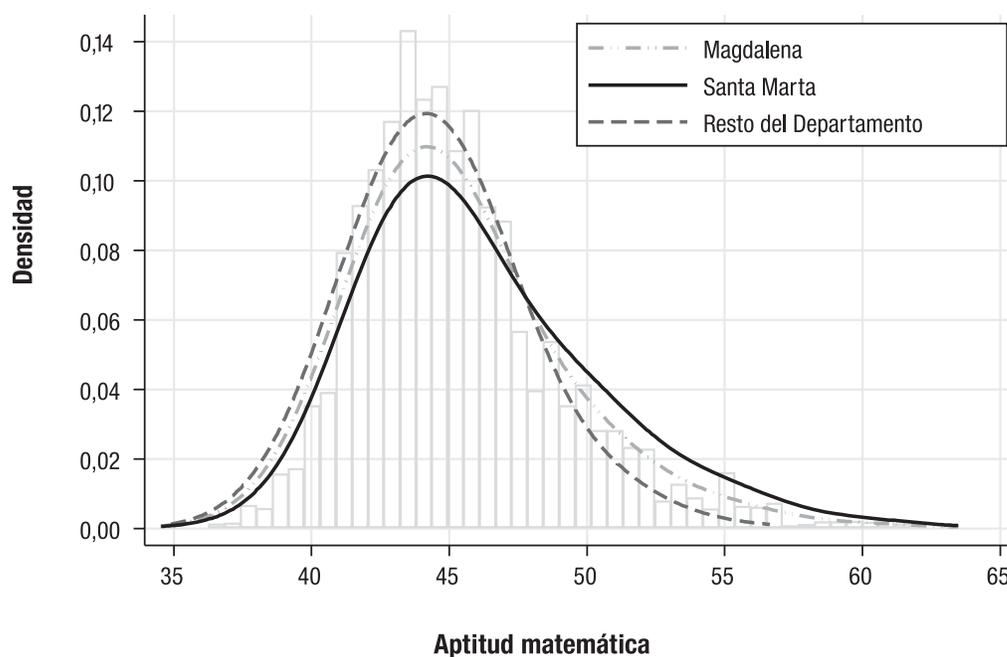
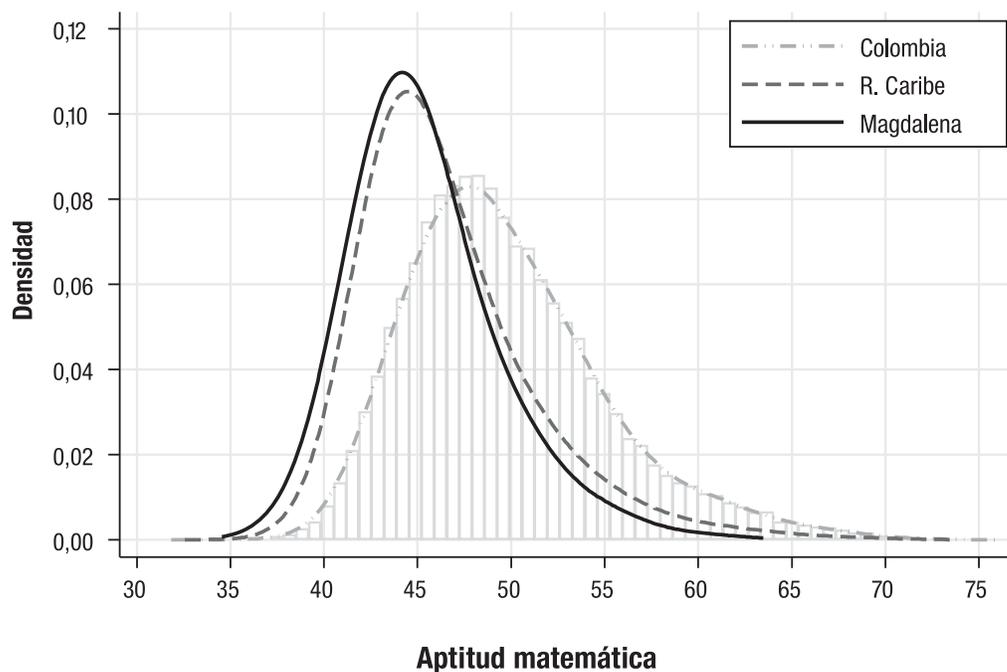
Se observa que los colegios localizados en el Distrito de Santa Marta tienen mayor probabilidad de alcanzar puntajes altos, comparados con los demás colegios del Departamento, (Gráfico 21).

Sumado al punto anterior, al descartar la posibilidad que los resultados en las pruebas de Estado se encuentren distribuidos de forma aleatoria en el territorio nacional, el desempeño en las competencias básicas estaría determinado en parte por la ubicación en la geografía colombiana. Esto sugiere que el problema de competencias no es exclusivo del Departamento; mejorarlas exige el planteamiento de políticas regionalmente coherentes con las disparidades observadas en dicho indicador.

El Mapa 6 muestra la baja calificación que en promedio reciben los colegios localizados en la región Caribe, comparados con los colegios de otras regiones del país. El estadístico global de Moran, que indica la existencia de autocorrelación espacial de primer orden (relación entre los municipios y sus municipios contiguos), para las pruebas de aptitud matemática y verbal en 1997, se estima en 0,408 y 0,414 respectivamente. Este valor es bajo, aunque en términos estadísticos es diferente de cero⁶.

⁶ Los resultados de las pruebas para los demás años estudiados se encuentran en el Apéndice 8.

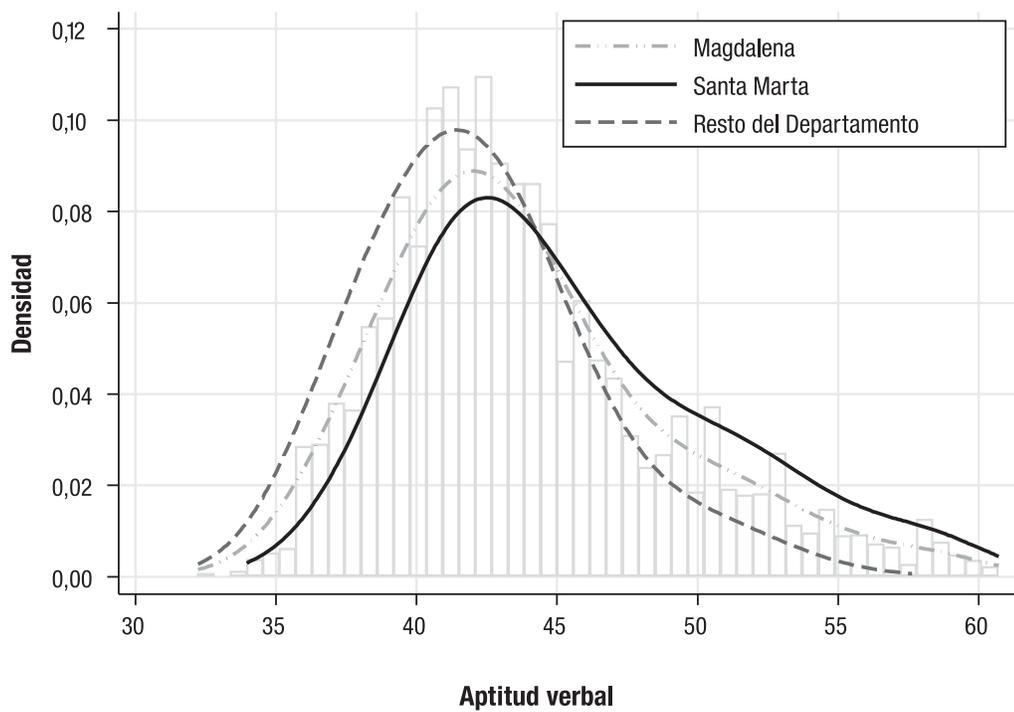
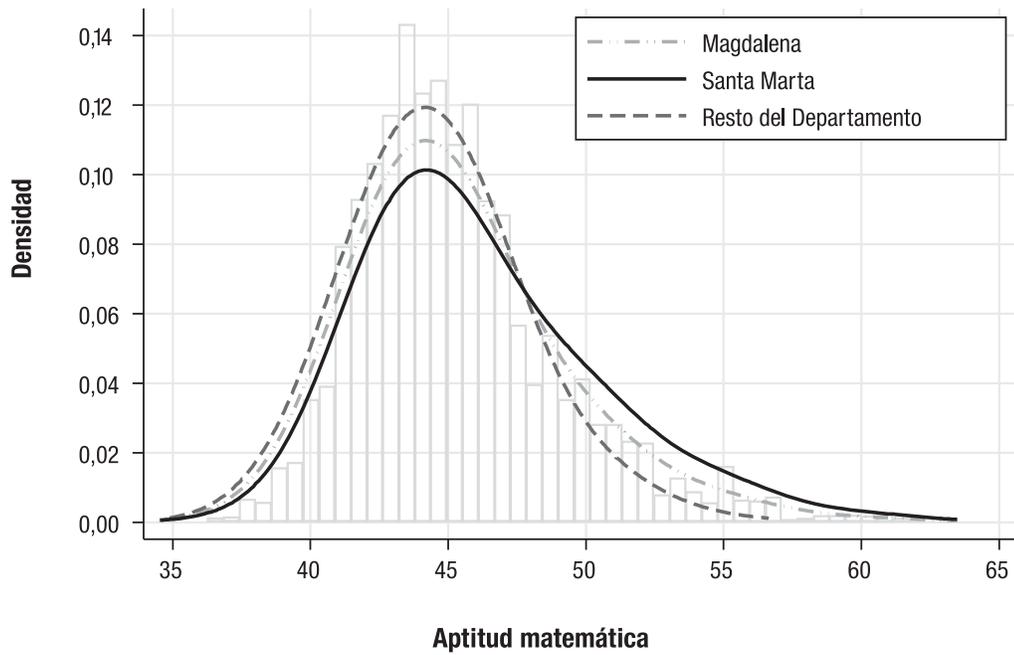
Gráfico 20. Desempeño en las pruebas de matemáticas y lenguaje 1980-1999⁵



Fuente: ICES y cálculos del autor

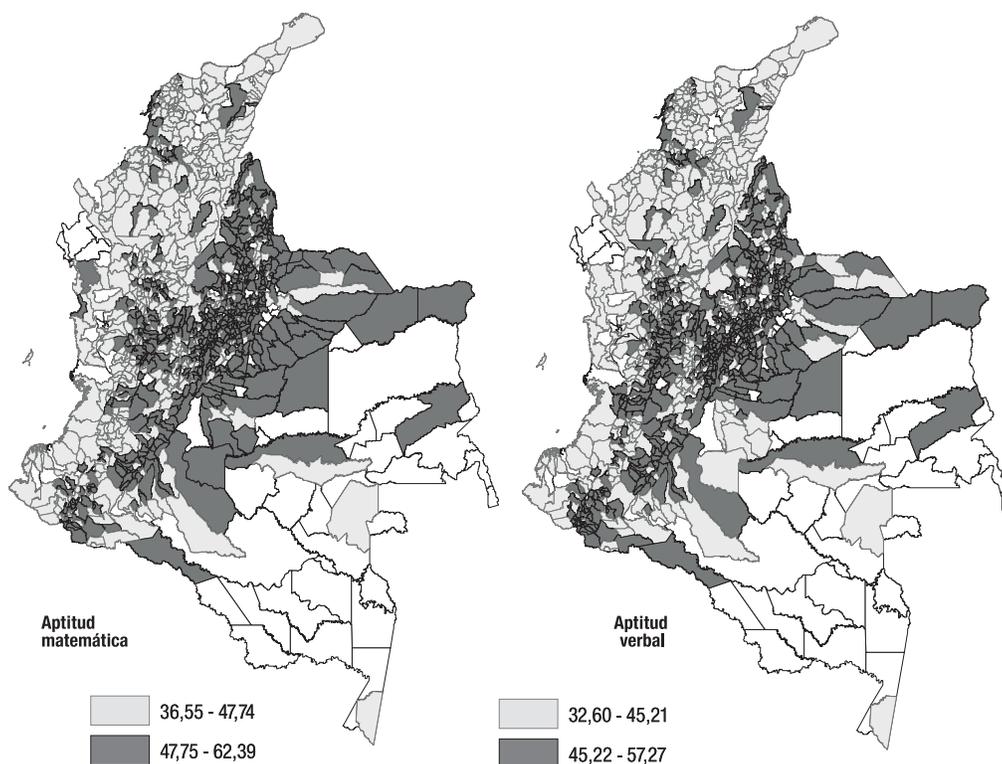
⁵ En ambas pruebas el año de 1990 no fue incluido por insuficiencia de datos en la base trabajada por el autor. La prueba de aptitud verbal tampoco incluye los años 1998 y 1999.

Gráfico 21. Desempeño en las pruebas de matemáticas y lenguaje en el Magdalena 1980-1999



Fuente: ICES y cálculos del autor

Mapa 6. Distribución espacial del desempeño en matemáticas y lenguaje, 1997



Fuente: ICFES y cálculos del autor

Paradójicamente, otro es el panorama que resulta para la educación universitaria en las pruebas a la educación superior⁷. En 2003 el Magdalena mostró un desempeño significativamente mayor, en los programas de ingeniería de sistemas e ingeniería civil. Los estudiantes de derecho en el Departamento mostraron logros mayores que el resto de la región, aunque éstos no fueran estadísticamente diferentes a los obtenidos por los estudiantes de derecho en los demás departamentos de Colombia.

En ese mismo año, los resultados en las pruebas de agronomía, ingeniería industrial, psicología y medicina fueron significativamente inferiores a los resultados alcanzados por los demás departamentos. En los dos últimos programas, los resultados también fueron inferiores a los de la región Caribe.

Se destaca el logro académico alcanzado por el Departamento en el 2004. Obtuvo resultados en términos estadísticos más altos en los programas

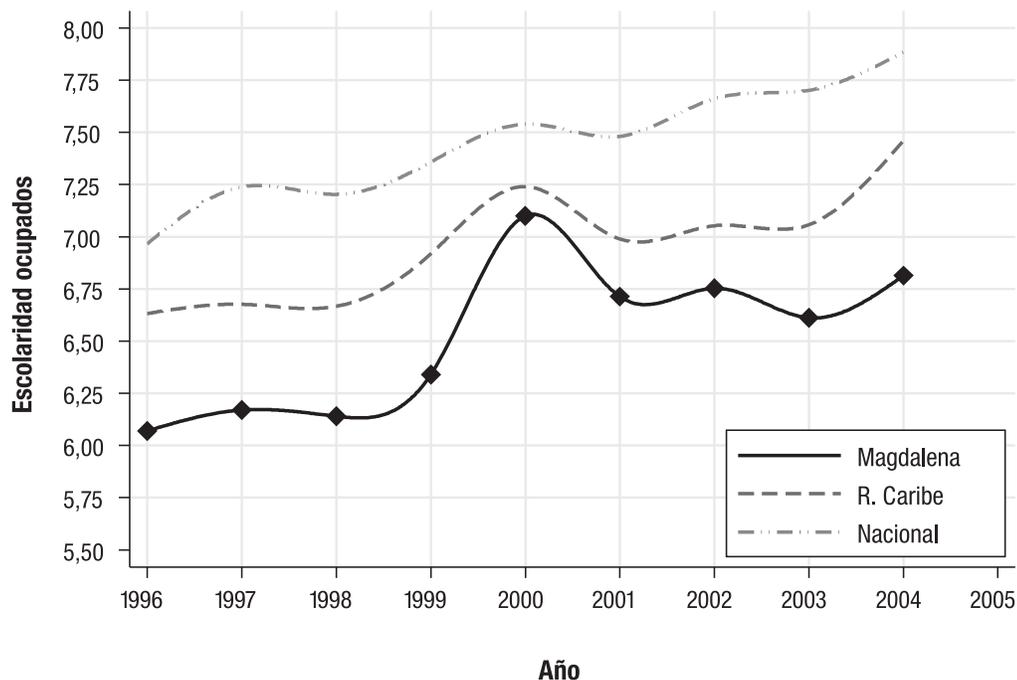
⁷ Se analizaron los resultados individuales en los programas de agronomía, psicología, derecho, ingeniería de sistemas, ingeniería industrial, ingeniería civil, odontología, medicina y enfermería en el 2003. Economía, contaduría, administración, agronomía, psicología, derecho, ingeniería de sistemas, ingeniería industrial, ingeniería civil, ingeniería electrónica, medicina y enfermería en el 2004. Química fue descartado en 2003 por insuficiencia de observaciones.

de administración, derecho, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas. En ingeniería civil, logró calificaciones más altas al resto de departamentos pero no fueron significativamente mayores a la región Caribe. Caso contrario con el programa de medicina, en el cual, el Departamento sobresale en la región, pero no en el total de departamentos (Tabla 15).

¿Por qué se le debe apostar a la educación? El número de años aprobados por la población ocupada en el Departamento del Magdalena es en promedio de 6,81 años (cifra del 2004, calculada a partir de la Encuesta Continua de Hogares), menor en un año al total de departamentos, que tienen 7,88 y de forma considerable inferior al observado en Bogotá DC, que se estima en 10,92. Las diferencias en la educación explican, entre otras cosas, por qué los trabajadores magdalenenses reciben una remuneración menor que la de otros departamentos.

Al analizar este indicador, llaman la atención dos elementos. Primero, la lentitud con la que se han logrado pequeños aumentos, razón que le impide ser un objetivo de política realizable, incluso en el mediano plazo (Gráfico 22). Segundo, el grado de asociación que existe entre la educación de un individuo y la de sus padres, movilidad generacional.

Gráfico 22. Escolaridad promedio de la población ocupada



Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Tabla 15. Desempeño académico del Departamento en la educación superior

		2003			2004		
		Resultado ¹	P valor	Estadístico	Resultado	P valor	Estadístico
Ingeniería agronómica y agronomía	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0283	0,3167	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,1216	0,3788
	Otros departamentos	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,1116	0,2632	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,5473	0,2226
Psicología	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0068	0,2225	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,5768	0,1304
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,3529	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,1788	0,1773
Derecho	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0010	0,1755	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0000	0,2711
	Otros departamentos	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,4453	0,0790	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0105	0,1795
Ingeniería de sistemas	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0000	0,2038	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0000	0,2733
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0036	0,1289	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0000	0,2238
Ingeniería industrial	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0500	0,4115	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0039	0,3575
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0229	0,4604	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0131	0,3120
Ingeniería civil	Magdalena Vs.						
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0014	0,2554	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,2031	0,2652
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0005	0,2531	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0334	0,3152

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Ho: $F(\text{Magdalena}) = F(\cdot)$ Ha(1): $F(\text{Magdalena}) \neq F(\cdot)$ Ha(2): $F(\text{Magdalena}) < F(\cdot)$ Ha(3): $F(\text{Magdalena}) > F(\cdot)$

Odontología	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,8838	0,1045	-	-	-	-	-	-	-	-
	Otros departamentos	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,4736	0,2545	-	-	-	-	-	-	-	-
Medicina	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0076	0,1539	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0058	0,1585					
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,3593	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,3161					
Enfermería	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0482	0,2436	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0016	0,2938					
	Otros departamentos	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0024	0,3341	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0000	0,5358					
Economía	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	-	-	-	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,7141	0,1107					
	Otros departamentos	-	-	-	Rechaza Ho en favor de Ha(2)	0,0474	0,1800					
Contaduría	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	-	-	-	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0002	0,2825					
	Otros departamentos	-	-	-	No rechaza Ho, con Ha(1) como alterna	0,4159	0,1184					
Administración	Magdalena Vs.											
	Región Caribe	-	-	-	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0000	0,1950					
	Otros departamentos	-	-	-	Rechaza Ho en favor de Ha(3)	0,0402	0,1004					

Fuente: ICFES, Resultados exámenes a la educación superior y cálculos del autor

¹ Resultados al 5% de significancia

Para la población magdalenense entre 20 y 60 años de edad, se observa que sólo el 15% alcanza por lo menos un año de educación superior en el año 2003 y menos del 5% lo hizo en 1997. El grupo de cero años de educación estuvo determinado en más del 25% por el nivel educativo de la madre. Un individuo con las anteriores características conseguiría cinco años o menos de educación, con una probabilidad superior al 50%, y realizaría por lo menos un año de educación universitaria o técnica, con una probabilidad de 10% en el 2003 (Tabla 16).

Para los demás niveles, el logro educativo de los hijos fue determinado en un alto porcentaje por el nivel conseguido por la madre, indicando la baja movilidad generacional que se observa en la educación del Departamento del Magdalena, dado que los porcentajes más altos se observan en los elementos de la diagonal o contiguos a esta.

La situación para el Departamento del Magdalena se caracteriza por un nivel educativo menor, y poca movilidad social entre hijos y padres. Para los ocho departamentos que conforman la región Caribe, el balance muestra que el 18% de la población llega a la educación superior (cifra del 2003), reportando por lo menos un año de formación universitaria o técnica, porcentaje mayor al observado en el Magdalena (Tabla 17).

Por otro lado, los individuos cuya madre culminó la educación básica, niveles 2 y 3, tienen mayor probabilidad de llegar a la educación superior y un 67% repite el logro de sus padres en el nivel de educación superior.

El bajo nivel educativo observado en el Magdalena, donde la probabilidad de alcanzar por lo menos un año de educación universitaria es inferior al 16%, estaría asociado a que es expulsor de su población más calificada o que propende logros educativos más altos. El 25% de la población ocupada nacida en el Magdalena labora en otros departamentos, y cuenta en promedio con 8,59 años de educación formal, cantidad superior a la observada en la población que no migra (Tabla 18).

Como se muestra en la Tabla anterior, Bogotá DC atrae la población más calificada y nacida en los demás departamentos de Colombia, y su logro educativo ha sido acompañado favorablemente por una alta movilidad generacional, pues el nivel educativo de los hijos no está determinado por el nivel educativo de sus padres. En general, para el 2003, la probabilidad de alcanzar por lo menos un año de educación, técnica o universitaria, fue superior al 40%, el doble de la observada en la región Caribe y casi tres veces la de Magdalena (Tabla 19).

Por otro lado, en los hogares en los que la madre alcanzó por lo menos un año de educación básica, niveles 1, 2 y 3, el escenario más probable para sus hijos fue el de llegar a tener por lo menos un año de educación superior.

Tabla 16. Logro educativo y movilidad generacional en el Magdalena

	Nivel educativo de los hijos					Total	Nivel educativo (población de 20 a 60 años)
	0	1	2	3	4		
2003							
Nivel educativo de la madre	0	25,81	45,16	12,9	10,22	5,91	0 Ninguno
	1	4,98	28,35	25,48	27,2	13,98	1 Primaria o algunos años de primaria
	2	0,79	4,76	25,4	34,92	34,13	2 Secundaria incompleta
	3	1,32	1,32	19,74	60,53	17,11	3 Secundaria completa
	4	5,00	5,00	30,00	25,00	35,00	4 Universitarios o algunos años de educación superior
Total		8,28	25,81	22,58	27,53	15,81	100
1997							
Nivel educativo de los hijos							
Nivel educativo de la madre	0	29,58	46,48	18,31	4,23	1,41	Total
	1	6,71	31,71	35,37	20,73	5,49	100
	2	5,56	11,11	38,89	38,89	5,56	100
	3	10,00	10,00	60,00	10,00	10,00	100
	4	16,67	16,67	16,67	33,33	16,67	100
Total		13,01	33,09	31,6	17,47	4,83	100

Fuente: Dane, ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

Tabla 17. Logro educativo y movilidad generacional en la región Caribe

	Nivel educativo de los hijos					Total	Nivel educativo (población de 20 a 60 años)
	0	1	2	3	4		
2003							
Nivel educativo de la madre	0	21,05	46,54	16,87	10,48	5,06	0 Ninguno
	1	4,84	25,82	23,37	26,98	19,00	1 Primaria o algunos años de primaria
	2	0,31	8,41	23,68	30,84	36,76	2 Secundaria incompleta
	3	0,42	5,04	15,55	34,03	44,96	3 Secundaria completa
	4	1,27	5,06	10,13	16,46	67,09	4 Universitarios o algunos años de educación superior
Total	9,28	29,02	20,46	22,24	18,99	100	
1997							
Nivel educativo de la madre	0	30,53	47,85	14,07	5,54	2,01	
	1	4,85	29,76	29,98	20,54	14,87	
	2	2,27	12,69	22,16	28,41	34,47	
	3	0,30	4,44	18,34	29,29	47,63	
	4	1,14	4,55	11,36	9,09	73,86	
Total	12,23	32,03	23,45	16,93	15,36	100	

Fuente: Dane, ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

Tabla 18. Escolaridad promedio de la población ocupada, 2003

		Lugar de residencia en 2003					
		Bogotá	Caribe	Magdalena	Resto	Total	
Lugar de nacimiento	Bogotá	11,36	10,86	11,02	10,18	11,21	¹
		(86,94)	(0,78)	(0,29)	(11,99)	(100)	²
	Caribe	10,96	7,64	8,20	7,10	7,69	
		(2,66)	(88,71)	(1,43)	(7,19)	(100)	
	Magdalena	11,09	8,09	7,75	9,40	7,96	
		(2,87)	(19,18)	(74,84)	(3,11)	(100)	
	Resto	8,95	6,81	7,03	7,00	7,21	
		(10,94)	(1,69)	(0,21)	(87,15)	(100)	
Total		10,21	7,61	7,78	7,06	7,68	
		(16,31)	(17,45)	(2,89)	(63,35)	(100)	

¹ Años de escolaridad de la población ocupada.

² Probabilidad de permanecer en ese estado.

Fuente: Dane, ECV 2003 y cálculos del autor

En síntesis, la educación es la mejor herramienta que tiene el Departamento del Magdalena si se propone aumentar el ingreso de sus trabajadores, reducir las diferencias rurales-urbanas al interior de su territorio y nivelarse frente a los demás departamentos.

Por la anterior razón, la educación básica en el Departamento tiene la necesidad de mejorar tanto en cobertura como en calidad, trabajando sobre dos objetivos. El primero corresponde a los recursos de que dispone el estudiante en materia de bibliotecas, laboratorios y cuerpo docente, recursos que podrían estar influyendo en el bajo desempeño de los estudiantes magdalenenses en las competencias básicas.

El segundo objetivo es identificar de manera oportuna cuáles son los elementos que en materia de contenidos académicos, no permiten alcanzar el desempeño observado en otras regiones de Colombia. El problema puede ser diagnosticado y tratado en grados anteriores (3°, 5°, 7° y 9°). Estos objetivos, sumados a una administración eficiente en la ejecución de los recursos públicos de que dispone el Departamento, permitirían el cumplimiento de metas más ambiciosas en materia de educación.

Es un propósito nacional elevar la cobertura de 82% a 92%, por medio de una reorganización del sistema educativo que busca, con los mismos recursos, aumentar la eficiencia por el mejoramiento de la gestión de los departamentos, municipios e instituciones educativas en la asignación de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Tabla 19. Logro educativo y movilidad generacional en Bogotá DC

	Nivel educativo de los hijos					Total	Nivel educativo (población de 20 a 60 años)		
	0	1	2	3	4				
2003									
Nivel educativo de la madre	0	5,75	46,24	24,34	12,83	10,84	100	0	Ninguno
	1	1,19	20,56	23,91	25,26	29,09	100	1	Primaria o algunos años de primaria
	2	0,60	4,63	14,29	26,36	54,12	100	2	Secundaria incompleta
	3	0,42	1,48	5,30	19,49	73,31	100	3	Secundaria completa
	4	0,30	0,59	2,37	7,40	89,35	100	4	Universitarios o algunos años de educación superior
Total	1,5	17,22	18,19	21,43	41,67	100			
1997									
Nivel educativo de la madre	0	9,01	52,91	22,09	10,17	5,81	100		
	1	0,75	22,57	28,98	24,68	23,02	100		
	2	0,29	2,05	20,53	24,63	52,49	100		
	3	1,37	1,71	8,56	17,81	70,55	100		
	4	0,67	0,67	3,36	11,41	83,89	100		
Total	1,92	20,16	22,85	21,01	34,07	100			

Fuente: Dane, ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

Se debe mencionar que es iniciativa de los municipios con menos de cien mil habitantes gestionar el proceso de acreditación que les consagra mayor autonomía en la ejecución de recursos destinados a la educación. En la actualidad se encuentran certificados el municipio de Ciénaga y el Distrito de Santa Marta, que en el 2002 contaban con más de cien mil habitantes.

Los municipios son certificados al demostrar su capacidad administrativa y el cumplimiento de metas de cobertura y calidad trazadas en su Plan de Ordenamiento Territorial. Para este propósito, el gobierno nacional genera las condiciones, acompaña y apoya el proyecto. Por su parte, el gobierno departamental asiste al municipio en la planeación, recolección de información y apoyo técnico, así como la verificación de la información y posterior acreditación al municipio, del que se espera dinamismo, liderazgo y capacidad de gestión para lograr la certificación.

Sin embargo, los municipios certificados y no certificados deben participar con recursos propios en la financiación de proyectos educativos destinados a infraestructura y mejoras en la dotación y calidad de la educación. Por ejemplo, destinando menos del 2% de los ingresos por SGP que reciben los municipios del Departamento financiarían una biblioteca de 70 millones, por cada institución pública de educación básica secundaria.

Sobre los programas nacionales que han tenido impacto en el Departamento se destaca el Programa Nacional de Bibliotecas Educativas, que en el 2004 otorgó al Distrito de Santa Marta, dos bibliotecas a las escuelas normales superiores por una suma de 70 millones cada una y en su segunda fase, dos bibliotecas a los municipios de Pijiño del Carmen y Guamal con un costo individual de 40 millones (MEN, Perfil del sector educativo Departamento del Magdalena, junio de 2004). Los municipios de Aracataca, Fundación, Plato y el Banco, han sido beneficiarios del Plan Nacional de Lectura y Bibliotecas, que entrega bibliotecas de 3.000 volúmenes y con un valor estimado de US\$ 61.900. La infraestructura y adecuación corre por cuenta del gobierno local.

En cuanto a la educación superior, el Magdalena se plantea el reto de llegar a más de seis mil estudiantes en diferentes zonas del Departamento, conformando cinco centros comunitarios de educación superior y el de subsidiar la matrícula de los estudiantes de estratos uno y dos, beneficiarios del programa. Sin embargo, no se debe subestimar el escenario alternativo y financiar la matrícula y la manutención en un marco de competencias, como lo plantea el proyecto Acceso con Equidad a la Educación Superior, ICETEX-Banco Mundial.

Por otro lado, se debe reconocer el buen balance que tuvo el Magdalena en el 2004 en la educación superior y que permite identificar cuatro programas que sobresalen nacional y regionalmente: administración, derecho, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas. Sobre este tema, Vilorio (2006) destaca el bajo costo por alumno de la Universidad del Magdalena, cuando se compara con otras universidades públicas del país.

8. Comentarios finales

Uno de los principales logros del Magdalena ha sido en las características demográficas de su población. Los descensos en fecundidad muestran una sociedad que se moderniza rápidamente, pero en la que aún prevalece un gran componente rural, representado en el 33% de su población.

La economía del Departamento en materia de crecimiento, lo hace a una tasa promedio de 2,99% ligeramente mayor a la nacional. Se destaca por sus actividades agrícolas y ganaderas, que en conjunto emplean entre 30 y 40% de la fuerza laboral del Departamento y participan con el 31,7% del producto interno bruto (cifra correspondiente a 2002).

El Magdalena tiene dos características sobresalientes. Primero, el alto número de trabajadores auto-empleados, cantidad que alcanza niveles de 60%. Aunque lo anterior es congruente con las cifras observadas en la región, no lo es con el total de departamentos. Segundo, la fuerza laboral magdalenense tiene en promedio menos años de educación formal que otros departamentos y los que son marginalmente más calificados emigran a otras regiones.

A esto se le suma, la poca movilidad generacional en materia de educación. El nivel educativo de los magdalenenses está determinado por el de sus padres, y menos del 16% tiene por lo menos un año de educación superior.

Por lo anterior, el principal reto del Departamento es la educación de sus habitantes, en términos de acceso, cobertura y calidad. Sobre este punto se muestra que en las competencias básicas, el desempeño ha estado por debajo del observado en los demás departamentos de Colombia y la región. Adicionalmente, la cobertura observada fuera del Distrito de Santa Marta sigue siendo baja, primer punto para tratar si el Departamento pretende mayor inclusión, equidad social y mayores ingresos.

Dadas las características de la educación básica en el Magdalena, el 88% es oficial (cifra del 2002), parte del cambio, si lo desea lograr, dependerá de la restricción presupuestaria de sus gobiernos territoriales.

Apéndice

Apéndice 1. Balanza comercial relativa, 1980-2002

Año	Atlántico	Bolívar	Cesar	Córdoba	La Guajira	Magdalena	Sucre	R. Caribe	Nacional
1980	-0,19	0,32	0,93	0,28	0,82	0,06	0,01	0,06	-0,06
1981	-0,26	0,01	0,98	0,22	-0,72	-0,30	-0,53	-0,10	-0,25
1982	-0,20	0,39	0,96	0,20	-0,94	-0,37	-0,86	0,01	-0,25
1983	-0,26	-0,13	0,84	0,91	-0,92	0,00	-0,65	-0,24	-0,20
1984	-0,45	-0,02	0,99	0,99	-0,86	0,37	0,16	-0,29	-0,09
1985	-0,22	0,18	0,94	0,98	-0,24	0,86	0,48	-0,01	-0,02
1986	-0,15	0,08	0,93	0,97	0,42	0,90	0,56	0,19	0,18
1987	-0,19	0,11	0,11	0,97	0,29	0,82	0,71	0,15	0,12
1988	-0,11	0,09	0,92	0,93	0,63	0,48	-0,07	0,28	0,03
1989	0,05	0,05	0,83	0,98	0,72	0,58	0,98	0,39	0,10
1990	0,17	0,05	0,93	0,99	0,74	0,66	1,00	0,40	0,13
1991	0,31	0,28	0,92	0,99	0,80	0,65	0,98	0,51	0,20
1992	-0,17	-0,53	0,97	0,96	0,72	0,75	0,93	-0,04	0,03
1993	-0,37	-0,20	0,84	0,64	0,75	0,57	0,71	0,08	-0,16
1994	-0,39	-0,14	0,66	0,12	0,64	0,48	0,42	0,01	-0,17
1995	-0,39	-0,16	0,74	0,46	0,50	-0,12	0,72	-0,04	-0,15
1996	-0,37	-0,09	0,95	0,41	0,48	0,11	-0,57	0,03	-0,12
1997	-0,41	-0,13	0,55	0,34	0,52	0,21	0,26	0,00	-0,14
1998	-0,35	-0,17	0,80	-0,03	0,58	0,00	0,74	0,03	-0,14
1999	-0,20	-0,12	0,49	0,27	0,47	0,03	0,51	0,08	0,05
2000	-0,22	-0,13	0,57	0,37	0,43	0,22	0,84	0,08	0,07
2001	-0,20	-0,15	0,76	0,74	0,42	-0,01	0,75	0,14	-0,02
2002	-0,21	-0,11	0,74	0,74	0,54	0,49	0,59	0,17	-0,03

Fuente: Dane - Dian y cálculos del autor

Apéndice 2. Tasa de desempleo total y según género en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2000 2001-2004

	Desempleo total (%)									
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
Atlántico	10,89	10,10	10,31	14,42	18,74	14,84	15,11	15,46	14,05	
Bolívar	8,53	10,09	12,79	12,44	13,54	13,83	10,90	9,25	9,45	
Cesar	6,45	7,95	6,37	8,99	12,43	9,84	10,03	7,83	7,43	
Córdoba	10,41	7,82	14,11	18,06	16,66	14,64	17,38	13,16	14,82	
La Guajira	8,82	8,85	5,08	9,35	4,84	9,51	8,18	10,28	8,01	
Magdalena	8,07	9,16	6,91	12,64	13,46	12,45	9,91	7,01	6,67	
Sucre	3,32	4,07	3,65	7,02	9,59	9,60	7,48	6,02	8,06	
Región Caribe	8,59	8,82	9,72	12,80	14,44	12,21	11,96	10,28	10,26	
Nacional	9,62	9,89	12,32	16,32	16,70	14,66	15,37	13,87	13,39	
Antioquia	9,66	10,89	11,99	18,02	16,35	16,39	16,93	15,09	14,63	
Bogotá DC	10,33	9,89	13,28	19,28	20,31	18,71	18,22	16,67	14,85	
Boyacá	11,78	6,22	4,07	10,50	11,71	13,13	16,89	14,25	14,05	
Caldas	12,57	7,75	9,78	17,42	14,83	14,08	16,02	18,32	15,50	
Cauca	7,76	11,21	11,96	14,53	12,44	10,89	11,66	9,43	8,93	
Cundinamarca	7,39	6,52	10,66	12,95	17,37	13,06	20,71	17,33	13,80	
Chocó	6,88	5,47	10,45	8,81	10,04	11,25	7,09	7,22	9,94	
Huila	8,64	6,74	11,52	13,01	14,91	13,71	24,57	17,76	17,43	
Meta	6,69	8,30	16,62	16,84	16,68	14,00	11,45	11,31	10,16	
Nariño	9,21	10,08	10,32	14,24	13,42	10,36	16,40	11,35	10,09	
Norte de Santander	9,09	7,87	11,12	12,71	14,62	13,30	11,59	15,76	14,66	
Quindío	7,86	7,41	11,61	16,05	16,99	14,33	18,69	18,32	20,21	
Risaralda	12,21	9,10	14,84	20,24	19,06	16,49	16,21	15,73	15,73	
Santander	8,36	7,28	10,62	14,45	14,97	15,16	16,75	15,02	14,85	
Tolima	6,67	10,70	10,21	15,13	15,25	16,43	16,13	17,28	16,94	
Valle del Cauca	13,35	16,62	21,63	22,34	21,72	16,97	15,69	13,97	15,13	

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Desempleo, mujeres (%)											
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		
Atlántico	15,84	13,60	14,51	21,43	25,86	19,62	18,92	21,72	19,50		
Bolívar	13,69	13,43	20,73	20,83	20,82	20,97	16,67	16,80	17,38		
Cesar	10,95	12,66	11,87	14,57	20,43	16,35	15,77	11,76	12,88		
Córdoba	13,69	13,11	21,24	28,22	26,58	18,20	21,47	19,56	20,93		
La Guajira	9,54	13,44	7,81	13,77	6,78	15,51	14,99	15,95	12,48		
Magdalena	11,31	17,47	13,65	21,29	21,13	19,24	16,72	11,26	11,89		
Sucre	6,19	6,18	7,00	13,32	14,35	20,53	12,08	11,27	15,98		
Región Caribe	12,72	13,35	15,60	20,51	21,93	18,78	17,36	16,54	16,66		
Nacional	13,60	14,27	17,17	22,02	23,05	19,22	19,51	18,21	17,58		
Antioquia	14,07	16,44	17,89	25,51	21,98	21,24	21,24	19,36	18,51		
Bogotá DC	12,88	12,25	15,53	21,62	23,78	20,40	20,19	18,91	16,80		
Boyacá	17,49	12,35	4,30	14,22	17,87	17,10	17,88	18,00	17,52		
Caldas	19,18	13,23	14,53	26,62	23,98	17,89	20,73	23,77	21,03		
Cauca	12,63	17,60	16,97	22,54	21,18	13,49	15,06	11,46	11,18		
Cundinamarca	11,41	9,41	15,27	16,68	25,74	16,70	24,72	22,09	19,53		
Chocó	8,97	10,19	16,77	13,20	15,62	13,63	9,39	9,00	13,87		
Huila	15,92	10,05	17,53	21,26	23,62	20,05	32,08	22,88	23,02		
Meta	9,24	14,46	33,14	19,26	21,27	19,11	13,44	14,31	13,06		
Nariño	14,38	15,67	13,82	22,27	18,29	14,48	21,68	15,79	13,56		
Norte de Santander	10,95	12,44	16,25	20,14	22,57	18,89	17,92	22,08	19,96		
Quindío	14,24	10,74	16,38	20,26	23,84	21,35	22,11	25,80	27,62		
Risaralda	13,10	11,16	21,00	27,47	27,83	22,51	21,27	22,05	20,59		
Santander	11,62	10,26	13,88	17,85	18,82	18,38	20,43	17,84	17,60		
Tolima	8,40	16,04	16,62	21,48	22,53	21,70	21,02	22,55	22,18		
Valle del Cauca	18,45	21,23	27,15	26,03	28,31	20,95	19,55	17,03	18,18		

	Desempleo, hombres (%)											
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2003	2002	2004
Atlántico	8,23	8,08	7,78	9,90	13,80	11,55	12,59	11,35	10,54			
Bolívar	6,45	8,55	9,17	8,42	9,54	9,73	7,76	5,40	5,18			
Cesar	3,96	5,67	3,48	6,43	7,97	6,82	7,07	5,96	4,83			
Córdoba	9,02	5,65	10,27	13,06	10,74	12,34	14,75	8,96	10,69			
La Guajira	8,32	6,24	3,70	6,50	3,56	6,06	4,48	6,78	5,19			
Magdalena	6,61	5,57	3,87	8,22	9,63	9,17	6,92	5,15	4,36			
Sucre	2,33	3,23	2,34	4,28	7,38	4,71	5,57	3,88	4,50			
Región Caribe	6,66	6,65	6,74	8,74	10,08	8,58	8,99	6,91	6,70			
Nacional	7,28	7,25	9,20	12,52	12,14	11,52	12,37	10,67	10,35			
Antioquia	7,14	7,70	8,36	13,44	12,61	13,01	13,58	11,82	11,82			
Bogotá DC	8,37	7,93	11,40	17,16	16,99	17,17	16,32	14,51	12,99			
Boyacá	8,96	3,25	3,91	8,35	7,81	10,36	16,10	11,11	11,39			
Caldas	9,14	5,21	7,21	11,86	9,39	11,35	12,84	14,35	11,91			
Cauca	4,43	7,44	8,74	8,98	6,54	9,15	9,08	7,82	7,08			
Cundinamarca	4,89	4,91	7,82	10,65	11,13	10,91	18,02	13,56	9,85			
Chocó	5,67	2,79	5,96	6,01	6,22	9,40	5,34	5,83	6,63			
Huila	5,53	5,07	8,60	8,73	9,87	10,17	19,23	13,89	13,58			
Meta	5,18	5,06	8,48	15,67	14,09	10,72	10,20	9,37	8,30			
Nariño	5,99	5,95	7,85	8,75	9,56	7,13	12,53	7,88	7,35			
Norte de Santander	8,29	5,33	8,11	8,14	9,07	9,68	8,27	11,70	11,37			
Quindío	3,89	5,66	8,22	13,68	12,38	10,71	16,27	13,16	15,59			
Risaralda	11,72	8,08	11,27	15,05	12,90	12,23	12,66	11,54	12,61			
Santander	6,19	5,35	8,46	12,11	12,06	12,71	13,69	12,80	12,65			
Tolima	5,74	8,20	6,62	11,17	10,50	12,83	12,71	13,34	13,17			
Valle del Cauca	9,97	13,17	17,47	19,32	16,24	13,76	12,52	11,40	12,53			

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Apéndice 3. Ingreso laboral en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2004

	Ingreso laboral (mes) ¹									
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
Atlántico	176.506	176.171	182.332	167.109	142.930	150.466	152.678	141.174	149.379	
Bolívar	136.299	130.650	148.687	151.240	120.100	110.971	89.716	118.990	139.521	
Cesar	176.041	197.445	156.756	210.388	152.702	114.622	103.606	108.302	143.997	
Córdoba	124.871	115.844	105.412	91.389	109.977	93.427	86.568	93.891	116.738	
La Guajira	183.353	160.153	173.599	167.183	134.246	111.138	109.407	133.736	165.078	
Magdalena	125.913	129.923	122.936	135.198	140.801	104.605	100.933	120.514	140.795	
Sucre	176.926	113.817	139.407	139.236	131.318	105.625	86.956	115.772	151.960	
Región Caribe	153.591	147.003	147.848	150.856	132.486	114.638	105.910	119.843	143.265	
Nacional	162.698	166.790	166.356	153.279	136.508	128.054	133.935	133.237	150.279	
Antioquia	158.578	163.407	167.697	138.572	140.544	136.403	136.562	166.346	164.900	
Bogotá DC	254.938	278.948	284.773	244.367	219.716	218.270	233.967	205.983	236.497	
Boyacá	128.623	109.352	88.967	134.616	91.502	93.871	82.492	78.782	87.713	
Caldas	124.008	122.446	140.377	135.985	112.400	120.382	117.784	123.009	124.444	
Cauca	120.530	137.110	105.967	88.459	81.977	85.165	89.344	81.636	94.366	
Cundinamarca	151.552	148.077	148.697	124.951	115.537	98.954	108.103	94.012	109.975	
Chocó	110.523	101.348	100.789	89.654	75.900	86.669	105.938	94.162	99.468	
Huila	126.032	135.031	141.252	130.195	126.664	80.145	79.491	86.714	91.384	
Meta	122.193	144.746	140.822	133.816	121.190	122.871	132.617	124.245	135.137	
Nariño	93.007	82.920	81.793	78.423	66.289	69.486	83.173	66.144	112.395	
Norte de Santander	114.894	139.875	131.366	126.003	121.026	109.903	108.242	107.045	130.200	
Quindío	126.324	136.653	130.196	152.721	120.811	117.221	115.550	137.566	129.650	
Risaralda	130.531	160.922	128.999	124.288	101.057	127.127	154.923	138.389	157.145	
Santander	140.580	153.999	151.769	144.408	121.481	122.778	131.539	127.386	137.256	
Tolima	137.554	119.990	126.782	127.217	88.386	95.923	97.803	112.752	127.450	
Valle del Cauca	170.204	160.040	173.162	149.678	136.286	132.970	145.745	140.403	147.746	

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

¹ Pesos de 1994

Apéndice 4. Empleados particulares y trabajadores por cuenta propia en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2004

	Empleados particulares (%)									
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
Atlántico	38,22	36,35	32,50	31,22	31,88	32,08	33,00	32,92	31,69	
Bolívar	28,25	29,75	28,57	26,02	22,17	20,69	18,00	21,54	19,44	
Cesar	23,98	21,14	16,48	22,33	33,03	20,65	20,97	30,49	20,92	
Córdoba	18,62	22,40	23,21	17,28	23,12	16,15	16,78	15,59	15,73	
La Guajira	31,29	26,12	23,67	24,87	22,79	20,05	21,00	16,35	14,23	
Magdalena	30,18	22,27	21,50	26,50	30,08	18,64	18,06	18,96	16,29	
Sucre	18,93	18,39	14,26	14,78	19,74	17,13	14,39	19,68	13,31	
Región Caribe	28,23	27,00	24,69	24,58	26,82	21,23	20,94	22,94	19,71	
Nacional	36,56	35,87	34,09	33,31	37,95	30,91	32,31	32,84	32,23	
Antioquia	41,61	39,95	39,70	37,71	47,50	37,10	41,84	41,87	42,66	
Bogotá DC	57,66	54,94	55,92	52,47	52,34	50,78	49,55	50,49	51,27	
Boyacá	25,14	23,20	15,29	20,25	30,63	22,47	24,11	22,54	22,25	
Caldas	32,57	36,72	36,32	37,42	47,38	28,45	36,35	33,55	30,98	
Cauca	16,79	20,28	16,34	17,13	18,03	17,91	21,33	16,41	22,04	
Cundinamarca	33,00	37,87	27,33	35,61	38,58	31,58	41,63	38,57	41,37	
Chocó	15,87	17,57	13,79	14,86	15,63	10,48	10,78	8,09	9,55	
Huila	30,80	23,74	27,59	23,69	32,86	22,17	22,02	26,29	22,88	
Meta	32,67	43,02	61,26	42,22	32,66	38,58	34,84	36,02	33,26	
Nariño	15,49	14,35	14,24	16,90	21,65	17,09	17,01	17,71	15,08	
Norte de Santander	32,29	21,62	23,86	21,04	36,34	31,58	22,66	26,38	28,95	
Quindío	40,34	44,57	36,52	44,53	39,17	30,59	36,63	35,67	26,86	
Risaralda	40,37	43,96	35,98	40,96	45,84	34,47	38,48	39,42	36,15	
Santander	27,95	27,95	28,17	24,02	34,03	28,01	30,06	31,09	33,04	
Tolima	23,37	27,82	26,29	28,04	32,95	26,11	24,75	26,72	25,69	
Valle del Cauca	46,14	44,48	42,02	37,28	43,98	40,94	42,58	44,53	44,53	

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Trabajadores por cuenta propia (%)										
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
Atlántico	41,18	43,49	48,60	48,53	50,71	49,05	48,00	49,64	50,54	
Bolívar	46,40	48,37	48,24	51,73	55,05	55,96	60,51	60,19	64,02	
Cesar	28,42	33,49	39,16	35,62	44,22	47,94	50,56	50,26	58,29	
Córdoba	40,06	31,03	36,27	43,84	51,43	50,55	52,90	51,79	53,06	
La Guajira	34,81	41,98	45,79	50,51	51,84	54,27	56,32	61,49	63,11	
Magdalena	38,39	48,59	49,21	45,00	48,16	53,02	57,14	60,50	60,96	
Sucre	52,89	61,04	59,62	61,92	55,51	56,99	63,13	57,88	64,38	
Región Caribe	41,01	43,78	46,44	47,89	51,10	52,51	55,20	55,77	58,85	
Nacional	32,75	33,87	34,84	37,45	39,35	41,21	39,99	40,11	41,42	
Antioquia	26,08	25,42	27,14	30,87	30,72	36,31	32,82	32,28	32,00	
Bogotá DC	26,46	28,05	27,84	28,80	30,21	30,37	29,10	29,58	26,72	
Boyacá	25,35	32,69	28,25	35,13	39,76	46,01	40,65	41,08	45,23	
Caldas	22,11	20,61	23,34	26,93	25,19	31,41	29,72	30,58	33,73	
Cauca	48,61	41,08	37,53	45,42	55,38	43,88	39,86	41,09	40,30	
Cundinamarca	28,29	32,75	33,99	33,22	36,95	43,33	35,38	32,42	34,86	
Chocó	43,45	41,95	46,97	49,47	53,89	50,24	48,48	48,95	60,50	
Huila	24,08	32,52	39,32	41,50	37,98	46,93	43,75	40,43	45,74	
Meta	35,95	27,68	26,30	29,98	34,35	33,94	35,69	38,21	41,46	
Nariño	46,02	46,04	48,95	43,33	54,48	53,24	48,77	53,09	55,44	
Norte de Santander	37,44	43,55	38,61	44,73	35,04	42,15	44,58	40,04	42,53	
Quindío	21,40	21,91	30,52	20,39	28,78	26,82	31,39	26,17	31,45	
Risaralda	25,07	26,91	30,68	30,11	35,78	33,21	27,95	29,61	27,97	
Santander	34,43	34,69	32,58	39,46	39,32	35,42	39,31	37,96	36,65	
Tolima	35,41	36,08	35,67	36,99	41,59	37,13	39,74	36,40	37,56	
Valle del Cauca	32,99	31,65	33,16	39,73	37,63	35,90	32,98	32,36	32,49	

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Apéndice 5. Población ocupada en el sector agropecuario como porcentaje de la fuerza laboral, Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2004

	Ocupados, sector agropecuario (%)								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Atlántico	10,67	7,95	7,85	8,50	7,71	6,86	9,07	8,28	8,10
Bolívar	34,50	27,33	30,62	29,81	28,43	23,88	29,11	27,97	24,57
Cesar	33,89	33,36	35,42	35,54	33,40	35,22	28,02	35,54	29,66
Córdoba	38,54	42,04	35,11	35,10	33,35	28,43	23,66	26,78	28,84
La Guajira	15,95	19,95	26,34	19,54	14,17	21,87	17,17	22,24	19,25
Magdalena	29,12	33,63	33,66	32,52	31,12	32,21	43,71	36,82	39,82
Sucre	29,98	32,71	34,23	33,99	31,07	35,85	41,23	38,91	35,82
Región Caribe	27,29	26,56	27,03	26,30	24,75	25,78	25,96	26,95	25,19
Nacional	23,73	23,03	25,01	23,52	22,51	23,15	21,85	22,56	21,66
Antioquia	23,32	23,84	23,94	24,45	21,49	18,16	14,68	15,49	15,75
Bogotá DC	1,21	1,08	0,82	0,80	1,04	1,15	1,18	1,11	1,07
Boyacá	44,89	48,94	63,84	50,69	46,63	38,98	31,13	36,21	40,35
Caldas	34,56	36,84	40,68	34,68	36,05	27,47	26,36	27,31	27,90
Cauca	44,81	41,68	44,73	45,77	44,44	39,99	30,25	36,36	30,99
Cundinamarca	38,42	34,92	32,61	32,59	32,15	38,09	29,09	30,31	33,53
Chocó	43,34	41,59	36,24	36,60	32,72	37,05	32,97	40,17	30,21
Huila	39,85	37,66	39,64	40,87	42,68	42,28	30,75	34,46	34,99
Meta	32,11	31,53	39,36	31,42	27,55	28,40	19,92	29,78	26,38
Nariño	40,48	39,25	41,44	42,03	41,76	39,21	45,12	44,82	42,73
Norte de Santander	24,48	22,24	24,92	26,54	24,09	18,08	37,64	24,59	23,16
Quindío	21,32	23,98	26,19	23,03	25,71	45,58	26,73	34,26	35,07
Risaralda	18,05	19,32	27,33	18,27	18,09	19,89	24,89	25,86	28,36
Santander	27,47	27,06	28,52	30,04	27,13	23,48	19,25	23,54	22,74
Tolima	37,40	36,76	38,17	35,92	35,55	32,54	34,82	33,18	29,72
Valle del Cauca	10,58	8,88	11,25	9,74	8,68	9,77	14,19	10,11	8,47

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Apéndice 6. Cobertura en salud y porcentaje de afiliados en el régimen subsidiado en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2000

	Cobertura (%)					Afiliación en el régimen subsidiado (%)				
	1996	1997	1998	1999	2000	1996	1997	1998	1999	2000
Atlántico	42,56	49,50	55,72	52,72	50,28	19,85	22,42	23,47	27,88	27,45
Bolívar	27,86	26,65	37,75	40,81	42,71	45,30	58,69	53,54	56,24	53,15
Cesar	29,57	36,78	42,22	43,21	47,32	64,07	66,01	62,22	66,30	60,88
Córdoba	18,43	25,48	41,61	39,37	44,45	64,00	49,12	54,14	65,32	58,10
La Guajira	27,65	33,41	42,56	47,04	51,39	55,09	58,28	68,97	67,50	62,49
Magdalena	27,65	28,92	41,17	37,59	40,80	38,80	40,22	44,55	58,29	52,06
Sucre	19,74	30,33	39,11	39,13	41,85	78,51	60,04	63,14	69,80	64,01
Región Caribe	29,30	33,96	43,92	43,40	45,37	42,06	43,84	45,88	52,39	49,29
Nacional	47,14	54,96	60,38	57,35	56,55	32,30	31,95	34,64	38,97	39,76
Antioquia	60,68	71,79	72,26	64,29	63,18	24,99	27,48	28,83	32,50	32,74
Bogotá DC	72,10	84,97	81,17	81,45	71,40	15,44	17,99	18,90	18,87	23,00
Boyacá	46,89	46,56	54,99	55,60	56,33	63,76	62,11	57,90	57,55	56,48
Caldas	39,03	43,34	49,07	44,79	49,24	34,92	31,28	33,77	39,29	35,32
Caquetá	21,42	35,16	44,64	42,25	45,22	72,98	42,38	55,92	68,73	62,91
Cauca	35,50	44,33	50,50	45,56	47,50	60,54	52,20	57,97	69,62	67,23
Cundinamarca	70,32	53,21	58,53	54,98	70,62	29,52	43,42	45,47	55,08	46,72
Chocó	25,64	31,49	46,80	48,44	49,46	84,63	73,15	77,52	83,72	82,64
Huila	39,89	52,07	58,97	54,13	57,86	66,22	50,32	49,46	55,29	51,30
Meta	36,25	53,95	59,92	52,38	60,18	37,77	23,69	29,16	38,89	33,29
Nariño	29,54	36,03	43,30	41,86	44,83	76,40	70,50	69,16	75,94	72,18
Norte de Santander	31,63	41,75	51,13	37,47	43,38	51,82	42,47	38,55	55,21	46,79
Quindío	36,95	48,05	52,66	62,35	63,71	31,51	27,38	29,37	53,41	51,30
Risaralda	47,54	62,48	68,93	53,75	56,33	20,86	16,58	20,01	28,05	26,44
Santander	44,66	62,16	75,33	57,81	63,26	42,84	35,42	34,07	44,41	40,26
Tolima	31,09	37,87	52,90	47,09	50,02	48,62	41,63	39,77	47,62	45,13
Valle del Cauca	58,96	65,33	67,51	56,22	57,10	18,48	17,49	21,86	26,59	26,01
Arauca	15,88	26,79	39,15	31,65	34,73	98,55	55,36	58,81	78,77	69,70
Casanare	35,07	51,56	59,03	53,23	55,79	89,69	59,97	57,91	64,20	62,42
Putumayo	18,52	34,70	42,68	39,72	42,81	99,46	84,33	82,12	86,82	78,40
San Andrés y Prov.	56,70	55,07	62,24	50,34	54,73	28,28	28,32	29,06	37,85	33,73
Amazonas	22,80	28,95	34,84	31,98	34,76	68,35	54,52	53,52	64,18	57,44
Guainía	10,26	12,79	30,65	34,97	31,90	99,88	77,20	74,28	75,97	80,59
Guaviare	9,14	16,33	23,93	23,76	23,44	99,90	73,29	80,27	81,90	80,85
Vaupés	0,00	12,21	36,16	41,11	39,90	.	39,03	74,67	81,93	82,57
Vichada	21,98	113,39	149,32	98,87	33,06	99,92	18,43	18,08	27,30	78,73

Fuente: Ministerio de Protección Social y cálculos del autor

Apéndice 7. Población en situación de pobreza y pobreza extrema por insuficiencia de ingresos en el Magdalena la región Caribe y otros departamentos de Colombia

	Pobreza (%) ¹		Extrema pobreza (%) ²		Gini	
	1997	2003	1997	2003	1997	2003
Atlántico	16,80	19,01	5,45	7,08	0,55	0,49
Bolívar	32,05	35,61	17,91	11,30	0,60	0,48
Cesar	41,10	34,10	11,60	16,42	0,53	0,55
Córdoba	53,07	42,20	22,31	15,21	0,58	0,51
La Guajira	35,26	15,53	7,27	4,58	0,55	0,46
Magdalena	32,47	26,01	13,52	7,24	0,47	0,48
Sucre	54,32	39,23	28,63	27,11	0,49	0,76
Región Caribe	35,59	30,52	14,60	12,24	0,58	0,56
Nacional	25,87	25,02	11,09	10,87	0,59	0,57
Antioquia	22,68	27,81	9,43	13,58	0,56	0,52
Bogotá DC	6,68	8,59	2,16	3,31	0,59	0,56
Boyacá	38,51	37,46	20,71	21,46	0,53	0,53
Caldas	28,93	30,44	11,99	8,96	0,45	0,57
Caquetá	30,42	25,50	10,95	14,79	0,54	0,43
Cauca	35,24	41,71	14,35	19,85	0,52	0,57
Cundinamarca	20,99	24,71	11,71	12,02	0,51	0,47
Chocó	47,74	64,63	17,05	33,43	0,54	0,62
Huila	35,89	47,53	12,36	26,99	0,46	0,57
Meta	42,95	16,22	16,57	7,63	0,46	0,46
Nariño	45,81	42,32	26,33	16,75	0,56	0,56
Norte de Santander	39,73	24,64	21,28	5,09	0,60	0,52
Quindío	22,07	14,39	10,19	4,81	0,57	0,56
Risaralda	39,05	11,78	15,73	2,60	0,68	0,48
Santander	20,76	19,49	8,97	9,57	0,48	0,54
Tolima	27,74	38,60	10,48	12,09	0,48	0,54
Valle del Cauca	12,25	12,10	3,28	4,56	0,48	0,52
Arauca	30,93	13,75	15,86	4,63	0,66	0,45
Casanare	13,86	25,02	2,41	17,82	0,42	0,61
Putumayo	25,38	15,68	13,37	9,37	0,52	0,49
San Andrés y Prov.	8,81	5,89	4,93	1,91	0,48	0,51
Amazonas	2,87		0,00		0,59	
Guaviare		9,94		9,19		0,53

Fuente: Dane ECV 1997, ECV 2003 y cálculos del autor

¹ Ingresos diarios inferiores a US\$ 2 internacionales de 1993.

² Ingresos diarios inferiores a US\$ 1 internacionales de 1993.

Apéndice 8. Dependencia espacial en las pruebas a la educación superior, 1980-2003

Estadístico global de Moran, autocorrelación espacial de primer orden ¹

Año	Muestra			Características municipales				Matemáticas			Lenguaje		
	Municipios	Colegios	Estudiantes	Estudiantes	Ln (estud.)	Estud./colegio	Colegios	Matemáticas	A. matemática	C. matemáticas	Lenguaje	A. verbal	Español
1980	363	1.730	91.678	-0,047	0,042	0,130	-0,047	-	0,111	0,106	-	0,061	0,110
1981	538	2.438	131.697	-0,024	0,082	0,131	-0,024	-	0,209	0,220	-	0,314	0,239
1982	617	2.842	148.228	-0,013	0,127	0,165	-0,016	-	0,305	0,313	-	0,322	0,274
1983	637	2.998	152.499	-0,010	0,123	0,196	-0,014	-	0,331	0,337	-	0,330	0,256
1984	670	3.240	162.398	-0,014	0,142	0,201	-0,018	-	0,341	0,319	-	0,295	0,275
1985	700	3.374	166.650	-0,009	0,166	0,201	-0,015	-	0,367	0,292	-	0,327	0,269
1986	706	3.388	172.270	-0,006	0,154	0,206	-0,011	-	0,363	0,261	-	0,338	0,324
1987	753	3.780	184.199	-0,006	0,164	0,204	-0,010	-	0,363	0,364	-	0,354	0,337
1988	801	4.061	201.544	-0,002	0,171	0,248	-0,007	-	0,461	0,339	-	0,369	0,395
1989	838	4.259	214.513	-0,002	0,166	0,186	-0,008	-	0,438	0,410	-	0,349	0,379
1990	124	693	35.343	0,048	0,217	0,522	0,022	-	0,022	0,145	-	0,018	0,151
1991	750	3.941	199.021	-0,001	0,176	0,155	-0,005	-	0,463	0,490	-	0,426	0,415
1992	902	4.881	245.209	0,005	0,194	0,233	0,000	-	0,413	0,415	-	0,369	0,360
1993	898	5.065	253.633	0,005	0,189	0,203	0,002	-	0,381	0,359	-	0,366	0,371
1994	921	5.469	279.908	0,008	0,207	0,216	0,002	-	0,446	0,429	-	0,428	0,444
1995	963	5.785	308.983	0,009	0,234	0,228	0,003	-	0,441	0,408	-	0,402	0,343
1996	979	6.024	341.067	0,010	0,238	0,226	0,004	-	0,451	0,414	-	0,471	0,358
1997	989	6.207	368.111	0,014	0,241	0,252	0,007	-	0,408	0,477	-	0,414	0,400
1998	1.019	6.392	383.752	0,016	0,248	0,254	0,010	-	0,398	0,445	0,337	0,393	0,387
1999	1.018	6.521	376.296	0,016	0,217	0,217	0,009	-	0,434	0,403	0,406	-	-
2000	1.052	8.149	431.731	0,018	0,230	0,247	0,011	0,208	-	-	0,348	-	-
2001	1.054	7.951	398.214	0,018	0,221	0,230	0,012	0,294	-	-	0,247	-	-
2002	1.073	8.248	389.925	0,017	0,225	0,226	0,015	0,286	-	-	0,345	-	-
2003	1.080	8.555	423.853	0,019	0,228	0,201	0,019	0,087	-	-	0,438	-	-

Fuente: ICFES y cálculos del autor.

¹ La significancia estadística fue evaluada al 5% con 100 remuestros con reemplazo, en cada año y prueba.

Los valores no significativos son reportados en cursivas

Estadístico global de Moran, autocorrelación espacial de segundo orden ¹

Año	Características municipales				Matemáticas			Lenguaje		
	Estudiantes	Ln (estud.)	Estud./colegio	Colegios	Matemáticas	A. matemática	C. matemáticas	Lenguaje	A. verbal	Español
1980	0,001	-0,010	-0,006	-0,001	-	-0,002	-0,003	-	0,001	0,004
1981	0,000	-0,009	-0,007	-0,002	-	0,005	0,001	-	0,008	0,001
1982	0,001	0,002	-0,003	-0,001	-	0,003	0,000	-	0,011	0,011
1983	0,001	0,001	-0,006	-0,001	-	0,007	0,000	-	0,007	-0,001
1984	0,001	-0,001	-0,016	-0,001	-	-0,008	-0,012	-	0,003	-0,010
1985	0,001	-0,003	-0,007	-0,002	-	0,000	-0,009	-	0,010	0,001
1986	0,001	0,004	-0,004	-0,001	-	0,002	0,000	-	0,008	0,003
1987	0,001	0,006	0,002	-0,001	-	-0,007	-0,006	-	0,001	0,009
1988	0,001	0,004	-0,007	-0,001	-	0,004	-0,005	-	0,010	0,006
1989	0,001	0,002	-0,007	-0,001	-	0,001	-0,019	-	-0,004	-0,003
1990	0,032	0,138	0,345	0,013	-	0,028	0,088	-	0,020	0,072
1991	0,002	0,003	-0,007	0,000	-	0,009	-0,007	-	0,007	0,004
1992	0,002	0,009	0,001	0,000	-	0,000	-0,008	-	-0,005	-0,010
1993	0,002	0,008	-0,008	0,000	-	0,001	-0,004	-	0,008	0,003
1994	0,002	0,009	-0,010	0,000	-	0,003	-0,002	-	0,007	0,009
1995	0,003	0,011	-0,005	0,000	-	0,006	-0,002	-	0,005	-0,001
1996	0,003	0,014	-0,007	0,000	-	-0,002	-0,003	-	0,012	0,008
1997	0,003	0,013	0,004	0,000	-	0,010	-0,001	-	0,010	0,014
1998	0,003	0,016	0,008	0,001	-	-0,006	-0,018	0,010	0,241	0,238
1999	0,004	0,010	0,006	0,001	-	-0,002	-0,007	0,013	-	-
2000	0,004	0,013	0,005	0,001	0,011	-	-	0,023	-	-
2001	0,004	0,010	0,008	0,001	0,006	-	-	0,009	-	-
2002	0,004	0,012	0,000	0,002	0,012	-	-	0,016	-	-
2003	0,004	0,011	0,006	0,002	-0,001	-	-	0,025	-	-

Fuente: ICFES y cálculos del autor.

¹ La significancia estadística fue evaluada al 5% con 100 remuestros con reemplazo, en cada año y prueba.

Los valores no significativos son reportados en cursivas

Estadístico global de Moran, autocorrelación espacial de tercer orden ¹

Año	Características municipales				Matemáticas			Lenguaje		
	Estudiantes	Ln (estud.)	Estud./colegio	Colegios	Matemáticas	A. matemática	C. matemáticas	Lenguaje	A. verbal	Español
1980	-0,003	-0,003	0,000	-0,002	-	-0,002	-0,001	-	-0,002	0,001
1981	-0,002	-0,001	-0,007	-0,002	-	0,001	-0,005	-	0,001	-0,001
1982	-0,001	-0,001	-0,017	-0,001	-	-0,002	-0,012	-	0,005	0,003
1983	-0,001	-0,002	-0,019	-0,001	-	0,003	-0,018	-	0,004	-0,013
1984	-0,001	-0,001	-0,018	-0,001	-	-0,011	-0,031	-	-0,001	-0,017
1985	-0,001	-0,001	-0,012	-0,001	-	-0,014	-0,027	-	-0,001	-0,017
1986	-0,001	-0,001	-0,008	-0,001	-	-0,007	-0,019	-	-0,001	-0,010
1987	-0,001	-0,001	-0,017	-0,001	-	-0,023	-0,035	-	-0,025	-0,009
1988	-0,001	-0,001	-0,021	-0,001	-	-0,018	-0,033	-	-0,006	-0,027
1989	-0,001	-0,001	-0,012	-0,001	-	-0,020	-0,050	-	-0,017	-0,017
1990	0,025	0,103	0,270	0,011	-	-0,006	0,045	-	-0,011	0,033
1991	-0,001	-0,002	-0,017	-0,001	-	-0,028	-0,062	-	-0,018	-0,026
1992	-0,001	-0,002	-0,015	-0,001	-	-0,017	-0,040	-	-0,020	-0,030
1993	-0,001	-0,004	-0,023	-0,001	-	-0,025	-0,037	-	-0,016	-0,017
1994	-0,001	-0,002	-0,024	-0,001	-	-0,027	-0,042	-	-0,018	-0,018
1995	-0,001	-0,003	-0,026	-0,001	-	-0,015	-0,025	-	-0,017	-0,020
1996	-0,001	-0,002	-0,028	-0,001	-	-0,021	-0,037	-	-0,006	-0,003
1997	-0,001	-0,002	-0,019	-0,001	-	-0,006	-0,036	-	-0,004	0,001
1998	-0,001	-0,003	-0,018	-0,001	-	-0,012	-0,040	0,000	0,066	0,063
1999	-0,001	-0,002	-0,014	-0,001	-	-0,013	-0,026	0,001	-	-
2000	-0,001	-0,003	-0,013	-0,001	0,002	-	-	0,004	-	-
2001	-0,001	-0,005	-0,009	-0,001	-0,006	-	-	-0,001	-	-
2002	-0,001	-0,003	-0,010	-0,001	0,001	-	-	0,004	-	-
2003	-0,001	-0,003	-0,009	-0,001	-0,001	-	-	0,006	-	-

Fuente: ICFES y cálculos del autor.

¹ La significancia estadística fue evaluada al 5% con 100 remuestros con reemplazo, en cada año y prueba. Los valores no significativos son reportados en cursivas

Apéndice 9. Tasa de analfabetismo en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-2004

	Tasa de analfabetismo (%)								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Atlántico	11,09	8,97	8,51	9,26	8,51	8,69	7,66	7,50	7,03
Bolívar	19,01	14,65	17,46	15,95	15,83	13,94	15,55	15,06	10,91
Cesar	18,43	16,56	17,34	17,03	16,22	17,98	16,04	20,74	15,55
Córdoba	24,53	22,57	23,41	23,69	19,69	20,30	20,75	19,69	19,59
La Guajira	16,65	19,48	18,09	18,36	13,35	19,73	21,35	21,03	15,08
Magdalena	19,07	15,87	19,35	16,14	13,84	16,09	18,10	16,72	15,75
Sucre	20,56	18,87	23,38	19,93	18,29	17,66	21,13	19,22	18,09
Región Caribe	17,94	15,51	17,02	16,13	14,51	15,84	16,34	16,25	13,76
Nacional	13,46	11,84	12,24	11,52	11,13	11,55	11,55	11,35	10,52
Antioquia	13,08	11,16	10,42	11,06	11,10	9,41	9,24	9,52	9,07
Bogotá DC	4,64	4,31	4,70	4,27	4,10	4,42	4,55	4,91	4,22
Boyacá	17,38	16,25	16,27	13,26	13,15	11,85	11,10	9,83	10,11
Caldas	13,19	12,65	11,94	12,22	11,73	10,76	9,98	10,43	9,51
Cauca	17,25	16,18	18,30	14,59	17,06	14,39	15,23	13,05	14,05
Cundinamarca	11,94	8,03	8,95	8,13	9,61	8,12	8,59	7,40	8,35
Chocó	26,49	23,71	25,41	25,98	25,01	24,77	23,46	23,59	23,88
Huila	15,18	13,75	14,22	12,64	11,58	11,24	11,42	9,47	11,78
Meta	12,65	14,89	11,63	11,69	12,72	12,91	8,86	11,46	10,29
Nariño	20,29	18,05	18,42	14,87	14,56	12,26	11,10	14,23	12,11
Norte de Santander	23,87	16,49	14,42	12,99	12,28	12,87	15,07	14,28	12,54
Quindío	12,65	12,32	11,77	12,77	12,93	16,08	13,61	8,79	10,88
Risaralda	11,37	6,99	9,54	9,63	11,21	9,51	11,00	9,83	10,56
Santander	15,01	13,42	12,82	12,71	12,68	10,77	9,34	10,04	9,41
Tolima	15,53	13,68	14,49	12,93	13,54	14,62	13,77	10,72	12,90
Valle del Cauca	7,78	9,09	9,68	9,38	8,00	8,31	8,50	7,78	7,90

Apéndice 10. Escolaridad promedio de la población ocupada en el Magdalena, la región Caribe y otros departamentos de Colombia, 1996-200

	Años de educación promedio, población ocupada								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Atlántico	8,17	8,44	8,60	8,43	8,50	8,92	9,04	9,05	9,25
Bolívar	6,09	6,33	6,40	6,71	7,00	7,26	6,97	6,95	7,55
Cesar	6,64	6,23	5,89	6,37	6,30	5,90	6,14	5,82	6,73
Córdoba	5,69	5,52	5,36	6,09	6,70	6,76	6,53	6,86	6,73
La Guajira	7,46	7,11	7,05	7,10	7,90	6,61	6,67	6,84	7,41
Magdalena	6,07	6,17	6,14	6,34	7,10	6,71	6,75	6,61	6,81
Sucre	5,92	5,83	6,06	6,19	6,50	6,29	6,20	6,37	6,75
Región Caribe	6,63	6,68	6,67	6,92	7,24	6,99	7,05	7,06	7,46
Nacional	6,97	7,24	7,20	7,36	7,54	7,48	7,66	7,70	7,88
Antioquia	6,90	7,07	7,21	7,11	7,60	7,93	8,06	8,22	8,31
Bogotá DC	9,32	10,02	10,33	10,13	10,20	10,33	10,51	10,54	10,92
Boyacá	5,96	5,58	5,31	5,66	6,00	6,34	6,66	6,96	6,10
Caldas	6,18	6,06	6,41	6,42	6,40	6,96	7,22	7,25	7,29
Cauca	5,34	5,70	5,21	5,66	5,70	6,13	6,32	6,44	6,56
Cundinamarca	6,25	6,80	6,38	6,86	6,60	6,63	7,20	7,38	6,71
Chocó	4,71	5,30	4,57	4,99	5,50	5,76	5,50	5,44	5,59
Huila	6,29	6,21	6,18	6,05	6,20	6,14	6,69	6,69	6,82
Meta	5,52	6,12	6,07	6,55	6,80	6,83	7,61	6,62	7,08
Nariño	5,22	5,30	5,30	5,63	5,70	6,04	6,28	5,56	6,23
Norte de Santander	5,35	6,40	6,51	6,55	7,00	6,60	5,99	6,51	6,88
Quindío	7,12	6,99	6,53	7,25	7,00	6,05	6,61	7,19	6,82
Risaralda	6,78	7,33	6,83	7,12	7,00	7,14	7,21	7,18	7,15
Santander	6,40	6,66	6,77	6,71	6,80	7,14	7,50	7,50	7,45
Tolima	6,03	5,97	6,30	6,84	6,50	6,56	6,49	6,85	6,94
Valle del Cauca	7,77	7,88	7,62	7,81	8,20	8,17	8,32	8,47	8,51

Fuente: Dane, ENH ECH y cálculos del autor

Bibliografía

- BONET, JAIME, (2005). “Desindustrialización y terciarización espuria en el Departamento del Atlántico”, *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, No. 60, Cartagena, Banco de la República.
- BOURGUIGNON, FRANCOIS; FERREIRA, FRANCISCO H.; LUSTIG, NORA, (2004). *The Microeconomics of Income Distribution Dynamics in East Asia and Latin America*, World Bank and Oxford University Press (December).
- BUCHELI, MARCELO, (2005). *Bananas and Business: The United Fruit Company in Colombia 1899-2000*, New York, New York University Press.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, (1998). “Proyecciones departamentales de población por sexo y edad 1990-2015”, *Estudios Censales DANE*, Bogotá.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, (1998). “Proyecciones de población por sexo y edad 1950-2050”, *Estudios Censales DANE*, Bogotá.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, (2004). *Balance del desempeño fiscal de los municipios y departamentos 2000-2003*, Bogotá, Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible (DDTS) y Proyecto de Profundización de la Descentralización en Colombia.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, (2005). *Capacidad fiscal de los gobiernos territoriales colombianos*, Bogotá, Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible (DDTS).
- FERRANTI, DAVID DE; PERRY, GUILLERMO E.; FOSTER, WILLIAM; LEDERMAN, DANIEL; VALDÉS, ALBERTO, (2005). *Beyond the City: The Rural Contribution to Development*, Washington World Bank Latin American and Caribbean Studies.
- FLÓREZ, CARMEN E., (2000). *Transformaciones sociodemográficas en Colombia durante el siglo XX*, Bogotá, Banco de la República – Tercer Mundo Editores.
- GALVIS, LUIS A., (2004). “Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia, 1988-1993”. En: Meisel Roca, Adolfo, (Ed.). *Macroeconomía y regiones en Colombia*, Cartagena, Banco de la República.
- GAVIRIA, ALEJANDRO, (2006). “Movilidad social y preferencias por redistribución en América Latina”, *Documentos CEDE*, No. 2006-03, Universidad de los Andes.
- GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA, SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL, (2004). *Plan de Desarrollo del Departamento de Magdalena para el periodo de gobierno 2004-2007*. “Liderazgo, seguridad y transparencia”.
- MEISEL ROCA, ADOLFO, (2005). La economía de Ciénaga después del banano. En: Aguilera Díaz, María, (Ed.). *Economías locales en el Caribe colombiano*, Cartagena, Banco de la República.
- MONTENEGRO, ARMANDO; RIVAS, RAFAEL, (2005). *Las piezas del rompecabezas: Desigualdad, pobreza y crecimiento*, Bogotá, Taurus.
- MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO, (2004). *Estructura productiva y de comercio exterior del Departamento del Magdalena*, Bogotá, República de Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, (2004). *Perfil del sector educativo Departamento del Magdalena, Distrito de Santa Marta y municipio certificado de Ciénaga*.
- REICHEL-DOLMATOFF, GERARDO, (1951). *Datos histórico-culturales sobre las tribus de la antigua gobernación de Santa Marta*, Bogotá, Banco de la República.
- PERRY, GUILLERMO E.; ARIAS, OMAR S; LÓPEZ, J. HUMBERTO; MALONEY, WILLIAM F; SERVÉN, LUIS, (2006). *Poverty reduction and Growth: Virtuous and vicious circles*, Washington, World Bank.
- VILORIA DE LA HOZ, JOAQUÍN, (2006). “Educación superior en el Caribe colombiano: análisis de cobertura y calidad”, *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, No. 69, Cartagena, Banco de la República.
- VILORIA DE LA HOZ, JOAQUÍN, (2005). “Ganadería bovina en las llanuras del Caribe colombiano”. En: Pérez B., Gerson J., (Ed.). *Microeconomía de la ganadería en Colombia*, Cartagena, Banco de la República.